	Стандарт закладу вищої освіти	СТВНЗ-85.1-03:2023	
	Академічна доброчесність. Перевірка тексту академічних, наукових та кваліфікаційних робіт на плагіат	Сторінка 1	Сторінок 15
		Актуалізація: 2023-11-03	

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ**

**ХАРКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ АВТОМОБІЛЬНО-ДОРОЖНИЙ УНІВЕРСИТЕТ**

ЗАТВЕРДЖЕНО  
Рішенням Вченої ради ХНАДУ  
від 27 січня 2023 року № 50/23

Введено в дію  
наказом по ХНАДУ  
від 03 листопада 2023 р. № 138


**АКАДЕМІЧНА ДОБРОЧЕСНІСТЬ**

**ПЕРЕВІРКА ТЕКСТУ АКАДЕМІЧНИХ, НАУКОВИХ  
ТА КВАЛІФІКАЦІЙНИХ РОБІТ НА ПЛАГІАТ**

**СТВНЗ 85.1-03:2023**

Зі змінами згідно з наказом по ХНАДУ від 03 листопада 2023 року № 138

ХНАДУ  
Харків  
2023

	Стандарт закладу вищої освіти	СТВНЗ-85.1-03:2023	
	Академічна доброчесність. Перевірка тексту академічних, наукових та кваліфікаційних робіт на плагіат	Сторінка 2	Сторінок 15
		Актуалізація: 2023-11-03	

## ПЕРЕДМОВА

1 ПІДРОЗДІЛИ–РОЗРОБНИКИ: ректорат, відділ інтелектуальної власності

РОЗРОБНИКИ:

Перший проректор

Анжеліка БАТРАКОВА

Начальник відділу інтелектуальної власності

Алла АЗАРОВА


2 РОЗГЛЯНУТО на засіданні Вченої ради 27 січня 2023 р. протокол № 50/23

ВВЕДЕНО В ДІЮ наказом по ХНАДУ від 03 листопада 2023 р. № 138.

3 ВНЕСЕННЯ ЗМІН до СТВНЗ 85.1-02:2023, введеного в дію наказом по ХНАДУ від 30 січня 2023 р. № 4

4 Відповідальність за зміст, своєчасну перевірку та актуалізацію цього стандарту несе відділ інтелектуальної власності

5 Періодичність перевірки – в разі зміни діючого законодавства

	Стандарт закладу вищої освіти	СТВНЗ-85.1-03:2023	
	Академічна доброчесність. Перевірка тексту академічних, наукових та кваліфікаційних робіт на плагіат	Сторінка 3	Сторінок 15
		Актуалізація: 2023-11-03	

## **АКАДЕМІЧНА ДОБРОЧЕСНІСТЬ ПЕРЕВІРКА ТЕКСТУ АКАДЕМІЧНИХ, НАУКОВИХ ТА КВАЛІФІКАЦІЙНИХ РОБІТ НА ПЛАГІАТ**

Чинний від 2024-01-01

### **1 СФЕРА ЗАСТОСУВАННЯ**

1.1 Цей стандарт регламентує процедуру проведення перевірки тексту академічних, наукових та кваліфікаційних робіт (далі – робіт) здобувачів вищої освіти і науково-педагогічних працівників Харківського національного автомобільно-дорожнього університету (далі – Університет) з використанням інтернет-сервісів перевірки на академічний плагіат.

1.2 Цей стандарт розроблено відповідно до вимог Законів України «Про освіту» та «Про вищу освіту» у частині вимог щодо академічної доброчесності, Закону України «Про авторське право і суміжні права» та з урахуванням кращого досвіду Національного авіаційного університету, Національного університету «Львівська політехніка», Сумського державного університету, Національного транспортного університету, Києво-Могилянської Академії.

1.3 Університет не претендує на авторство і першоджерело цього стандарту. Цей текст створено на основі існуючих вітчизняних практик, нормативних документів, методичних розробок Міністерства освіти і науки України, а також на матеріалах і кейсах Національного агентства і забезпечення якості вищої освіти.

### **2 НОРМАТИВНІ ПОСИЛАННЯ**

У цьому стандарті є посилання на такі нормативні документи:

Закон України «Про вищу освіту»

Закон України «Про освіту»

Закон України «Про авторське право і суміжні права»

СТВНЗ 44.5–01:2015 Порядок планування, підготовки та видання видавничої продукції Харківського національного автомобільно-дорожнього університету

СТВНЗ 67.0–01:2019 Положення про морально-етичну комісію Харківського національного автомобільно-дорожнього університету

### **3 ТЕРМІНИ, ВИЗНАЧЕННЯ ПОНЯТЬ ТА СКОРОЧЕННЯ**

3.1 Терміни та визначення їх понять:

У цьому стандарті використовуються терміни та їх визначення, наведені в Законі України «Про освіту», Законі України «Про вищу освіту» та в Законі України «Про авторське право і суміжні права».

Відповідальна особа – особа, відповідальна за перевірку текстів на академічний плагіат у структурному підрозділі.

Робота – академічна, наукова та кваліфікаційна робота

Редколегія – редколегія наукових періодичних видань, засновником яких є Університет

3.2 Скорочення

СВР – спеціалізована вчена рада

ХНАДУ (Університет) – Харківський національний автомобільно-дорожній університет

НПП – науково-педагогічні працівники

ОП – освітня програма

	Стандарт закладу вищої освіти	СТВНЗ-85.1-03:2023	
	Академічна доброчесність. Перевірка тексту академічних, наукових та кваліфікаційних робіт на плагіат	Сторінка 4	Сторінок 15
		Актуалізація: 2023-11-03	

#### 4 ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

4.1 Процедурі обов'язкової перевірки на плагіат підлягають такі види робіт:

- кваліфікаційні роботи здобувачів вищої освіти першого (бакалаврського) та другого (магістерського) рівнів освіти (дипломні роботи);

- автореферати та рукописи дисертацій на здобуття наукового ступеня доктора філософії/доктора наук, що подаються до захисту у спеціалізованих вчених рада (далі – СВР) Університету;

- рукописи монографій, підручників та навчальних посібників, поданих на розгляд вченої ради Університету щодо надання рекомендації до друку;

- рукописи статей, поданих до опублікування у редколегії наукових періодичних видань, засновником яких є Університет (далі – редколегія).

4.2 Перевірка на академічний плагіат здійснюється з використанням інтернет-сервісів, використання яких регламентується відповідними наказами та угодами Університету, зокрема, сервісів Unicheck (<https://unicheck.com>), StrikePlagiarism (<http://strikeplagiarism.com>). За потреби перевірка може здійснюватися іншими системами, що знаходяться у вільному доступі.

4.3 Перевірка робіт на плагіат здійснюється на основі внутрішньої бази документів Університету (синхронізованої з репозитарієм кваліфікаційних робіт студентів, електронним науковим архівом Науково-технічної бібліотеки Університету тощо) та відкритих інтернет-ресурсів.

4.4 Перевірка курсових робіт, розрахунково-графічних робіт, рефератів та домашніх завдань не є обов'язковою і може здійснюватися вибірково за поданням викладача дисциплін.

#### 5 ЗАВДАННЯ ТА ОБОВ'ЯЗКИ ВІДПОВІДАЛЬНИХ ОСІБ

5.1 За організацію перевірки робіт на академічний плагіат відповідають керівники структурних підрозділів (завідувачі кафедр, декани факультетів, голови спеціалізованих вчених рад, голова редакційної колегії наукового видання).

5.2 Перевірку на плагіат на рівні кожного структурного підрозділу (кафедри/факультету, спеціалізованої вченої ради, редколегії наукового видання) здійснює відповідальна особа за перевірку текстів на академічний плагіат (далі – відповідальна особа), що призначається наказом ректора за поданням декана факультету/завідувача кафедри, голови спеціалізованої вченої ради, головного редактора наукового видання.

5.3 Обліковий запис адміністратора інтернет-сервісу перевірки на плагіат створюється представником компанії, з якою укладений договір на надання послуг щодо користування сервісами Unicheck, StrikePlagiarism (далі – сервісів). Відкриття облікового запису відповідальним особам на рівні факультету, кафедри, спеціалізованої вченої ради та редколегії наукового видання проводиться адміністратором відповідного сервісу.

5.4 Обліковий запис інтернет-сервісу перевірки на плагіат, що знаходиться у вільному доступі, створюється відповідальною особою самостійно відповідно до інструкцій щодо користування сервісом вільного доступу.

5.5 За підготовку файлу роботи, що підлягає перевірці, відповідає автор цієї роботи. Формат файлу повинен бути прийнятним для перевірки на плагіат (підтримуються формати файлів .doc, .docx, .pdf, .odt, які не містять елементів захисту).

5.6 Під час підготовки файлу роботи до перевірки на академічний плагіат забороняється використовувати будь-які методи, що спотворюють результати перевірки, зокрема забороняється:

	Стандарт закладу вищої освіти	СТВНЗ-85.1-03:2023	
	Академічна доброчесність. Перевірка тексту академічних, наукових та кваліфікаційних робіт на плагіат	Сторінка 5	Сторінок 15
		Актуалізація: 2023-11-03	

- заміна текстових символів на візуально ідентичні зображення;
- заміна окремих букв одного алфавіту на аналогічні за написанням букви іншого алфавіту (наприклад, заміна кирилических букв 'АаВЕеліКМНОоРрСсТуХх' на відповідні латинські і навпаки);

- вставка додаткових текстових символів, які візуально не видимі.

У випадку виявлення факту спроби обману під час перевірки на наявність академічного плагіату в поданих роботах приймається негативний висновок зі складанням відповідного протоколу і така робота не приймається до захисту (не рекомендується до публікування).

5.7 Відповідальна особа після отримання файлів робіт від авторів проводить перевірку на академічний плагіат за такою процедурою:

- авторизується в інтернет-сервісі перевірки на плагіат;
- завантажує файли робіт на сервер інтернет-сервісу;
- перевіряє завантажені файли робіт з внутрішньою базою документів Університету або з інтернет-ресурсами в інтернет-сервісі;
- зберігає на локальних носіях розширені електронні звіти щодо результатів перевірки, у яких міститься інформація про відсоток унікальності робіт.

5.8 Відповідальні особи несуть відповідальність:

- за подання у звіті недостовірної та неправдивої інформації;
- за невчасну перевірку робіт на плагіат та формування звітів подібності за умови дотримання термінів подачі тексту роботи автором.


## 6 ОЦІНКА РІВНЯ ОРИГІНАЛЬНОСТІ ТА УМОВИ ВИЗНАННЯ ЗАПОЗИЧЕНЬ ПРАВОМІРНИМИ

6.1 Критерієм оригінальності творів використовується показник рівня оригінальності тексту у відсотках, отриманих за допомогою програмно-технічних засобів.

6.2 Для наукових, навчально-методичних та кваліфікаційних робіт рекомендується шкала оцінювання рівня оригінальності роботи наведена в таблиці 1.

Таблиця 1 – Шкала оцінювання рівня оригінальності роботи

Вид твору	Рівень оригінальності		
	високий – текст вважається оригінальним	низький – текст потребує доопрацювання та повторної перевірки	неприпустимий – текст відхиляється без права повторного розгляду
Автореферат, дисертація	понад 80 %	від 79 % до 60 %	менше 60 %
Кваліфікаційна робота магістра	понад 75 %	від 74 % до 50 %	менше 50 %
Кваліфікаційна робота бакалавра	понад 70 %	від 69 % до 40 %	менше 40 %
Монографія, стаття	понад 80 %	від 79 % до 60 %	менше 60 %

	Стандарт закладу вищої освіти	СТВНЗ-85.1-03:2023	
	Академічна доброчесність. Перевірка тексту академічних, наукових та кваліфікаційних робіт на плагіат	Сторінка 6	Сторінок 15
		Актуалізація: 2023-11-03	

6.3 Виявлені у тексті запозичення вважаються правомірними, якщо вони є:

- власними назвами (індивідуальними найменуваннями окремих одиничних об'єктів, у т.ч. найменуваннями установ, назвами праць, які досліджувалися у творі, бібліографічними посиланнями на джерела тощо);

- усталеними словосполученнями, що характерні для певної галузі знань;

- належним чином оформлені цитуваннями;

- самоцитуванням (фрагментами тексту, що належать автору твору, опубліковані або оприлюднені в електронній формі ним у інших творах) за наявності посилання на першоджерело, якщо це допускається редакційною політикою видання.

6.4 Показники оригінальності (унікальності) академічних текстів (у %) можуть бути змінені за рішенням випускових кафедр, Вченої ради факультету, спеціалізованої вченої ради, редколегії з урахуванням специфіки спеціальностей із зазначенням підстав такої зміни, але не можуть бути нижчими за значення рівня оригінальності, що наведено в таблиці 1 цього стандарту. Ця норма доводиться до відома здобувачів (авторів).

6.5 Отримані результати у звітах щодо перевірки тексту на унікальність мають рекомендаційний характер. Остаточне рішення про прийняття чи відхилення поданої роботи приймає колегіальний орган:

- кафедри при розгляді кваліфікаційної роботи здобувача освітньо-кваліфікаційного рівня «бакалавр»/«магістр»;

- методичної ради Університету при розгляді праць навчально-методичного характеру;

- вченої ради ХНАДУ за поданням експертної комісії з контролю якості видань з дозволом ХНАДУ при розгляді монографій;

- спеціалізованої вченої ради при розгляді автореферату та дисертації;

- редакційної колегії наукового видання при розгляді наукової статті.

Рішення колегіального органу має бути аргументовано і зафіксовано у протоколі (висновку).

## **7 ПЕРЕВІРКА КВАЛІФІКАЦІЙНИХ РОБІТ ЗДОБУВАЧІВ ОСВІТНЬО-КВАЛІФІКАЦІЙНОГО РІВНЯ «БАКАЛАВР» І «МАГІСТР»**

7.1 Перевірка кваліфікаційних робіт здобувачів освітньо-кваліфікаційного рівня «бакалавр» і «магістр» на академічний плагіат є обов'язковою та здійснюється за допомогою інтернет-сервісів на безоплатній основі.

7.2 Для перевірки на академічний плагіат здобувач вищої освіти (автор кваліфікаційної роботи), подає файл завершеної кваліфікаційної роботи відповідальній особі на рівні випускової кафедри.

7.3 Відповідальна особа на рівні кафедри здійснює перевірку поданої кваліфікаційної роботи на академічний плагіат за допомогою інтернет-сервісів.

7.4 Перевірка здійснюється в термін не більше 5 календарних днів. Результат перевірки – звіти подібності оформлюється в 2 екземплярах. Перший примірник передається завідувачу випускової кафедри, другий – науковому керівнику кваліфікаційної роботи.

7.5 При поданні на кафедру випускної кваліфікаційної роботи автор цієї роботи заповнює і підписує заяву-засвідчення за встановленою формою (Додаток 1), у якій підтверджує факт відсутності в роботі академічного плагіату. До такої заяви додається роздрукований звіт про результати перевірки, зазначений у п. 4.4, з підписом наукового керівника «Ознайомлений. Достовірність перевірки підтверджую». Цією ж заявою автори випускних кваліфікаційних робіт (здобувачі) надають дозвіл на



	Стандарт закладу вищої освіти	СТВНЗ-85.1-03:2023	
	Академічна доброчесність. Перевірка тексту академічних, наукових та кваліфікаційних робіт на плагіат	Сторінка 7	Сторінок 15
		Актуалізація: 2023-11-03	

розміщення електронної копії своєї роботи у закритому репозитарії кваліфікаційних робіт Університету (п. 7.9).

7.6 Роботи, які мають низький рівень оригінальності тексту або виявлені запозичення без посилань, повертаються здобувачам на доопрацювання на термін не більше 5 календарних днів (за умови, якщо це дозволяє графік проведення засідань екзаменаційної комісії). Після чого робота проходить повторну перевірку, яка здійснюється в термін не більше 2 календарних днів.

7.7 Роботи, які мають низький або недопустимий рівень оригінальності тексту за результатами повторної перевірки не допускаються до захисту.

7.8 З метою запобігання академічному плагіату між самими випускними кваліфікаційними роботами здобувачів вищої освіти Університету створюється репозитарій кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти Університету, що використовується виключно із зазначеною вище метою.

7.9 Для формування репозитарію кваліфікаційних робіт здобувачів відповідальна особа на рівні кафедр:

- накопичує на електронних носіях файли кваліфікаційних робіт здобувачів, які пройшли процедуру захисту;
- завантажує електронні файли захищених кваліфікаційних робіт здобувачів у репозитарій ХНАДУ.

7.10 Кваліфікаційні роботи зберігаються у репозитарії безстроково у режимі закритого доступу.

## **8 ПЕРЕВІРКА РУКОПИСІВ ДИСЕРТАЦІЙ**

8.1 Перевірка рукописів дисертацій здобувачів наукового ступеня доктора філософії та доктора наук (далі здобувачів) на академічний плагіат здійснюється з використанням інтернет-сервісів на основі внутрішньої бази Університету і відкритих інтернет-ресурсів та є обов'язковою умовою прийняття їх до розгляду спеціалізованою вченою радою.

8.2 Перевірка рукописів дисертацій на академічний плагіат є обов'язковою та проводиться за згодою здобувача, що відображається у заяві про прийняття дисертації до розгляду та захисту.

8.3 Відповідальними за перевірку рукописів дисертацій на академічний плагіат є вчені секретарі спеціалізованих вчених рад Університету або інші члени ради, затверджені наказом ректора за поданням Голови спеціалізованої вченої ради.

8.4 Для перевірки рукопису дисертації на академічний плагіат здобувач разом з поданням дисертації для попереднього розгляду в спеціалізовану вчену раду не пізніше за 10 календарних днів до засідання спеціалізованої вченої ради:

- створює файл дисертації у форматі, прийнятному для перевірки на плагіат;
- подає файл дисертації відповідальній особі на рівні спеціалізованої вченої ради;
- заповнює і підписує заяву-засвідчення (додаток 1).

8.5 Відповідальна особа на рівні спеціалізованої вченої ради:

- перевіряє дисертації в інтернет-сервісі в термін не більше 3 днів з дня отримання рукопису дисертації та заяви здобувача;
- надає голові спеціалізованої вченої ради та здобувачу електронний звіт щодо результатів перевірки.

8.6 Голова спеціалізованої вченої ради на підставі поданого звіту скликає Експертну комісію, до складу якої входять не менше 3 членів СВР зі спеціальності, за якою подана дисертація. Експертна комісія на підставі відповідного обґрунтування приймає рішення щодо:

	Стандарт закладу вищої освіти	СТВНЗ-85.1-03:2023	
	Академічна доброчесність. Перевірка тексту академічних, наукових та кваліфікаційних робіт на плагіат	Сторінка 8	Сторінок 15
		Актуалізація: 2023-11-03	

– прийняття рукопису до подальшого розгляду – для робіт з високим рівнем оригінальності;

– доопрацювання за умови повторної перевірки рукопису на плагіат – для робіт з низьким рівнем оригінальності;

– відмови у розгляді рукопису – для робіт з неприйнятним рівнем оригінальності.

8.7 Результати розгляду роботи Експертною комісією оформлюються в письмовому вигляді відповідно до зразка, наведеного в додатку 2, в двох екземплярах, перший примірник залишається в спеціалізованій вченій раді, а другий – передається відповідальній особі на рівні спеціалізованої вченої ради.

8.8. Голова спеціалізованої вченої ради інформує членів ради про результати перевірки під час попереднього розгляду дисертації на засіданні спеціалізованої вченої ради.

8.9. Члени Експертної комісії несуть персональну відповідальність за якість аналізу звіту про результати перевірки тексту рукопису дисертації на плагіат.

## **9 ПЕРЕВІРКА РУКОПИСІВ МОНОГРАФІЙ, ПІДРУЧНИКІВ ТА НАВЧАЛЬНИХ ПОСІБНИКІВ, НАДАНИХ НА РЕКОМЕНДАЦІЮ ДО ДРУКУ**

9.1 Перевірка рукописів монографій, підручників та навчальних посібників на академічний плагіат здійснюється за допомогою інтернет-сервісів на основі внутрішніх баз Університету і відкритих інтернет-ресурсів та є обов'язковою умовою прийняття їх до розгляду вченою радою Університету.

9.2 Перевірку на академічний плагіат рукописів монографій, підручників та навчальних посібників здійснюють відповідальні особи на рівні кафедр, де підготовлено рукопис.

9.3 Для перевірки на академічний плагіат автор(и) монографії, підручника чи навчального посібника:

- створює файл рукопису у форматі, прийнятному для перевірки на плагіат;
- подає файл рукопису відповідальній особі;

9.4 Відповідальна особа на рівні кафедри:

– проводить перевірку в інтернет-сервісі в термін не більше 3 днів з дня отримання рукопису;

– передає звіт з перевірки на плагіат автору (авторам) рукопису.

9.5 Результати перевірки на академічний плагіат враховуються при прийнятті кафедрою рішення про порушення клопотання щодо надання рекомендації монографії, підручника чи навчального посібника до друку.

9.6 Декан факультету на підставі поданого звіту з перевірки на плагіат приймає рішення щодо подальшої процедури розгляду рукопису відповідно до СТВНЗ 44.5-01.

9.7 Рукопис, що має неприпустимий рівень оригінальності повертається автору (авторам) без розгляду.

## **10 ПЕРЕВІРКА РУКОПИСІВ СТАТЕЙ У ФАХОВИХ ВИДАННЯХ УНІВЕРСИТЕТУ**

10.1 Перевірка рукописів статей періодичних наукових видань на академічний плагіат здійснюється за допомогою інтернет-сервісів на основі відкритих Інтернет-ресурсів.

10.2 Перевірка рукописів статей, поданих до публікування у періодичних наукових виданнях (далі рукописів статей), проводиться безкоштовно (якщо це



	Стандарт закладу вищої освіти	СТВНЗ-85.1-03:2023	
	Академічна доброчесність. Перевірка тексту академічних, наукових та кваліфікаційних робіт на плагіат	Сторінка 9	Сторінок 15
		Актуалізація: 2023-11-03	

передбачено відповідними угодами Університету) або на комерційній основі відповідно до затвердженого кошторису витрат на публікацію періодичного наукового видання.

10.3 Перевірку на академічний плагіат рукописів статей здійснюють відповідальні секретарі редколегій періодичних наукових видань Університету.

10.4 Інформація про факт перевірки розміщується на сайті наукового видання.

10.5 Показники оригінальності (унікальності) рукописів статей (у %) встановлюються для кожного періодичного наукового видання та фіксуються у редакційній політиці.

10.6 Процедура подання на опублікування рукописів статей встановлюються для кожного періодичного наукового видання та фіксуються у редакційній політиці.

10.7 Для проведення перевірки на академічний плагіат відповідальний секретар після отримання рукописів статей від автора(ів) у термін до 3 календарних днів:

- перевіряє рукопис статті в інтернет-сервісі;
- повідомляє відповідального редактора наукового видання про показник (відсоток) унікальності рукопису статті та надає електронний звіт щодо результатів перевірки.

10.8 Результати перевірки на академічний плагіат враховуються при прийнятті редколегією видання рішення про допущення рукопису статті до публікування. Рукописи з неприпустимим або низьким рівнем оригінальності не приймаються до розгляду, інші рукописи розглядаються редколегією відповідно до встановленої нею політики видання.

10.9 Автори рукописів, відповідальні секретарі та головні редактори періодичного наукового видання несуть персональну відповідальність за публікацію рукописів наукових статей, що не пройшли перевірку на академічний плагіат.

## **11 ПОРЯДОК ПОДАННЯ АПЕЛЯЦІЇ ТА ЇЇ РОЗГЛЯД**

11.1 У випадку незгоди з рішенням колегіального органу (кафедри, ради факультету, методичної ради Університету, спеціалізованої вченої ради або редколегії наукового видання) щодо недопущення до захисту кваліфікаційної роботи або відмови у публікації рукопису через неприйнятний або низький рівень оригінальності тексту учасник освітнього (наукового) процесу має право у триденний термін з дати прийняття відповідного рішення подати письмову апеляційну заяву на ім'я ректора (додаток 3).

11.2 Розгляд апеляції здобувачів (авторів) здійснюється апеляційною комісією (далі – Комісія), яка створюється наказом ректора Університету із числа провідних фахівців Університету відповідного профілю. Головою апеляційної комісії призначається перший проректор з навчально-педагогічної роботи або проректор з наукової роботи.

11.3 Голова Комісії проводить засідання у тижневий термін з моменту подання заяви.

11.4 Про дату та час проведення засідання заявник попереджається щонайменше за два дні. Якщо заявник не з'являється на засідання Комісії, питання розглядається за його відсутності.

11.5 У випадку необхідності отримання додаткової уточнюючої інформації засідання Комісії може проводитись у кілька етапів з розривом не більше трьох робочих днів. Загальний строк розгляду апеляційної заяви Комісією не повинен перевищувати 21 день.

	Стандарт закладу вищої освіти	СТВНЗ-85.1-03:2023	
	Академічна доброчесність. Перевірка тексту академічних, наукових та кваліфікаційних робіт на плагіат	Сторінка 10	Сторінок 15
		Актуалізація: 2023-11-03	

11.6 Сумніви, що виникають у членів Комісії, трактуються на користь особи, письмова робота якої розглядається.

11.7 За результатами засідання Комісія формує остаточний висновок, який підписує голова Комісії, її члени та заявник (за наявності).

11.8 У разі непогодження з висновками Комісії заявник може оскаржити їх у порядку, встановленому законодавством України та/або додати до висновків записку з аргументованим роз'ясненням своєї позиції.

11.9 У випадку відсутності апеляційної заяви, Комісія може бути створена і проводити розгляд питань своєї компетенції за ініціативою ректора, проректорів, декана, завідувача кафедри, органу студентського самоврядування.

## **12 ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ АВТОРІВ ТА ПОСАДОВИХ ОСІБ ЗА АКАДЕМІЧНИЙ ПЛАГІАТ**

12.1 Встановлення фактів неприпустимий рівень оригінальності (низької унікальності) є підставою відмови у наданні рекомендації для друку або відправлення цих матеріалів на доопрацювання.

12.2 Неприпустимий відсоток оригінальності кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти освітньо-кваліфікаційного рівня «бакалавр» і «магістр» є підставою щодо прийняття рішення про недопущення до захисту та повернення рукопису на доопрацювання або видачу нового завдання, відрахування здобувача.

12.3 У випадку використання неправомірного запозиченого матеріалу без посилання на автора або джерело запозичення, дисертація на здобуття наукового ступеня «доктор філософії» чи «доктор наук» знімається з розгляду незалежно від стадії її розгляду без права захисту.

12.4 Виявлення фактів плагіату у творах докторантів, аспірантів, здобувачів наукового ступеня є підставою для розгляду питання щодо доцільності подальшого перебування даної особи у аспірантурі (докторантурі) чи відкріплення здобувача від кафедри.

12.5 Виявлення фактів плагіату наукових та науково-педагогічних працівників Університету враховується при продовженні дії контракту.

12.6 Встановлення фактів плагіату в творах докторантів, аспірантів, здобувачів наукового ступеня, що опубліковані без перевірки на плагіат, є підставою для заборони автору включати такі твори у перелік своїх наукових та науково-методичних публікацій.

12.7 Відповідно до правил, встановлених ч. 6 ст. 6 ЗУ «Про вищу освіту», до захисту допускаються дисертації (наукові доповіді), виконані здобувачем наукового ступеня самостійно. Виявлення в поданій до захисту дисертації (науковій доповіді) академічного плагіату є підставою для відмови у присудженні відповідного наукового ступеня. Виявлення академічного плагіату у захищеній дисертації (науковій доповіді) є підставою для скасування рішення спеціалізованої вченої ради про присудження наукового ступеня та видачу відповідного диплома. Скасування рішення спеціалізованої вченої ради про присудження наукового ступеня у разі виявлення академічного плагіату здійснюється Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти за поданням Комітету з питань етики у порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України, та може бути оскаржене відповідно до законодавства.

12.8 Науково-педагогічні та наукові працівники, здобувачі освітньо-кваліфікаційних рівнів і наукових ступенів та їх керівники, члени спеціалізованих вчених рад і офіційні опоненти несуть персональну відповідальність за дотримання принципів академічної доброчесності, передбачену законодавством

	Стандарт закладу вищої освіти	СТВНЗ-85.1-03:2023	
	Академічна доброчесність. Перевірка тексту академічних, наукових та кваліфікаційних робіт на плагіат	Сторінка 11	Сторінок 15
		Актуалізація: 2023-11-03	

України та «Правилами академічної доброчесності учасників освітнього процесу Харківського національного автомобільно-дорожнього університету».

12.9 Університет залишає за собою право звернутися до відповідних органів (за поданням Морально-етичної комісії ХНАДУ) щодо позбавлення наукового ступеня або вченого звання осіб, в академічних текстах яких виявлено плагіат.

12.10 Звернення осіб щодо порушення їх авторського права розглядаються на засіданні Морально-етичної комісії Університету, що діє на підставі СТВНЗ 67.0-01. До засідання Морально-етичної комісії можуть бути залучені за їх згодою: ректор, проректор з науково-педагогічної роботи, проректор з наукової роботи, науково-педагогічні працівники Університету з найвищим показником Індексу Гірша за наукомеричною базою Scopus та начальник юридичного відділу Університету, а також додаткові особи за рішенням головуєчого.

### **13. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ**


13.1 Цей стандарт набуває чинності з дати його затвердження наказом ректора.

13.2 У даний стандарт можуть вноситися правки, які пов'язані зі змінами діючого законодавства та нормативних актів, що регламентують підготовку здобувачів вищої освіти.

13.3 Всі зміни та доповнення до стандарту розглядаються на засіданнях методичної ради, затверджуються рішенням вченої ради Університету та набувають чинності за наказом Ректора.

13.4 Зміни окремих пунктів стандарту не є підставою для його відміни.

13.5 Відповідальність та контроль за виконанням стандарту здійснюють посадові особи Університету відповідно до їх функціональних обов'язків.

	Стандарт закладу вищої освіти	СТВНЗ-85.1-03:2023	
	Академічна доброчесність. Перевірка тексту академічних, наукових та кваліфікаційних робіт на плагіат	Сторінка 12	Сторінок 15
		Актуалізація: 2023-11-03	

## Додаток 1

1/85.1-02

### ЗАЯВА-ЗАСВІДЧЕННЯ АВТОРА КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ (обов'язковий)

Я, ПІБ, докторант, аспірант, здобувач наукового ступеня, студент випускник (бакалавр; магістр) (для осіб викладацького складу вказати посаду), заявляю: моя письмова робота на тему «\_\_\_\_\_» (назва роботи), представлена у «\_\_\_\_\_» (спеціалізовану вчену раду, екзаменаційну комісію тощо) для публічного захисту, виконана самостійно і без порушення норм законодавства України про авторське право. Усі запозичення з друкованих та електронних видань, а також з інших випускних кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти оформлені належним чином з посиланням на джерело.

Я ознайомлений(-а) з чинним СТВНЗ 67.0-01:2019 «Правила академічної доброчесності учасників освітнього процесу Харківського національного автомобільно-дорожнього університету», згідно з яким виявлення плагіату та/або неприпустимий рівень унікальності роботи є підставою для відмови в допуску її до захисту або відмови у присудженні відповідного ступеня вищої освіти автору такої роботи.

Я даю дозвіл на розміщення електронної копії своєї роботи в закритому репозитарії кваліфікаційних робіт Харківського національного автомобільно-дорожнього університету. Друкована та електронна версії роботи ідентичні.

Дата

Підпис

Ім'я та прізвище

	Стандарт закладу вищої освіти	СТВНЗ-85.1-03:2023	
	Академічна доброчесність. Перевірка тексту академічних, наукових та кваліфікаційних робіт на плагіат	Сторінка 13	Сторінок 15
		Актуалізація: 2023-11-03	

## Додаток 2

2/85.1-02

### РІШЕННЯ ЕКСПЕРТНОЇ КОМІСІЇ КАФЕДРИ (СПЕЦІАЛІЗОВАНОЇ ВЧЕНОЇ РАДИ) ПРО ДОПУСК РОБОТИ ДО ЗАХИСТУ (обов'язковий)

Підтверджуємо ознайомлення з результатом звіту подібності щодо роботи, генерованого системою виявлення текстових збігів/ідентичності/схожості:

Назва: \_\_\_\_\_  
 Автор: \_\_\_\_\_  
 Спеціальність: \_\_\_\_\_  
 Науковий керівник: \_\_\_\_\_

Після аналізу звіту подібності зроблено такий висновок:

1) Запозичення, виявлені в роботі, є законними і не є плагіатом (далі – зазначаються підстави віднесення запозичень до правомірних). Робота приймається до захисту.

АБО

2) Виявлені запозичення не є плагіатом, розміщені в розділах, які не описують безпосередньо авторське дослідження, але кількість цитат перевищує обсяг, виправданий поставленою метою роботи (далі – зазначаються детальні та аргументовані підстави віднесення запозичень до правомірних). Робота приймається до захисту, але має бути відкоригована. Відкоригований варіант має бути поданий за \_\_\_\_\_ дні до захисту, разом із заявою щодо самостійності виконання письмової роботи та ідентичності друкованої та електронної версії роботи (додаток 1).

АБО

3) Виявлені запозичення не є плагіатом, але частково розміщені в розділах, які описують безпосередньо авторське дослідження, а кількість цитат перевищує обсяг, виправданий поставленою метою роботи. В зв'язку з цим мета роботи та поставлені завдання не були досягнені. Робота може бути допущена до захисту (наступного року) після того як буде відкоригована та допрацьована і успішно пройде повторну перевірку на академічний плагіат.

АБО

4) Робота містить навмисні текстові спотворення, передбачувані спроби укриття запозичень або інші прояви академічного плагіату. Робота містить фабрикацію або фальсифікацію даних. Робота не допускається до захисту.


5) Інше:

6) Підтвердження:

Дата

Підпис

Ім'я та прізвище

	Стандарт закладу вищої освіти		СТВНЗ-85.1-03:2023	
	Академічна доброчесність. Перевірка тексту академічних, наукових та кваліфікаційних робіт на плагіат		Сторінка 14	Сторінок 15
			Актуалізація: 2023-11-03	

### Додаток 3

З/85.1-02

## АПЕЛЯЦІЙНА ЗАЯВА НА РІШЕННЯ ЩОДО ФАКТІВ ВИЯВЛЕННЯ ПЛАГІАТУ (обов'язковий)

Ректору Харківського національного  
автомобільно-дорожнього університету

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

здобувача / автора

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

### Заява

Заявляю, що дипломний проект (дисертацію, монографію, рукопис наукової статті) « \_\_\_\_\_ » я підготував особисто (з урахуванням внеску наукового керівника роботи). Тому прошу розглянути оскарження щодо не допуску цієї роботи до захисту, оскільки вона не порушує Закони України «Про авторське право і суміжні права» і «Про освіту», не містить навмисні текстові спотворення як передбачувані спроби укриття запозичень, а виявлені запозичення не є плагіатом.

Підтвердження:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....


.....

Дата

Підпис

Ім'я та прізвище



	Стандарт закладу вищої освіти	СТВНЗ-85.1-03:2023	
	Академічна доброчесність. Перевірка тексту академічних, наукових та кваліфікаційних робіт на плагіат	Сторінка 15	Сторінок 15
		Актуалізація: 2023-11-03	

**Ключові слова:** стандарт, академічна доброчесність, академічна, наукова та кваліфікаційна робота, плагіат

**СТВНЗ 85.1–02:2023**

**АКАДЕМІЧНА ДОБРОЧЕСНІСТЬ  
ПЕРЕВІРКА ТЕКСТУ АКАДЕМІЧНИХ, НАУКОВИХ ТА КВАЛІФІКАЦІЙНИХ РОБІТ НА  
ПЛАГІАТ**

РОЗРОБНИКИ, ВИКОНАВЦІ:

Перший проректор

Анжеліка БАТРАКОВА

Начальник відділу інтелектуальної власності

Алла АЗАРОВА

Редактор:

---

посада, підпис, дата, розшифровка підпису

ПОГОДЖЕНО:

Провідний юрисконсульт  
юридичного відділу

Ольга СЕЛЕЗНЬОВА

НОРМОКОНТРОЛЕР:

Інженер з якості I категорії відділу акредитації,  
стандартизації та якості навчання

Лада ЧЕРНОВА

ПІДГОТОВЛЕНИЙ ДО ЗАТВЕРДЖЕННЯ

Керівник відділу акредитації,  
стандартизації та якості навчання

Оксана ПАНКОВА

Введено в дію наказом по ХНАДУ від \_\_\_\_\_ 2023 року № \_\_\_\_\_  
(копія наказу додається)