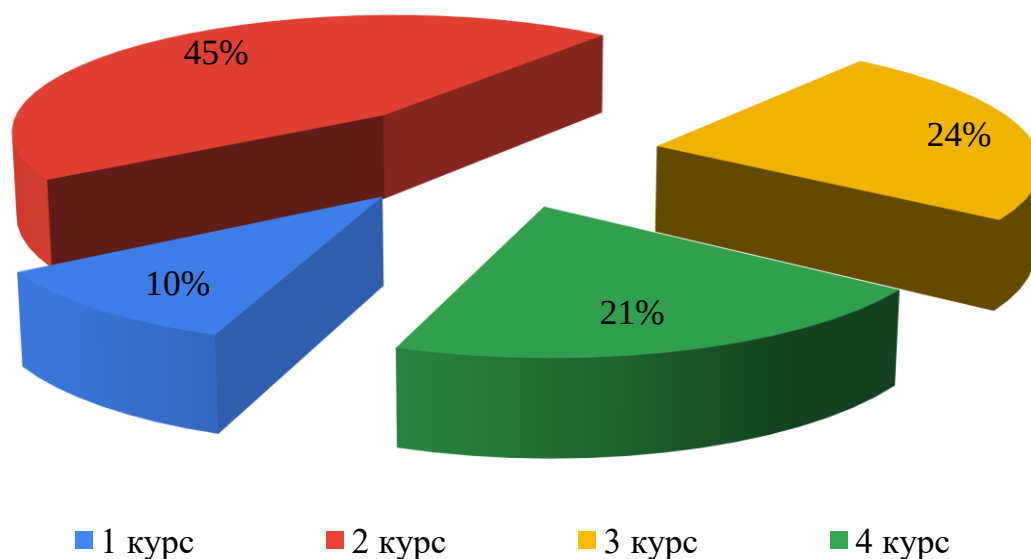


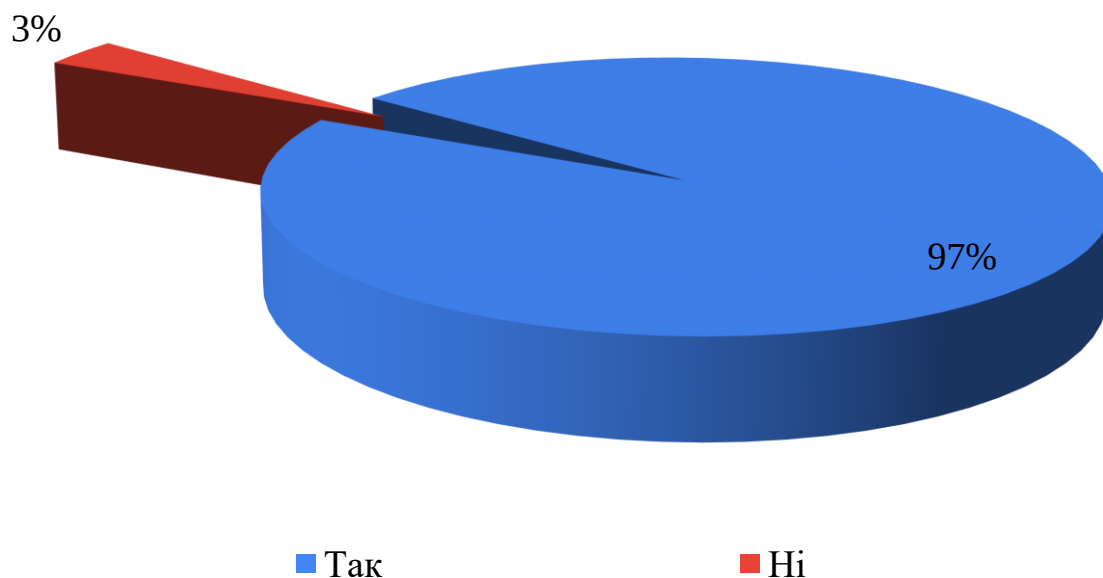
ЗВІТ

**за результатами проведеного опитування здобувачів вищої освіти ХНАДУ
щодо якості викладання освітніх компонентів в рамках ОП
«Автомобілебудування» першого (бакалаврського) рівня освіти (осінній
семестр 2023-2024 н.р.)**

Метою опитування є вивчення рівня задоволеності здобувачів вищої освіти якістю освітніх компонентів (ОК) в рамках освітньо-професійної програми (ОПП). В опитуванні взяли участь 58 здобувачів автомобільного факультету першого (бакалаврського) рівня вищої освіти ОПП «Автомобілебудування». Узагальнені результати опитування відображені на діаграмах, поданих нижче.



1. На першому занятті викладач чітко та зрозуміло пояснив, які знання, вміння та навички Ви здобудете по завершенню вивчення навчальної дисципліни; про систему оцінювання знань; умови складання та перескладання заліків/екзаменів тощо

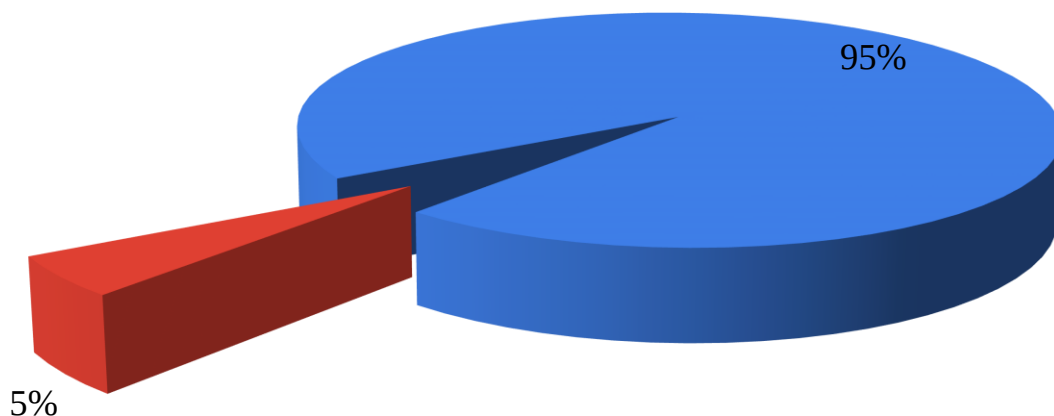


2. Викладач зрозуміло пояснив принципи академічної доброчесності, наслідки її порушення та процедуру перевірки робіт здобувачів вищої освіти на плагіат



■ Так

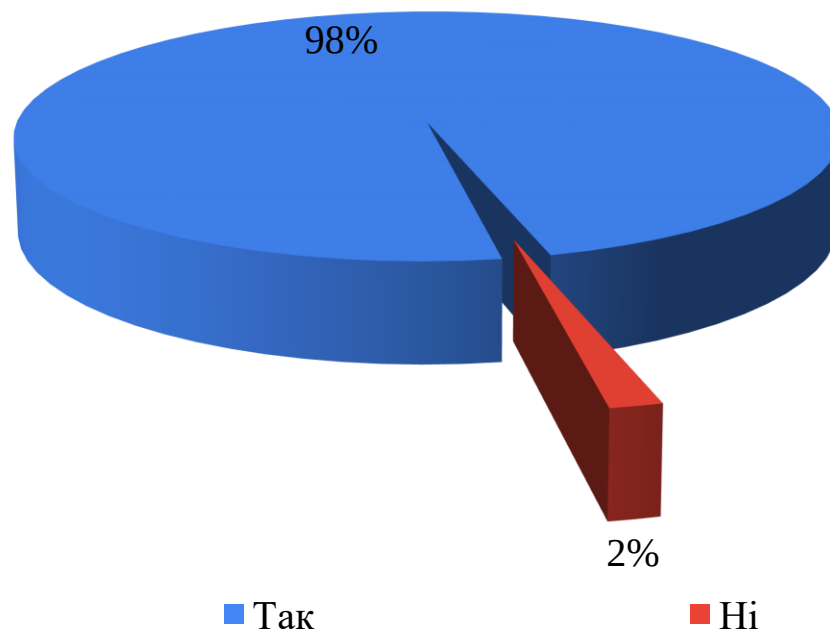
3. На початку занять викладач ознайомлював Вас з темою та планом заняття



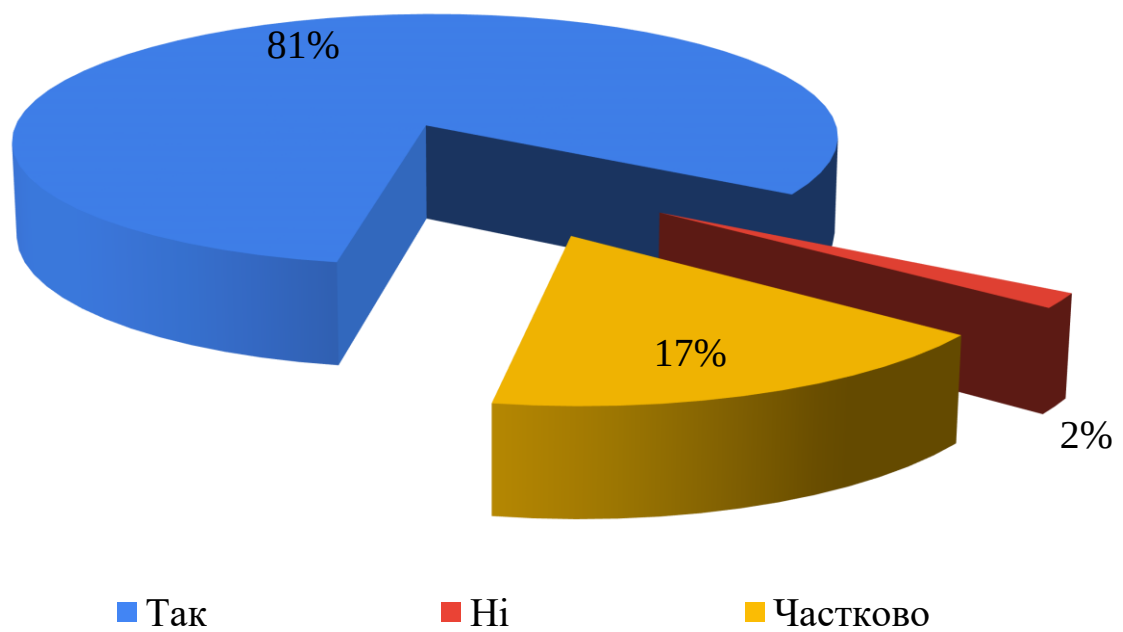
■ Так

■ Ні

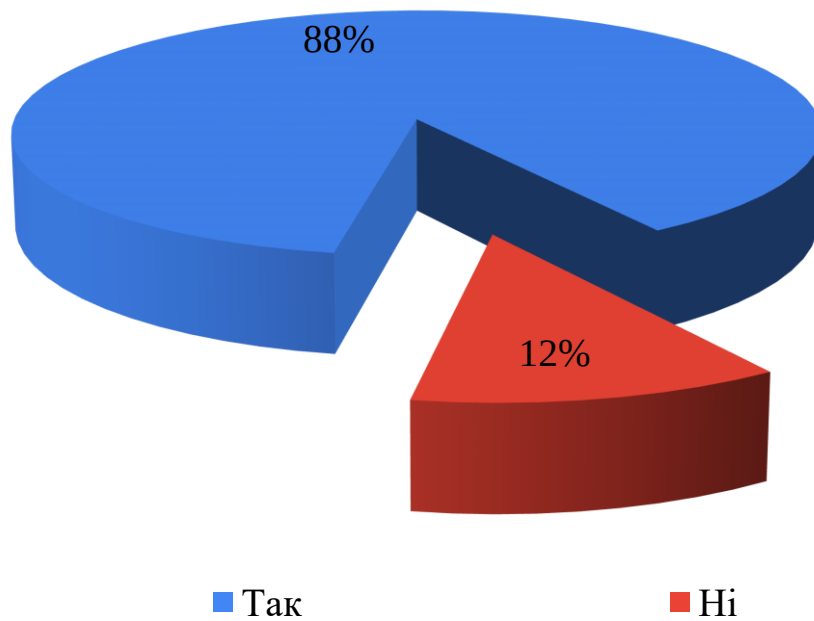
4. Викладач застосовував професійну мову, доступну для сприйняття



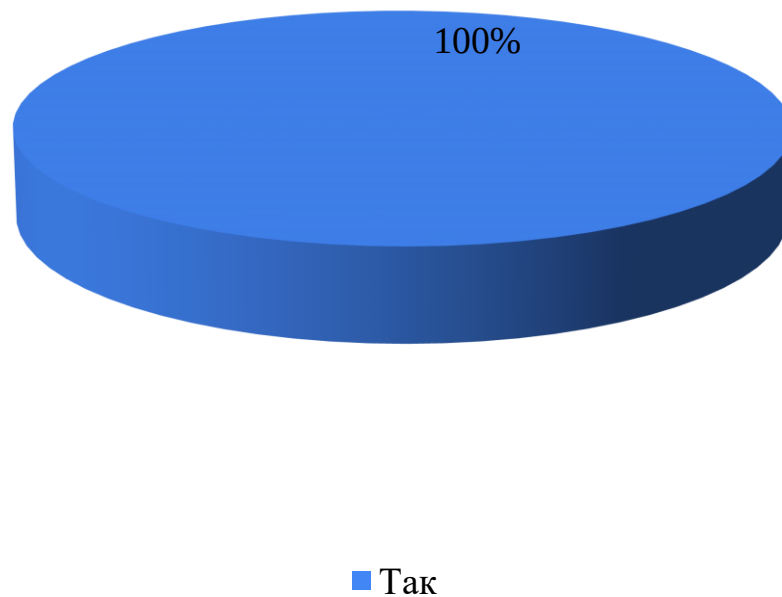
5. Наданий викладачем навчальний матеріал був зрозумілим



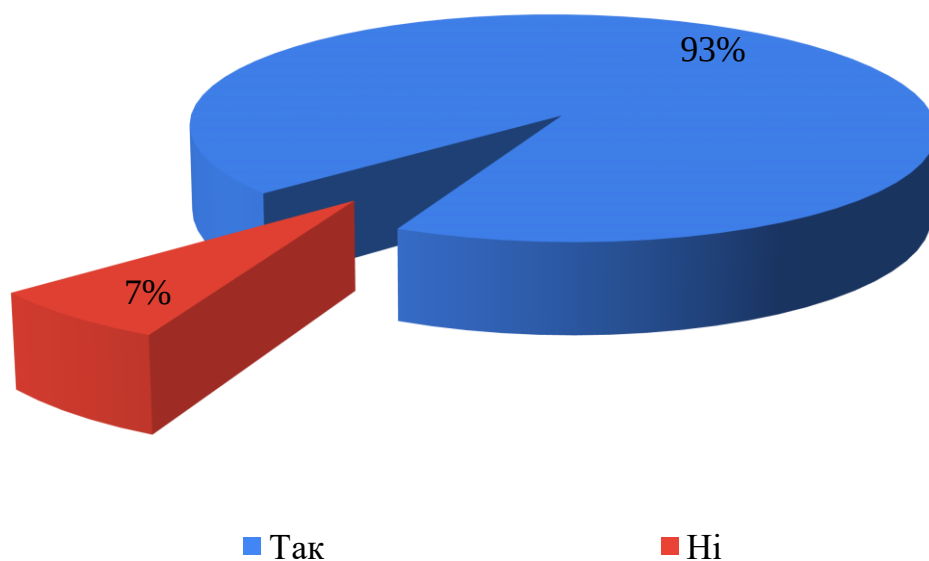
6. Викладач на ОП використовував сучасні та цікаві методи навчання



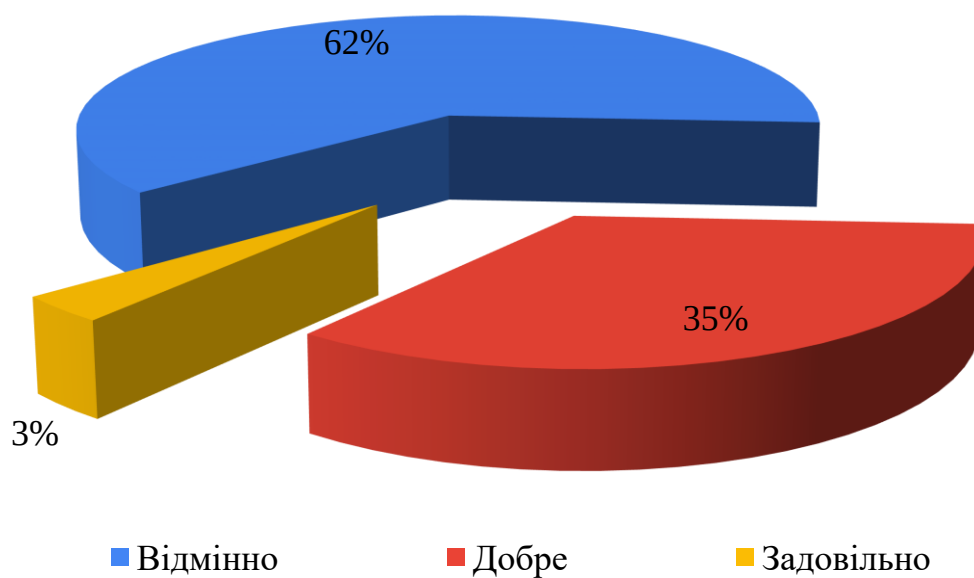
7. Викладач демонстрував наочно навчальний матеріал із використанням аудіовізуальних засобів (проектору, презентацій тощо)



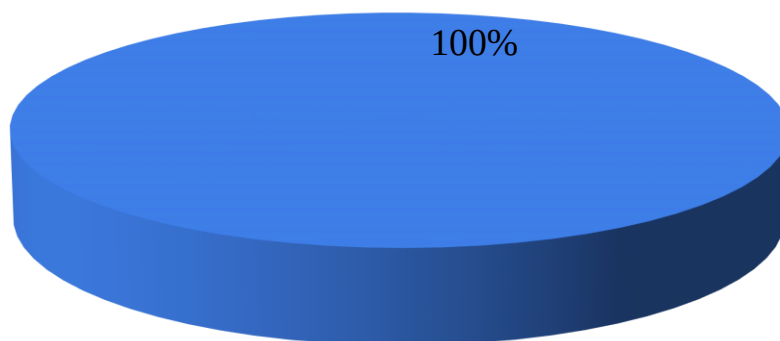
8. Викладачем організовувався навчальний процес таким чином, щоб участь здобувачів вищої освіти була активною



9. Рівень володіння викладачем навчальним матеріалом

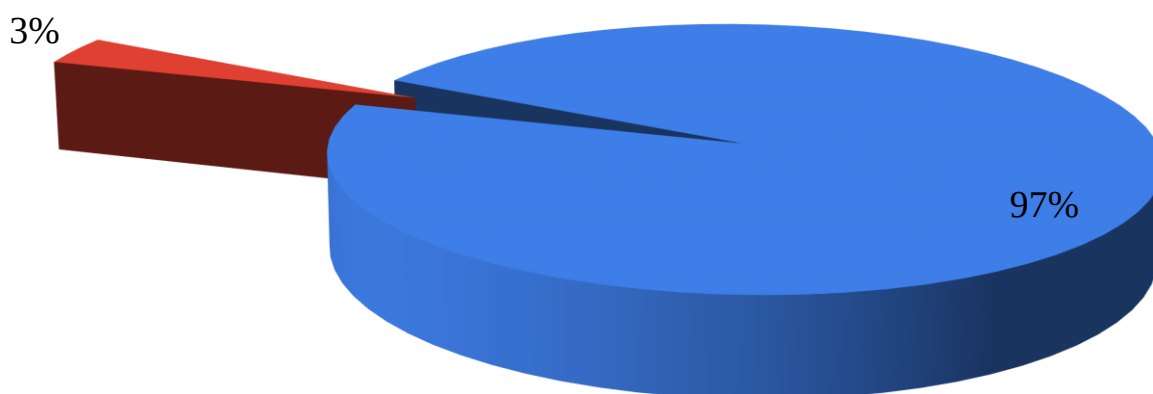


10. Викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання та знання Ваших одногрупників



■ Так

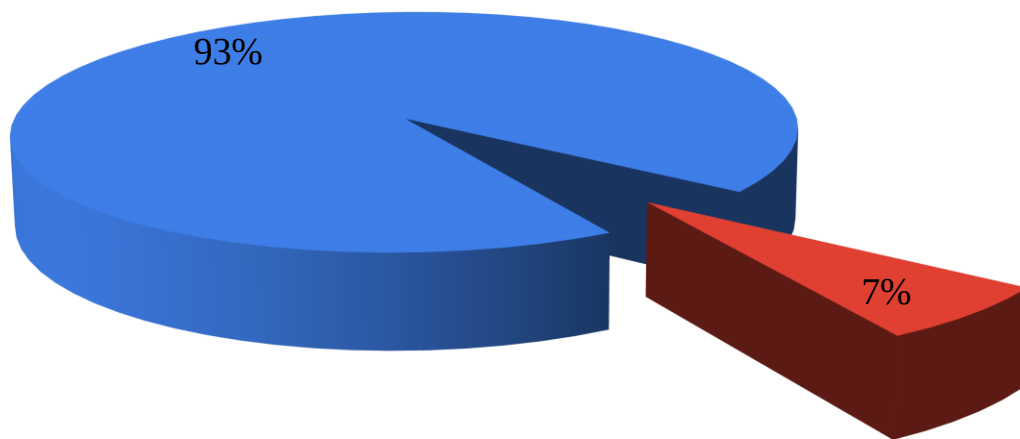
11. Викладач рівномірно розподіляв увагу серед здобувачів вищої освіти



■ Так

■ Ні

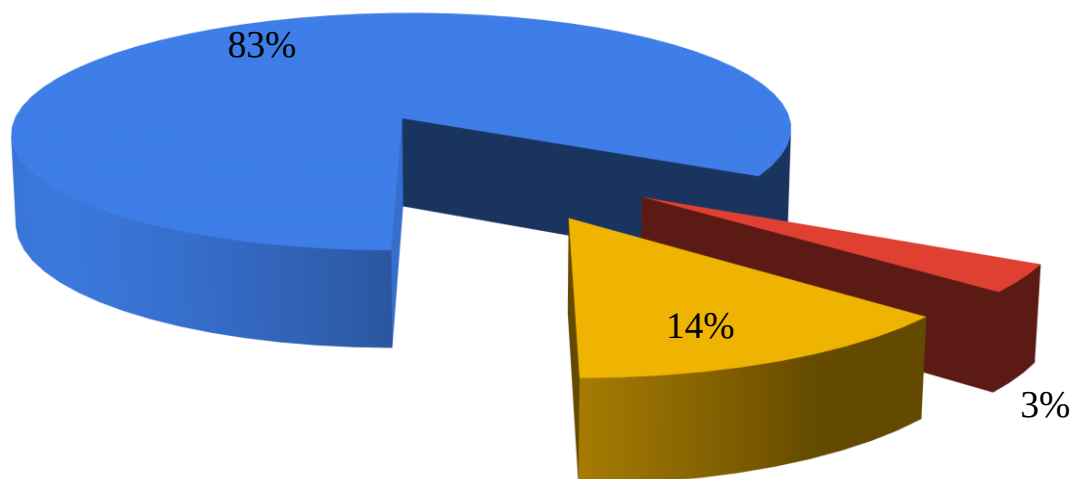
12. Зворотній зв'язок із викладачем був достатнім та ефективним



■ Так

■ Ні

13. Чи потрібно, на Ваш погляд, зробити перерозподіл навчального навантаження?

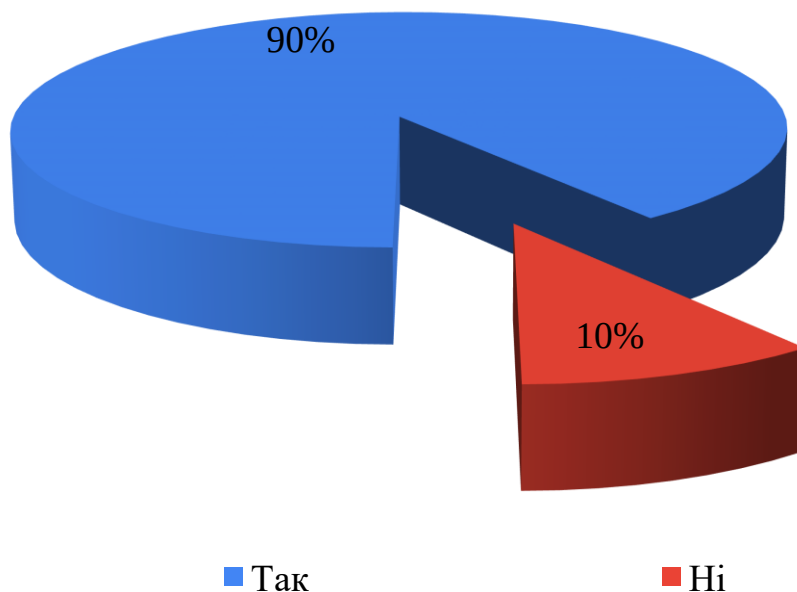


■ Залишити як є

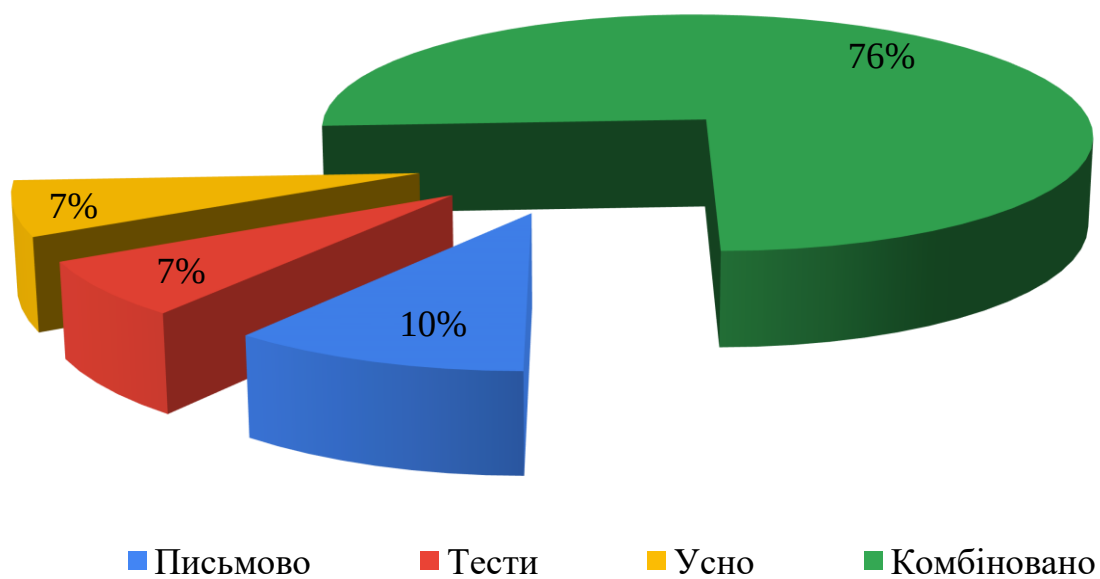
■ Зменшити лекційні години за рахунок збільшення практичних завдань

■ Збільшити лекційні години за рахунок зменшення практичних завдань

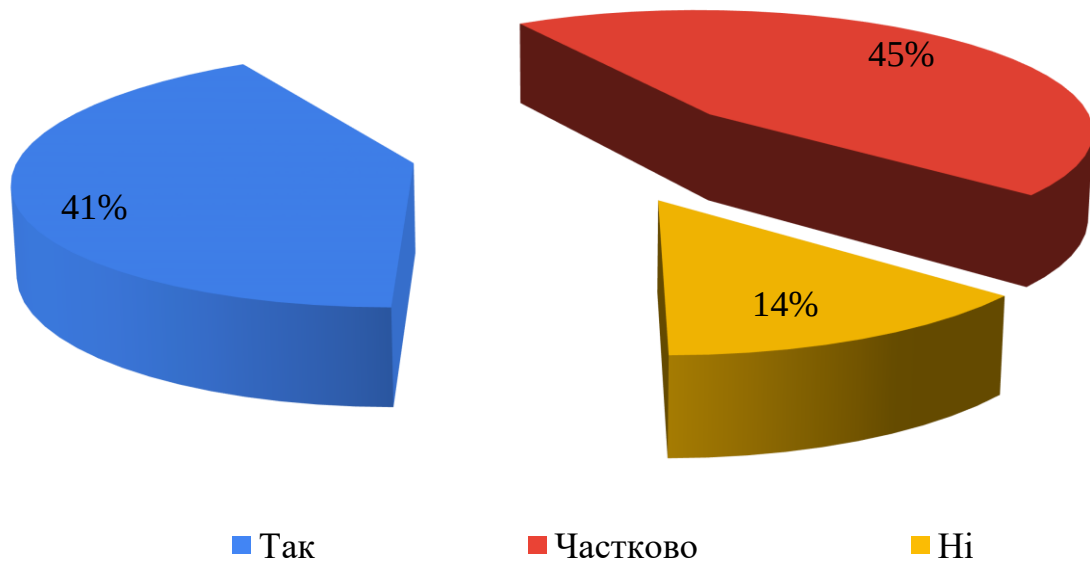
14. На Вашу думку, кількість годин для вивчення навчальної дисципліни є достатньою?



15. У яких формах проводяться контрольні заходи (залік/екзамен)?



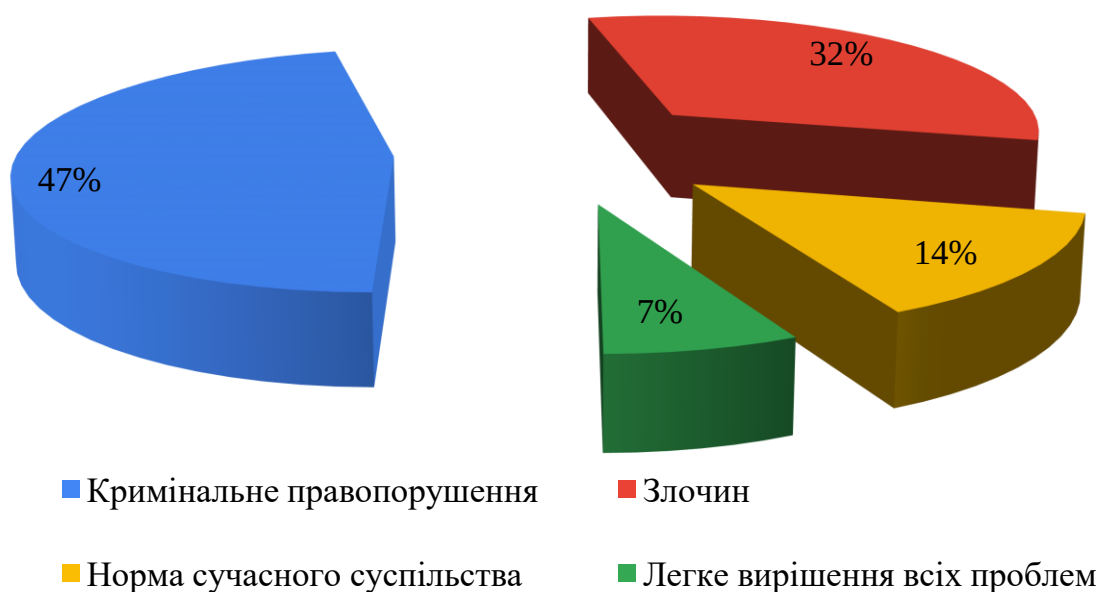
16. Чи знайомі Ви з процедурами оскарження результатів контрольних заходів?



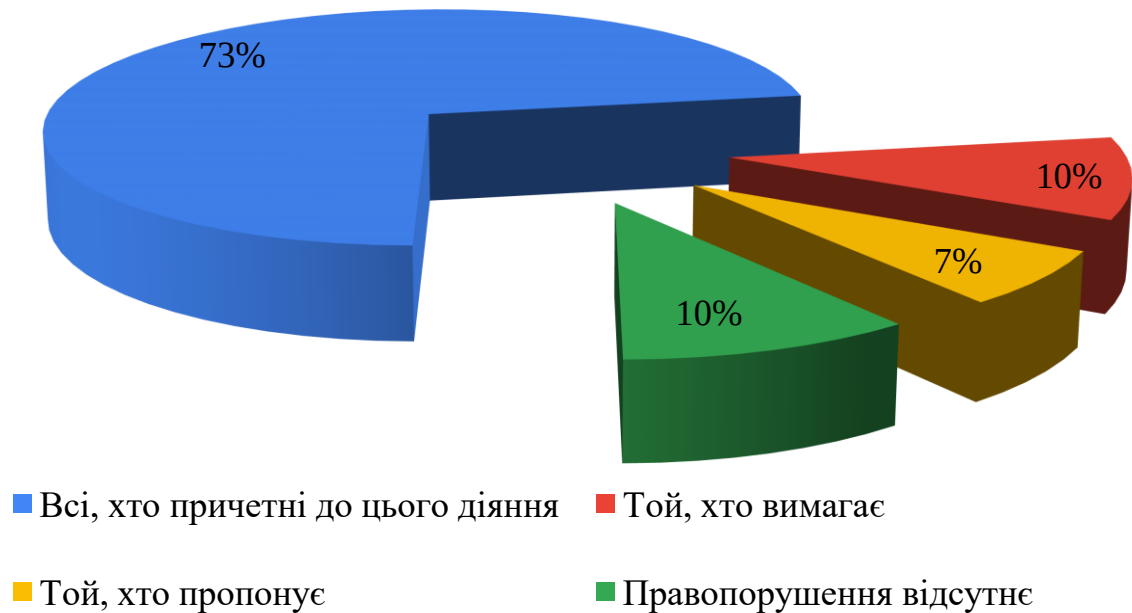
17. Які дисципліни необхідно, на Вашу думку, додати до блоку вибірових дисциплін?

На поставлене питання більшість респондентів (61%) зазначили, що додавати нові ОК до блоку вибірових дисциплін на даний час не потрібно, решта (39%) вважають, що потрібно додати дисципліни, які стосуються вивчення менеджменту (9%), психології/конфліктології (9%), програмування (9%) та автомобілебудування у різних країнах світу (12%).

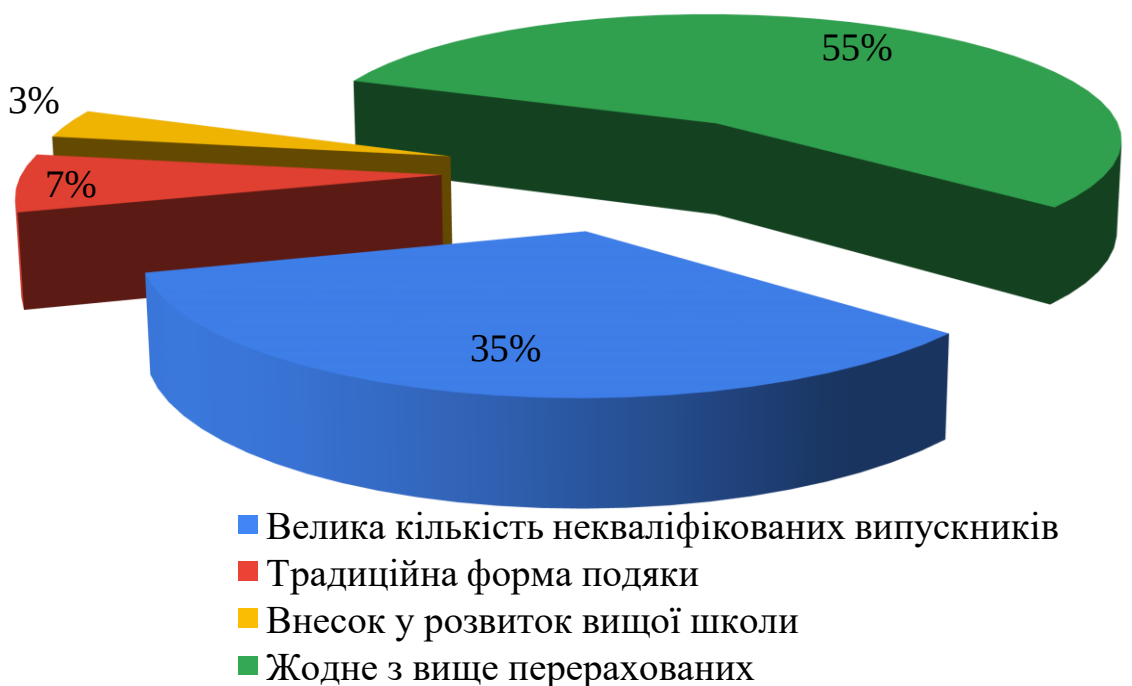
18. Що, на Ваш погляд, є корупцією?



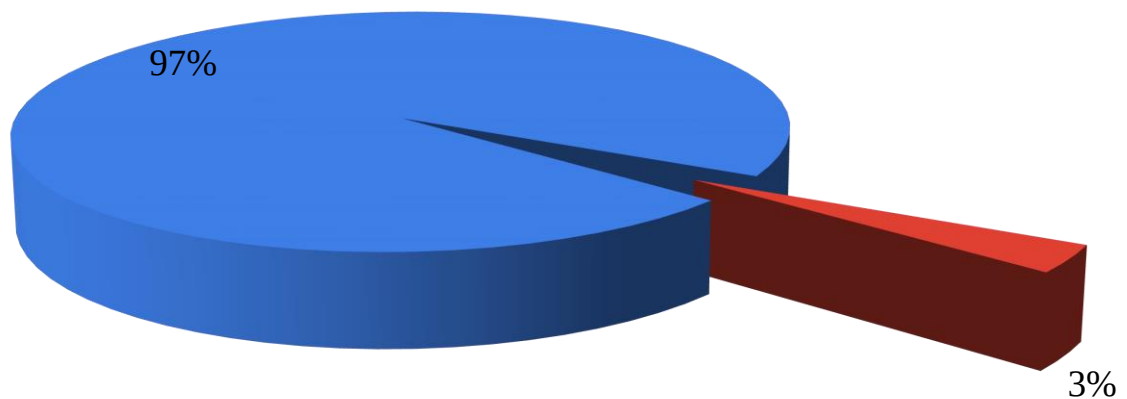
19. Під час здійснення корупційних дій, на вашу думку, хто порушує закон?



20. З якими факторами асоціюється у вас слово «корупція» в закладі вищої освіти?



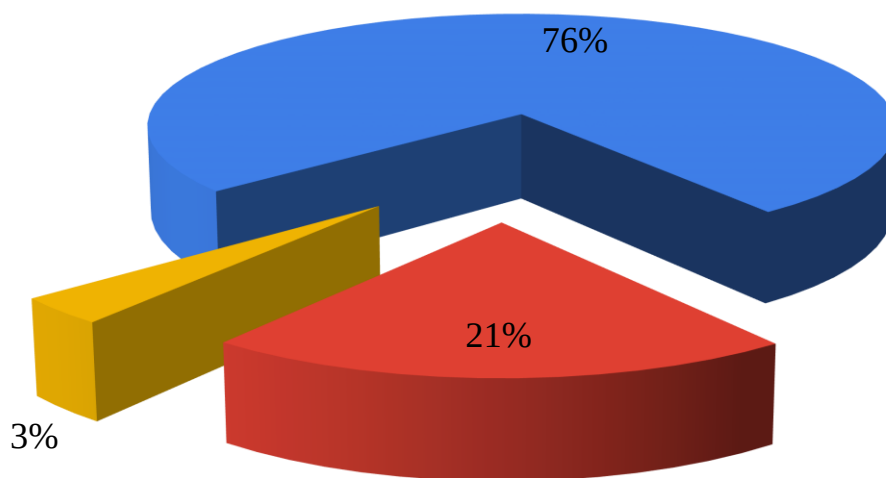
21. У процесі навчання в ХНАДУ доводилося робити наступні дії?



■ Ні, нічого з переліченого не робив(ла)

■ Платити кошти в гуртожитку, або за поселення до нього

22. Чи доводилося Вам користуватися телефоном довіри, email на сайті ХНАДУ, щоб попередити корупційні діяння в університеті?



■ Ні ■ Не знав(ла) про такий спосіб повідомлення ■ Немає сенсу

На даному етапі опитування пропозицій, зауважень, рекомендацій, побажань не було висловлено.

Результати анкетування здобувачів першого (бакалаврського) рівня освіти ОПІ «Автомобілебудування» свідчать про достатньо високий рівень якості викладання освітніх компонентів на даній ОПІ.