

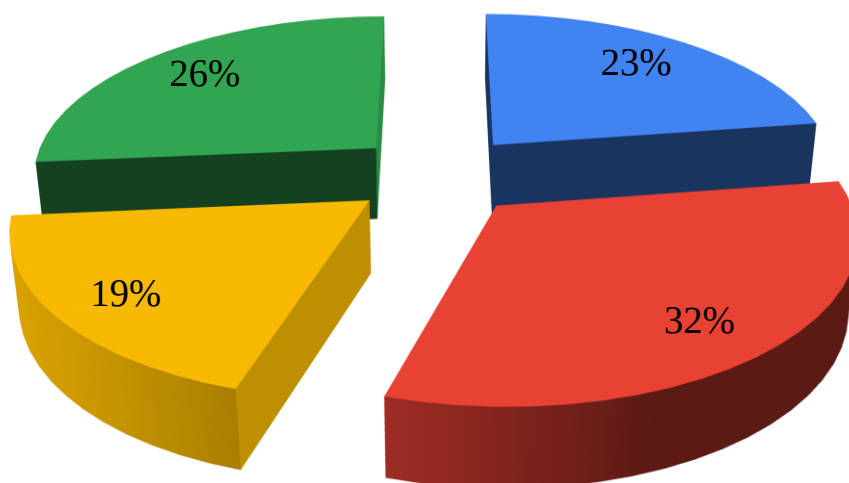
ЗВІТ

**за результатами проведеного опитування здобувачів вищої освіти ХНАДУ
щодо якості викладання освітніх компонентів в рамках ОП
«Автомобілебудування» першого (бакалаврського) рівня освіти (осінній
семестр 2022-2023 н.р.)**

Метою опитування є вивчення рівня задоволеності здобувачів вищої освіти якістю освітніх компонентів (ОК) в рамках освітньо-професійної програми (ОПП).

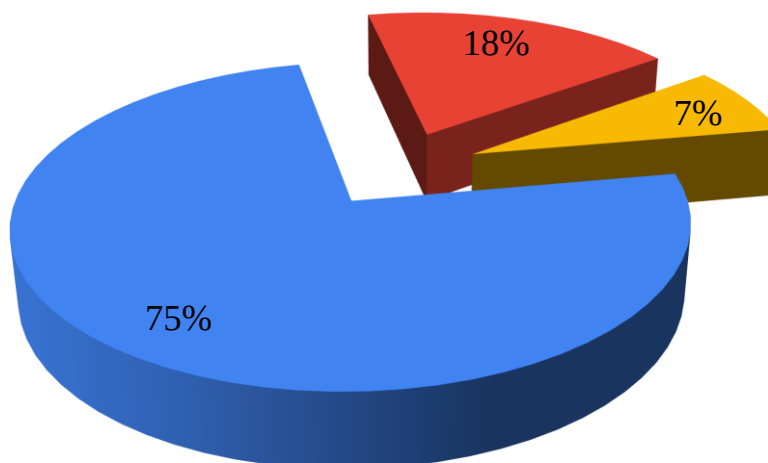
Опитування здійснювалося анонімно та на добровільних засадах. Нижче наведені узагальнені результати опитування у вигляді діаграм.

■ 1 курс ■ 2 курс ■ 3 курс ■ 4 курс

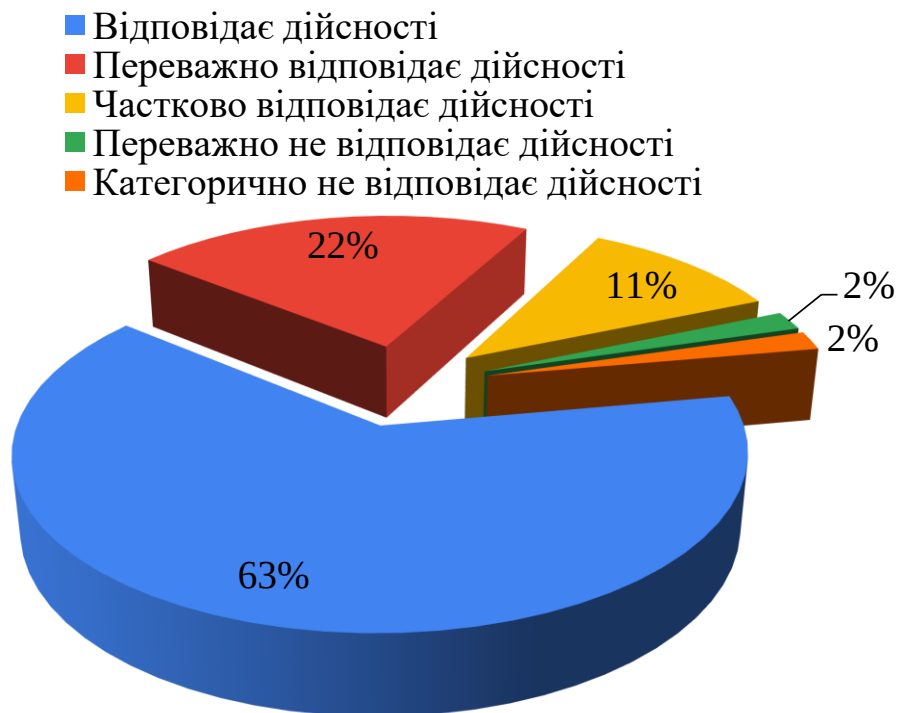


1. На першому занятті викладач чітко та зрозуміло пояснив, які знання, вміння та навички Ви здобудете по завершенню вивчення навчальної дисципліни; про систему оцінювання знань; умови складання та перескладання заліків/екзаменів тощо

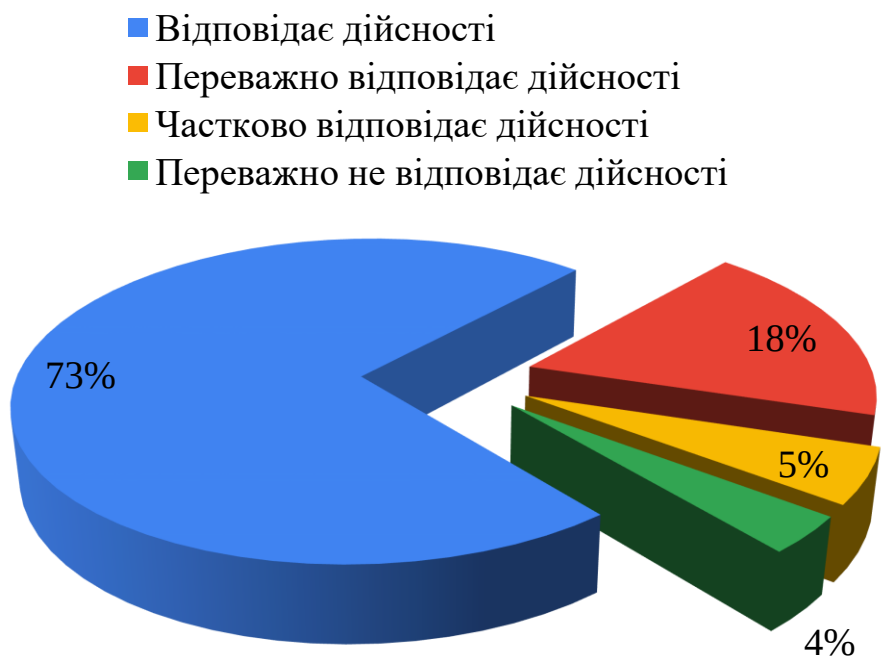
■ Відповідає дійсності ■ Переважно відповідає дійсності
■ Частково відповідає дійсності



2. Викладач зрозуміло пояснив принципи академічної доброчесності, наслідки її порушення та процедуру перевірки робіт здобувачів вищої освіти на плагіат



3. На початку занять викладач ознайомлював Вас з темою та планом заняття

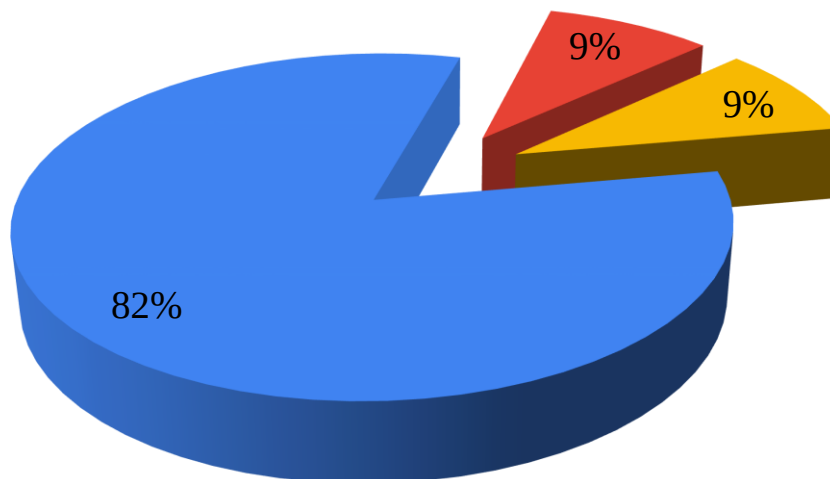


4. Викладач застосовував професійну мову, доступну для сприйняття

■ Відповідає дійсності

■ Переважно відповідає дійсності

■ Частково відповідає дійсності



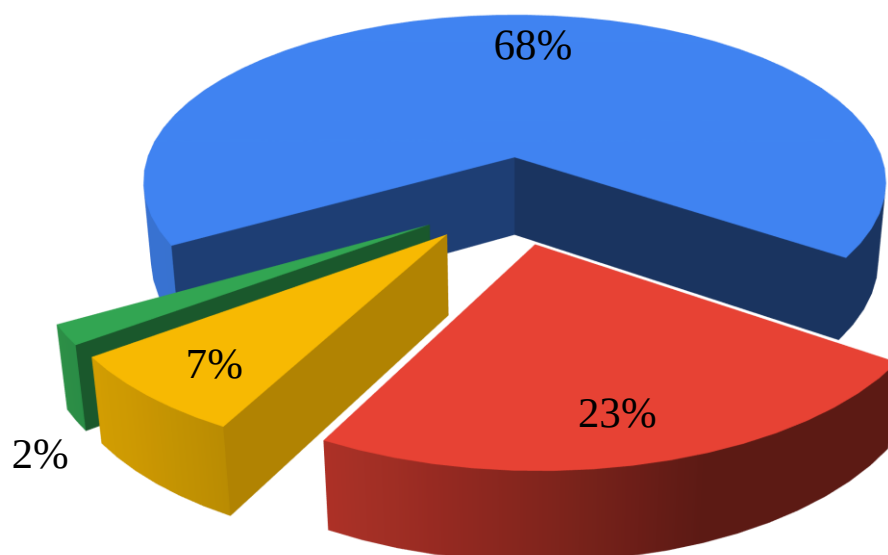
5. Наданий викладачем навчальний матеріал був зрозумілим

■ Відповідає дійсності

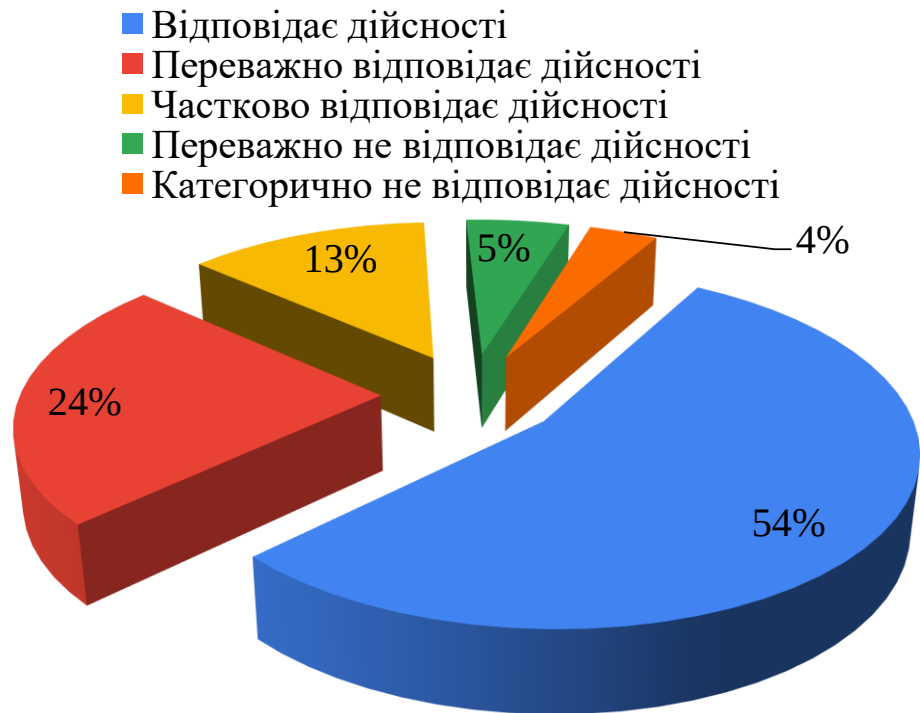
■ Переважно відповідає дійсності

■ Частково відповідає дійсності

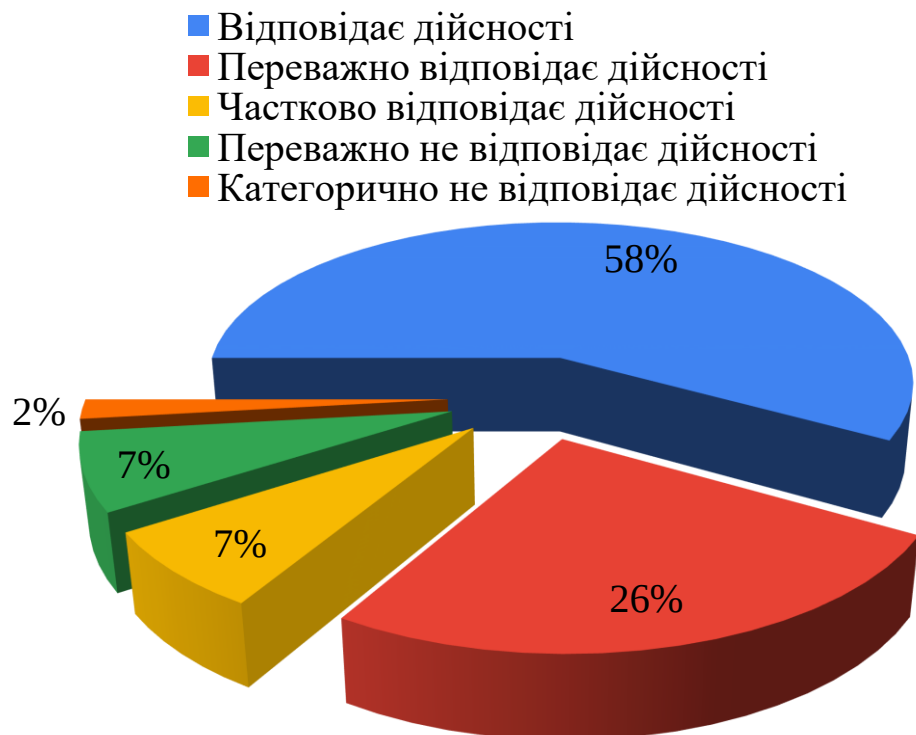
■ Переважно не відповідає дійсності



6. Викладач на ОП використовував сучасні та цікаві методи навчання



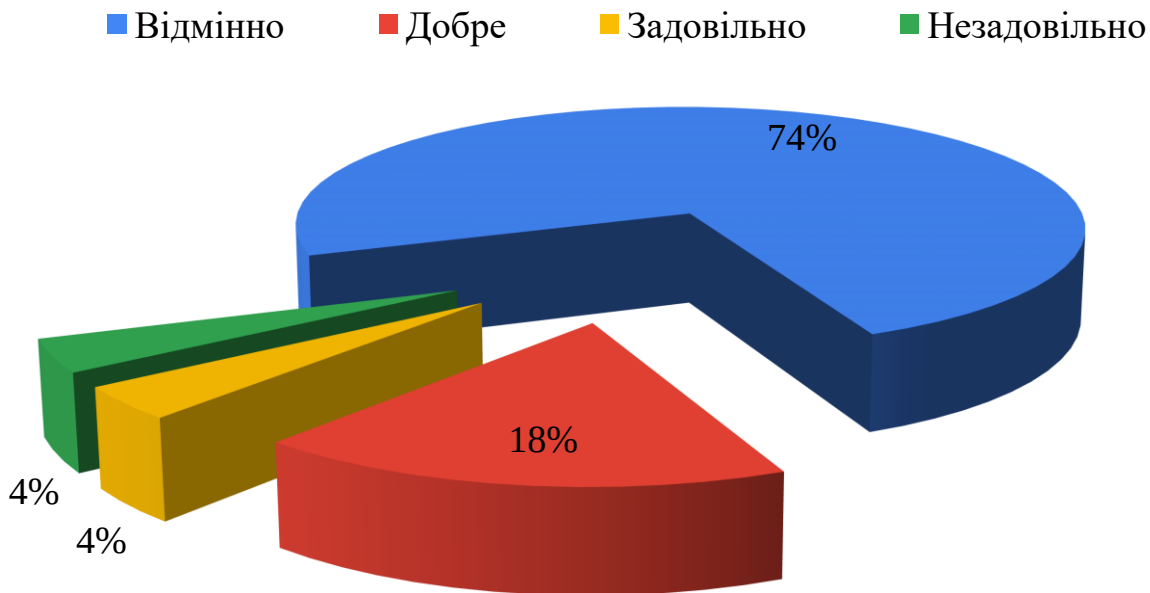
7. Викладач демонстрував наочно навчальний матеріал із використанням аудіовізуальних засобів (проектору, презентацій тощо)



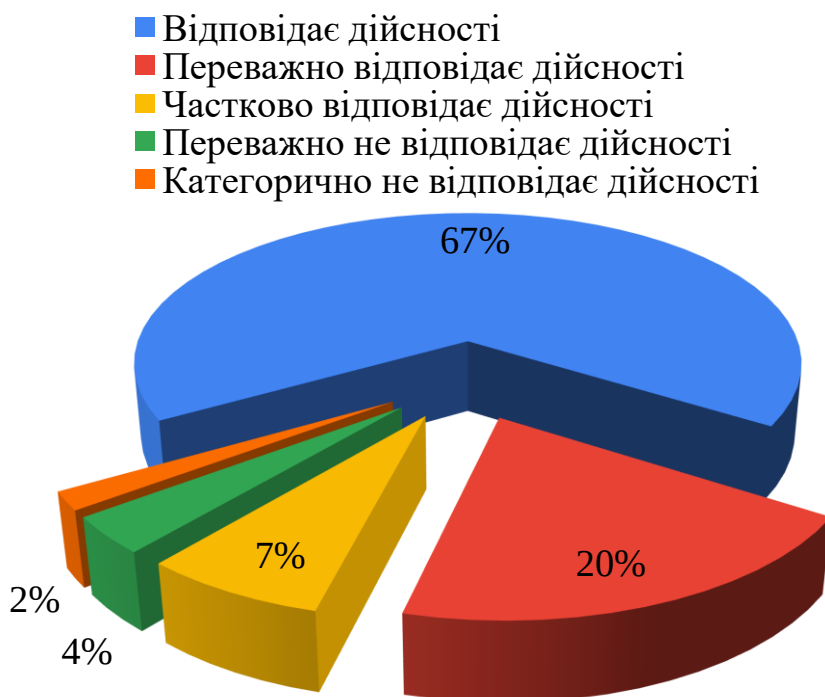
8. Викладачем організовувався навчальний процес таким чином, щоб участь здобувачів вищої освіти була активною



9. Рівень володіння викладачем навчальним матеріалом

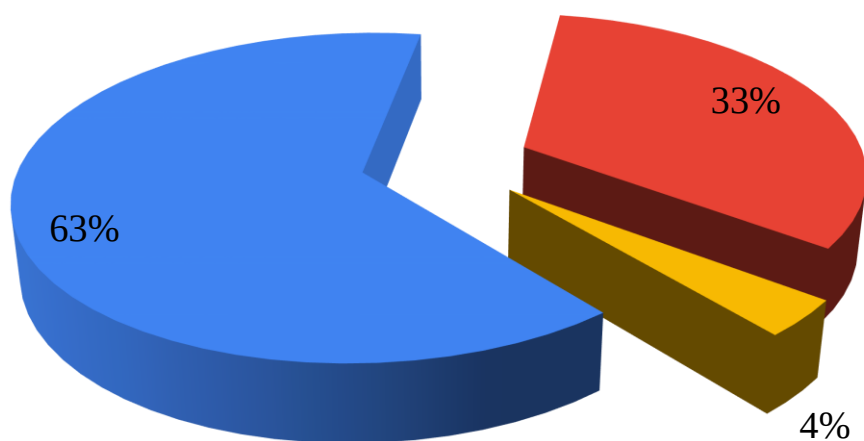


10. Викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання та знання Ваших одногрупників

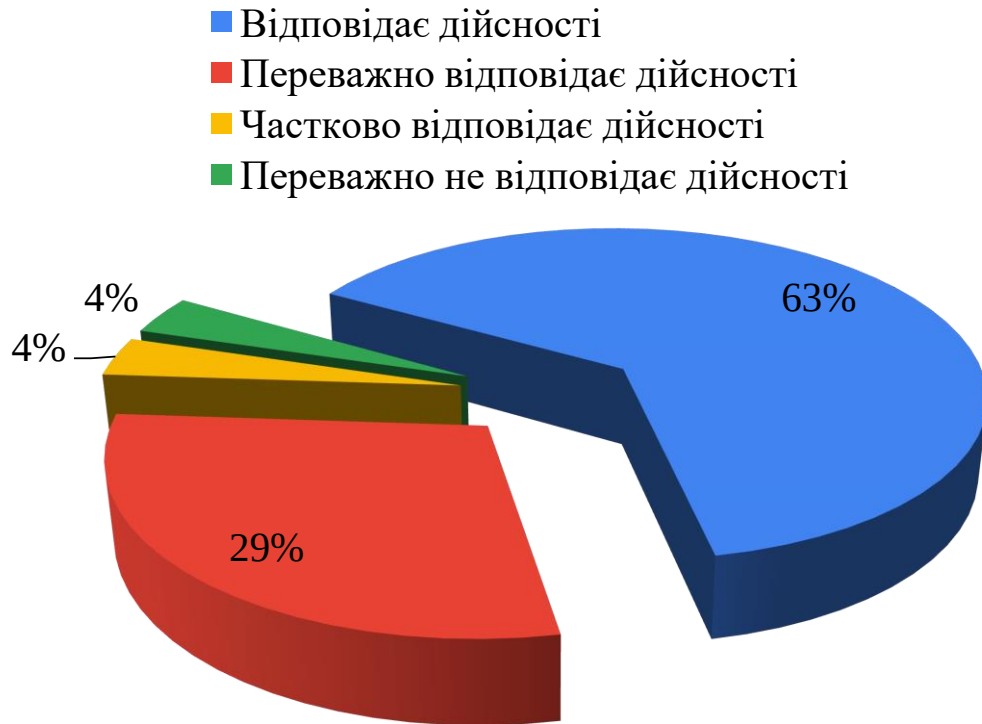


11. Викладач рівномірно розподіляв увагу серед здобувачів вищої освіти

- Відповідає дійсності
■ Переважно відповідає дійсності
■ Частково відповідає дійсності

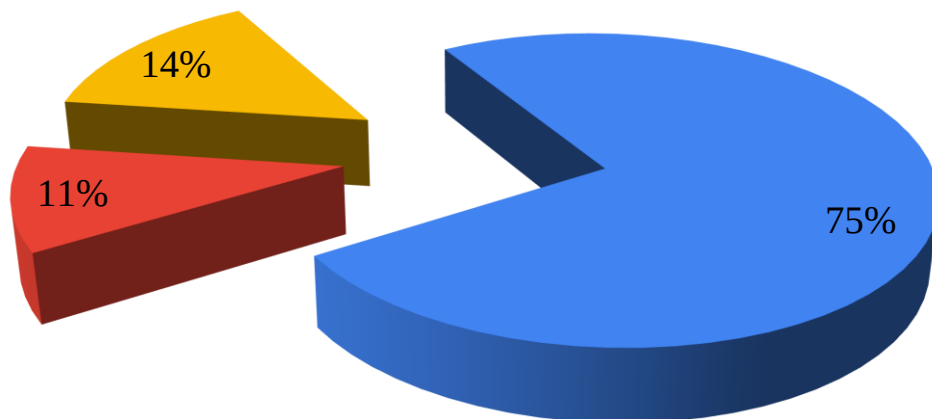


12. Зворотній зв'язок із викладачем був достатнім та ефективним

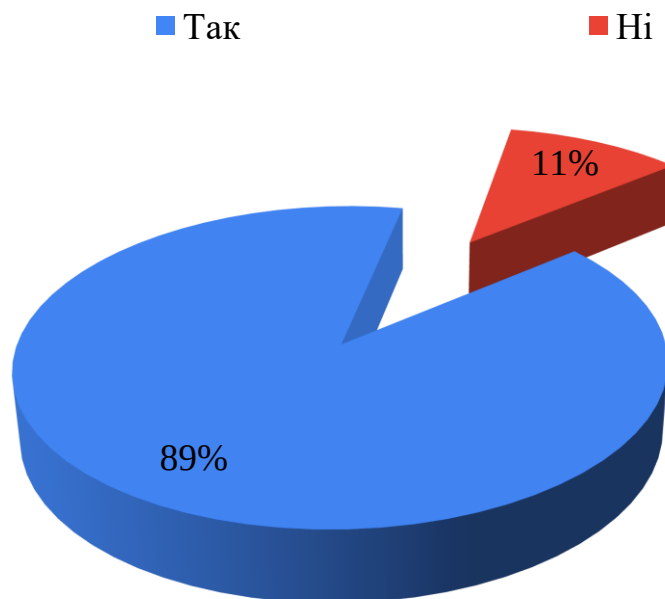


13. Чи потрібно, на Ваш погляд, зробити перерозподіл навчального навантаження?

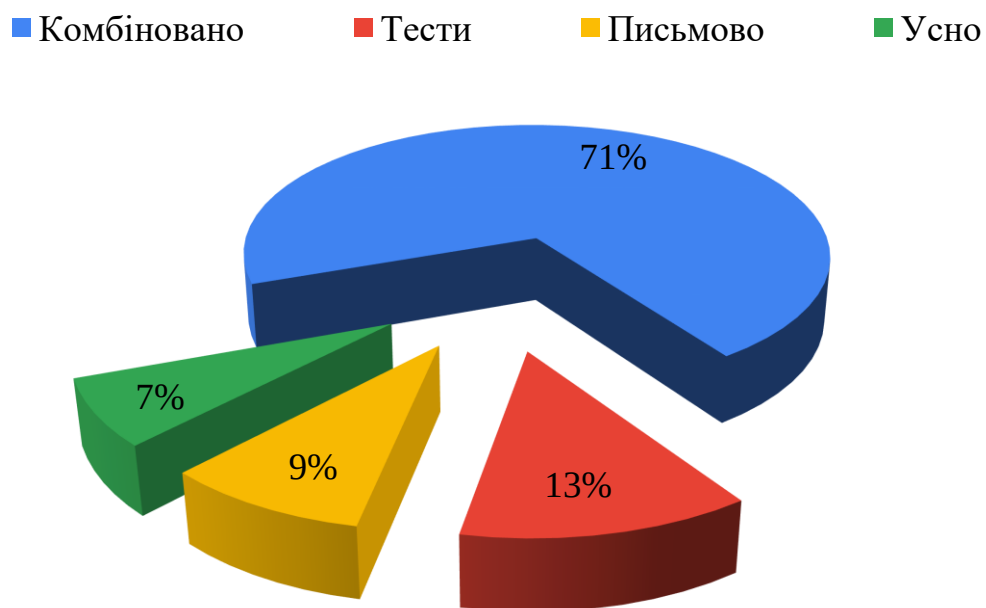
- Залишити як є
- Зменшити лекційні години за рахунок збільшення практичних завдань
- Збільшити лекційні години за рахунок зменшення практичних завдань



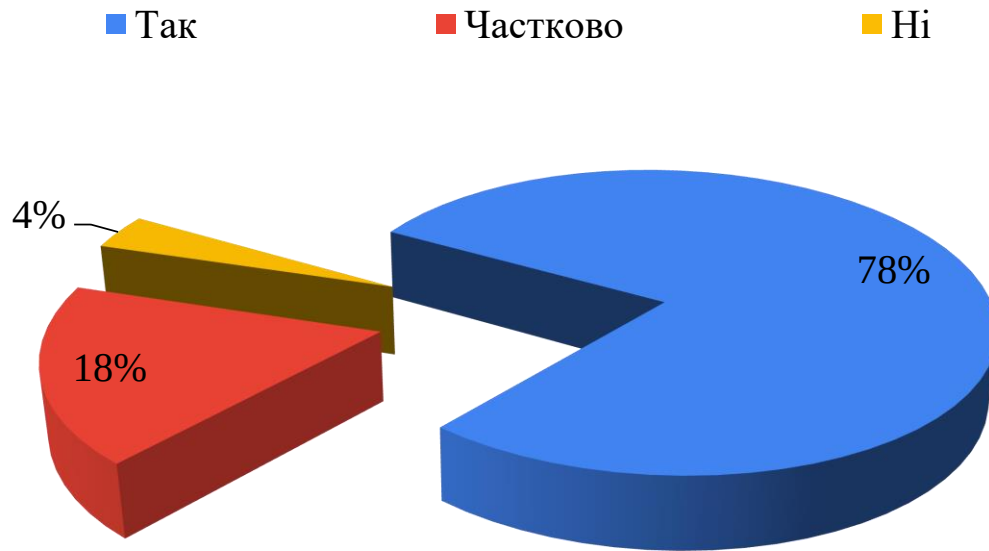
14. На Вашу думку, кількість годин для вивчення навчальної дисципліни є достатньою?



15. У яких формах проводяться контрольні заходи (залік/екзамен)?



16. Чи знайомі Ви з процедурами оскарження результатів контрольних заходів?



17. Які дисципліни необхідно, на Вашу думку, додати до блоку вибірових дисциплін?

Пропозицій щодо зміни блоку вибірових дисциплін підчас опитування не надійшло.

На даному етапі опитування пропозицій, зауважень, рекомендацій, побажань не було висловлено.

Результати анкетування здобувачів першого (бакалаврського) рівня освіти ОПІ «Автомобілебудування» свідчать про достатньо високий рівень якості викладання освітніх компонентів на даній ОПІ.