

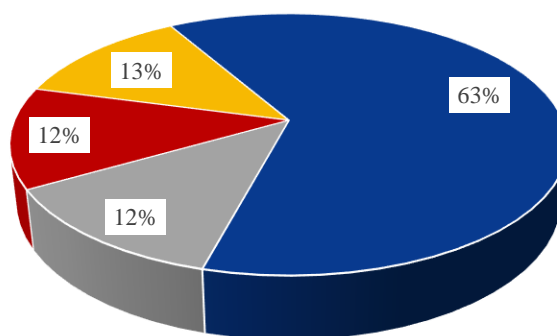
ЗВІТ

за результатами проведеного опитування здобувачів вищої освіти ХНАДУ щодо якості викладання освітніх компонентів ОП «Мости і транспортні тунелі» спеціальності 192 Будівництво та цивільна інженерія рівня бакалавр (весняний семестр 2021-2022 н.р.)

Метою опитування є вивчення рівня задоволеності здобувачів вищої освіти якістю освітніх компонентів (ОК) освітньої програми (ОП). В опитуванні взяли участь здобувачі вищої освіти першого (бакалаврського) рівня освіти ОП «Мости і транспортні тунелі» дорожньо-будівельного факультету.

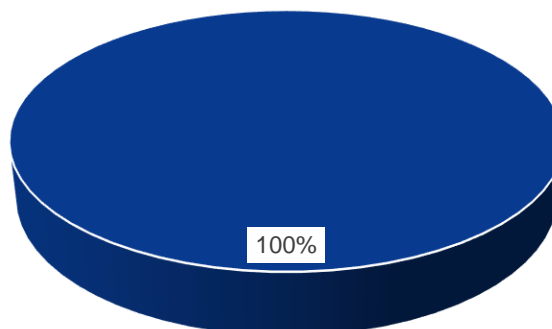
Узагальнені результати опитування відображені на діаграмах, поданих нижче.

Курс



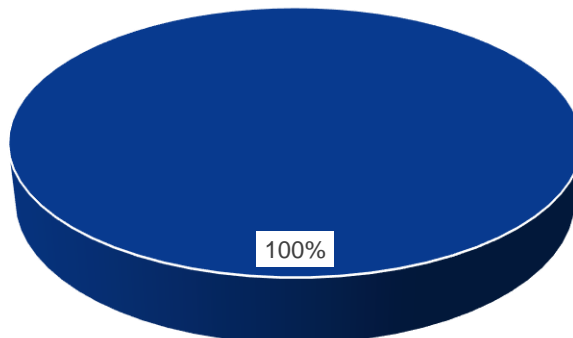
■ 1 ■ 2 ■ 3 ■ 4

1. На першому занятті викладач чітко та зрозуміло пояснив, які знання, вміння та навички Ви здобудете по завершенню вивчення навчальної дисципліни; про систему оцінювання знань; умови складання та перескладання заліків/екзаменів тощо



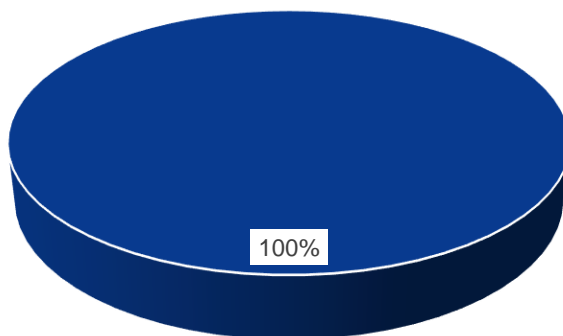
■ відповідає дійсності;

2. Викладач зрозуміло пояснив принципи академічної доброчесності, наслідки її порушення та процедуру перевірки робіт здобувачів вищої освіти на плагіат



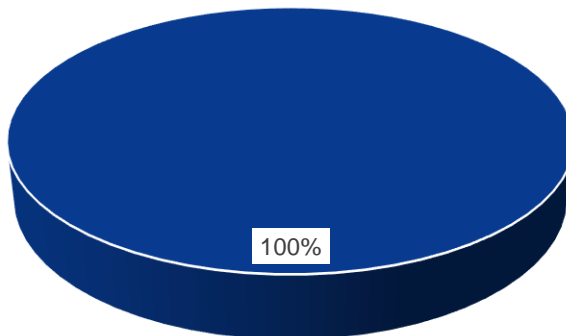
■ відповідає дійсності;

3. На початку занять викладач ознайомлював Вас з темою та планом заняття



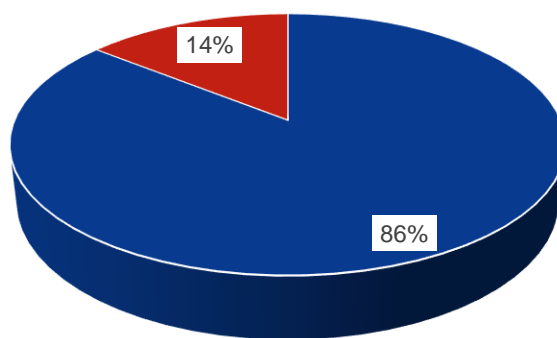
■ відповідає дійсності;

4. Викладач застосовував професійну мову, доступну для сприйняття



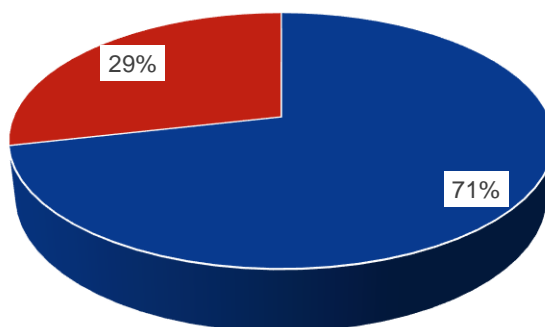
■ відповідає дійсності;

5. Наданий викладачем навчальний матеріал був зрозумілим



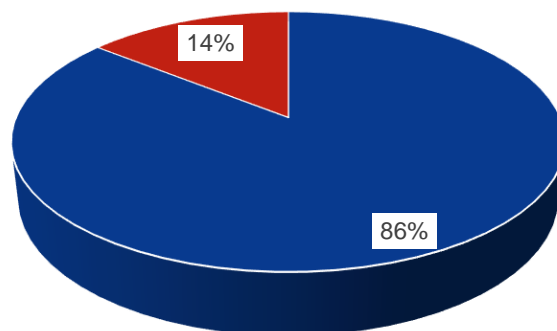
- відповідає дійсності;
- переважно відповідає дійсності;

6. Викладач на ОП використовував сучасні та цікаві методи навчання



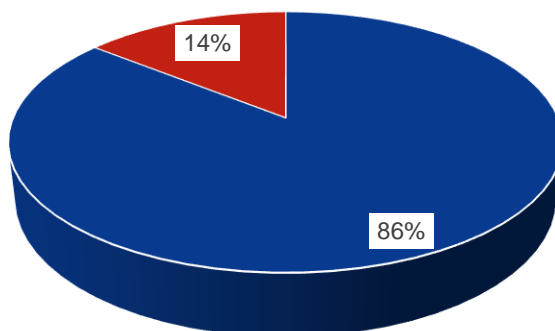
- відповідає дійсності;
- переважно відповідає дійсності;

7. Викладач демонстрував наочно навчальний матеріал із використанням аудіовізуальних засобів (проектору, презентацій тощо)



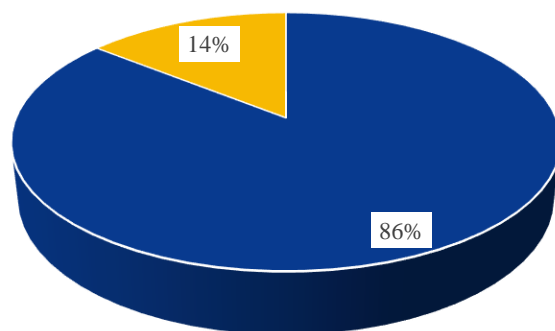
- відповідає дійсності;
- переважно відповідає дійсності;

8. Викладачем організовувався навчальний процес таким чином, щоб участь здобувачів вищої освіти була активною



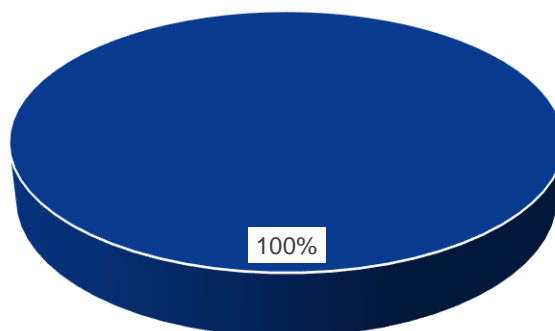
- відповідає дійсності;
- переважно відповідає дійсності;

9. Рівень володіння викладачем навчальним матеріалом



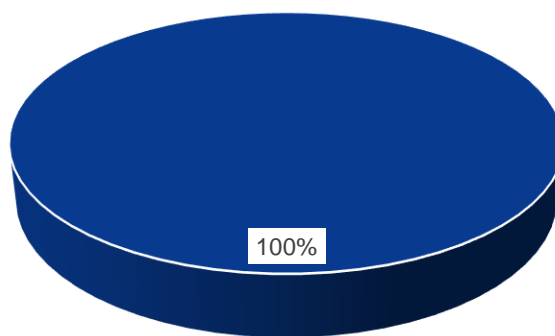
- відмінно;
- добре;

10. Викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання та знання Ваших одногрупників



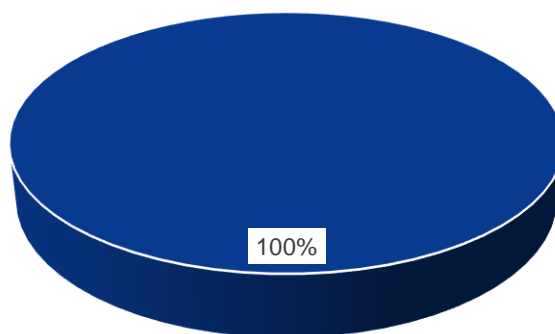
- відповідає дійсності;

11. Викладач рівномірно розподіляв увагу серед здобувачів вищої освіти



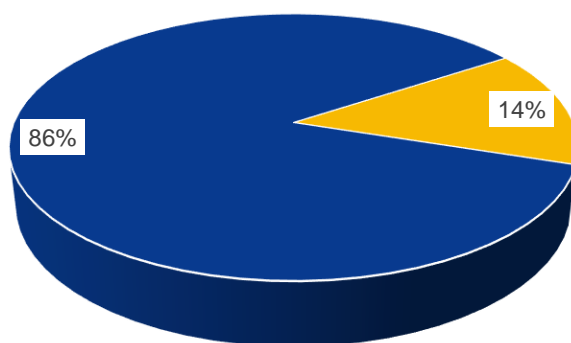
- відповідає дійсності;

12. Зворотній зв'язок із викладачем був достатнім та ефективним



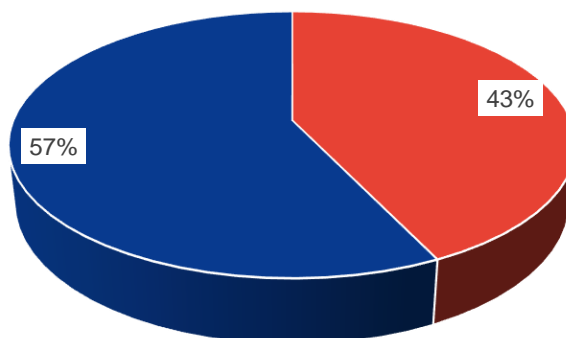
- відповідає дійсності;

13. Чи потрібно, на Ваш погляд, зробити перерозподіл навчального навантаження?



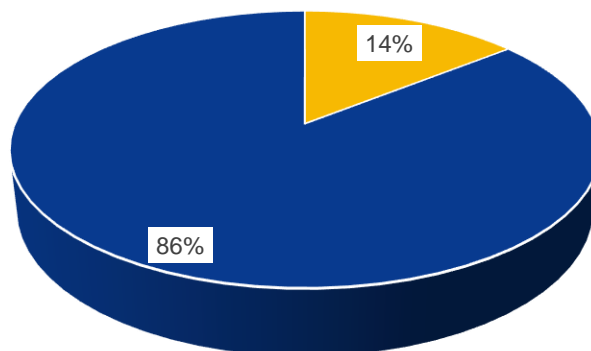
- залишити як є;
- зменшити лекційні години за рахунок збільшення практичних завдань;

14. На Вашу думку, кількість годин для вивчення навчальної дисципліни є достатньою?



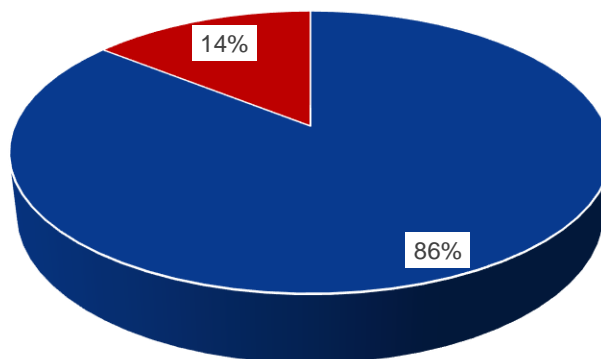
■ так; ■ ні.

15. У яких формах проводяться контрольні заходи (залік/екзамен)?



■ письмово; ■ комбіновано.

16. Чи знайомі Ви з процедурами оскарження результатів контрольних заходів?



■ так; ■ частково.

17. Які дисципліни необхідно, на Вашу думку, додати до блоку вибіркового дисциплін?

В даному опитуванні пропозицій щодо вибіркового дисциплін не було.

18. Ваш коментар (зауваження/рекомендації/побажання):

Коментар від одного респондента: Все добре.

Аналіз анкетування здобувачів вищої освіти першого (бакалаврського) рівня показав, що якість викладання освітніх компонентів ОП «Мости і транспортні тунелі» спеціальності 192 Будівництво та цивільна інженерія за весняний семестр 2021-2022 н.р. в цілому знаходиться на високому рівні.