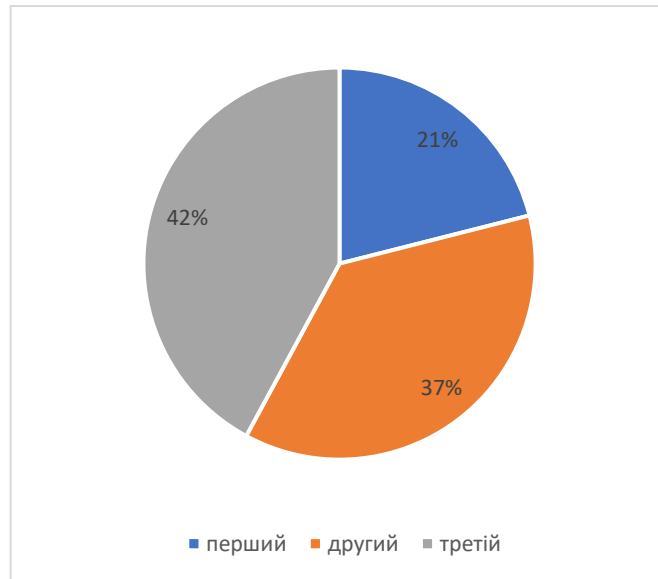


ЗВІТ

за результатами проведеного опитування здобувачів вищої освіти ХНАДУ щодо якості викладання освітніх компонентів в рамках освітньо-професійної програми «Автомобільні дороги та аеродроми» першого (бакалаврського) рівня освіти в осінньому семестрі 2023/2024 навчального року.

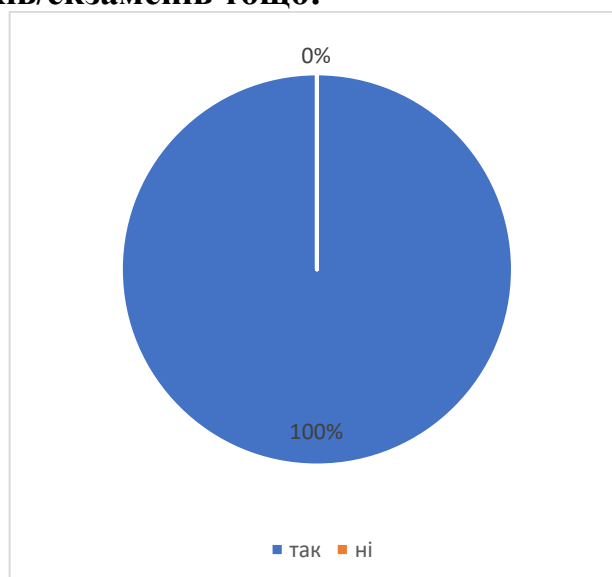
Метою опитування є вивчення рівня задоволеності здобувачів вищої освіти якістю освітніх компонентів (ОК) в рамках освітньо-професійної програми (ОПП). В опитуванні взяли участь здобувачі дорожньо-будівельного факультету (19 чоловік) першого (бакалаврського) рівня вищої освіти ОПП «Автомобільні дороги та аеродроми».

Курс:

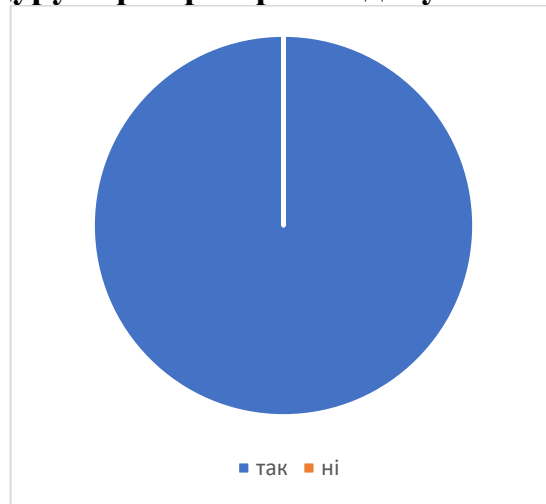


Узагальнені результати опитування відображені на діаграмах, поданих нижче:

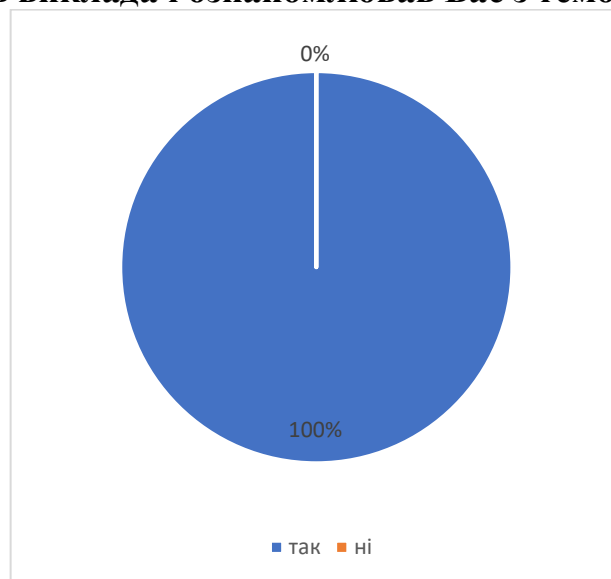
1. На першому занятті викладач чітко та зрозуміло пояснив, які знання, вміння та навички Ви здобудете по завершенню вивчення навчальної дисципліни; про систему оцінювання знань; умови складання та перескладання заліків/екзаменів тощо:



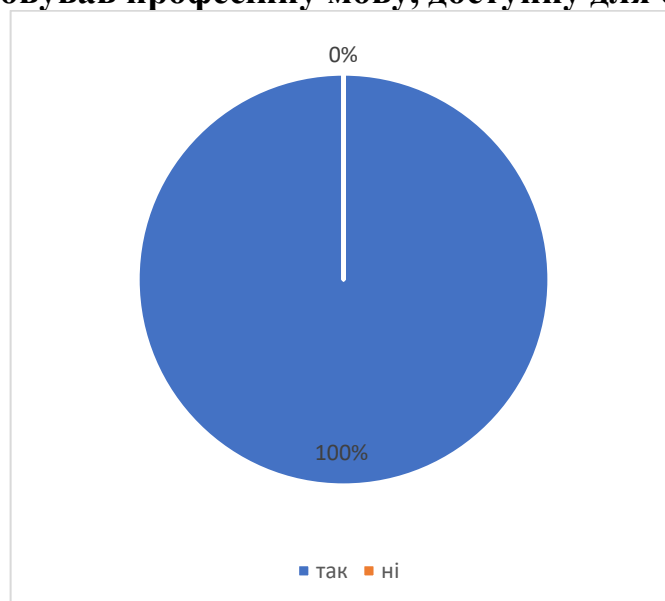
2. Викладач зрозуміло пояснив принципи академічної доброчесності, наслідки її порушення та процедуру перевірки робіт здобувачів вищої освіти на плагіат:



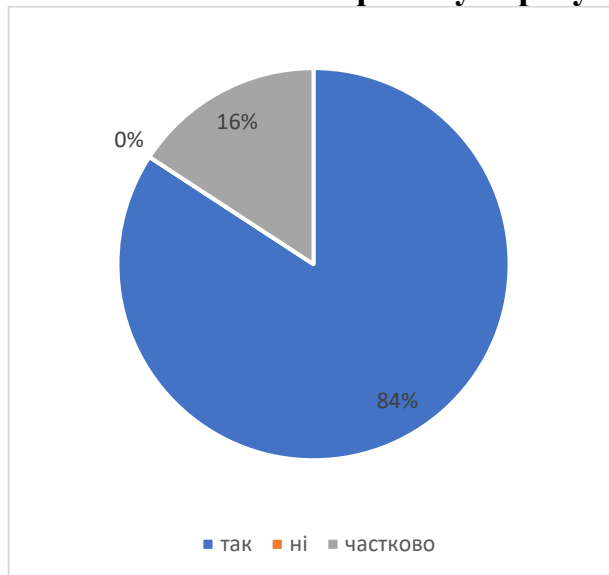
3. На початку занять викладач ознайомлював Вас з темою та планом заняття:



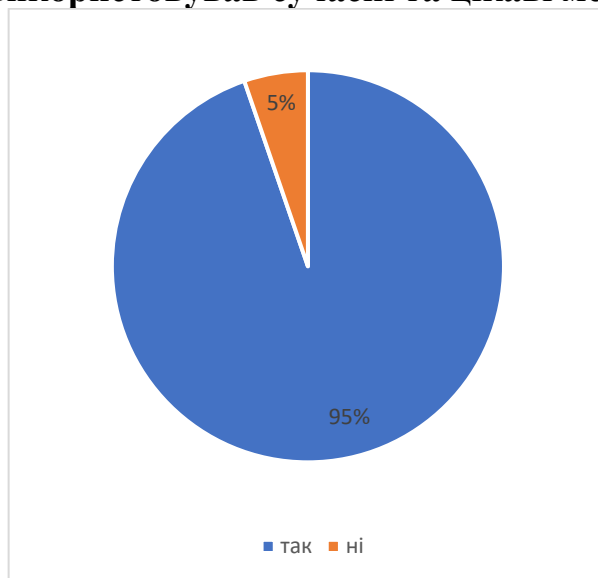
4. Викладач застосовував професійну мову, доступну для сприйняття:



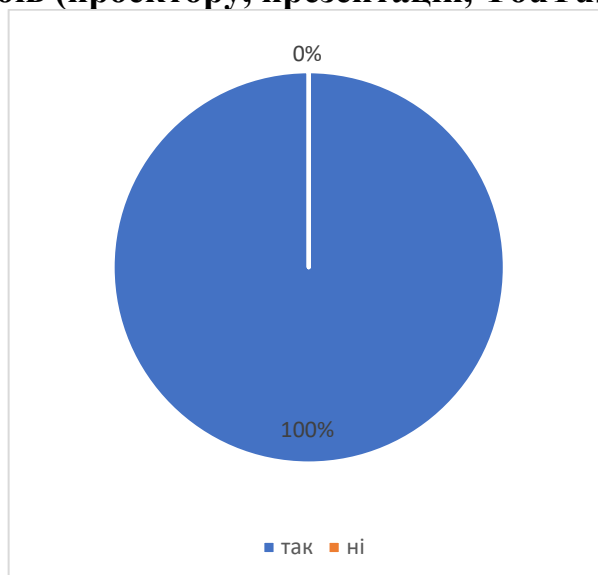
5. Наданий викладачем навчальний матеріал був зрозумілим:



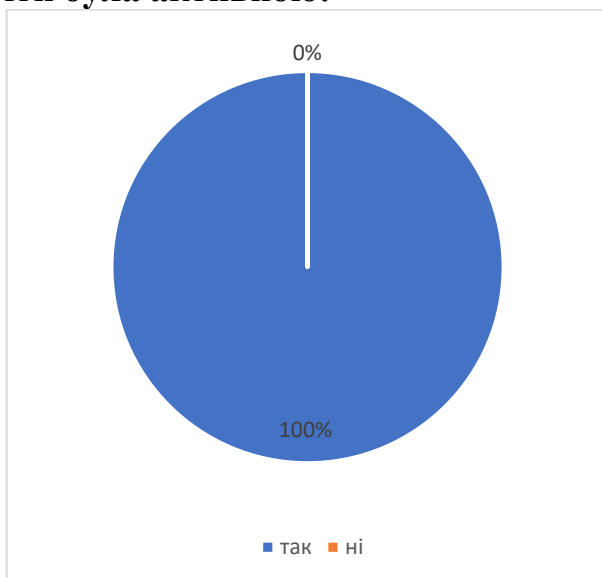
6. Викладач на ОП використовував сучасні та цікаві методи навчання:



7. Викладач демонстрував наочно навчальний матеріал із використанням аудіовізуальних засобів (проектору, презентацій, YouTube тощо):



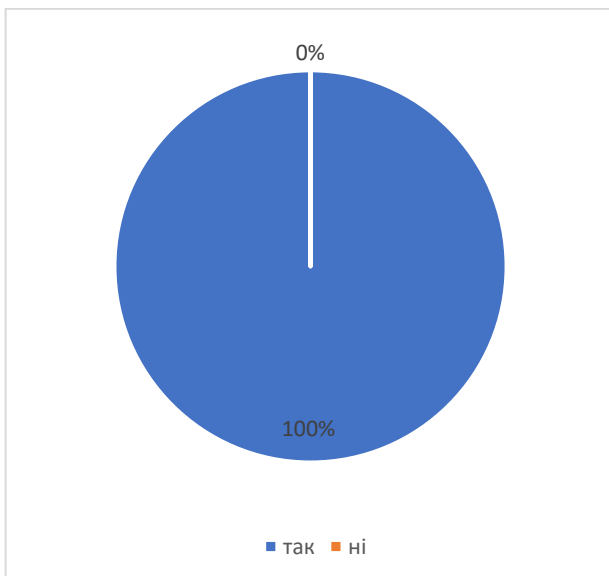
8. Викладачем організовувався навчальний процес таким чином, щоб участь здобувачів вищої освіти була активною:



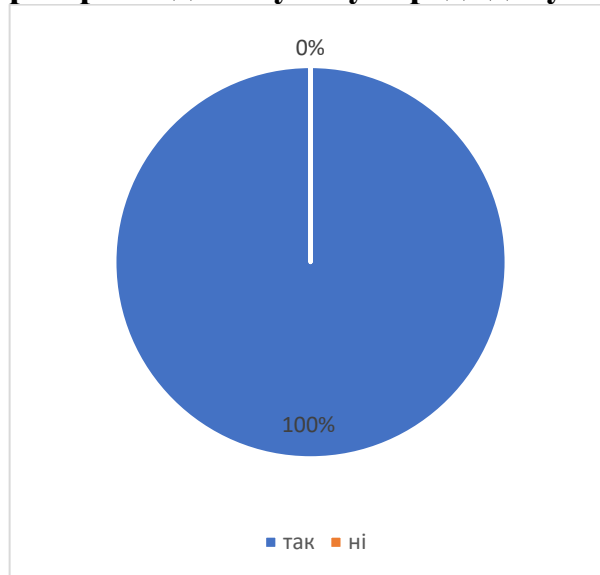
9. Рівень володіння викладачем навчальним матеріалом:



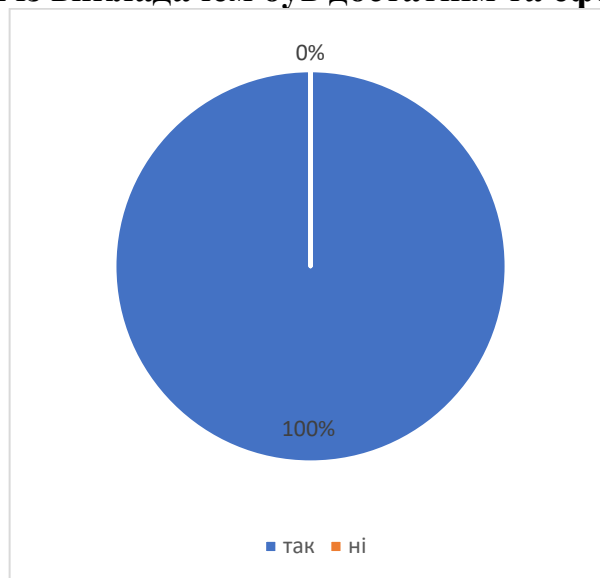
10. Викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання та знання Ваших одногрупників:



11. Викладач рівномірно розподіляв увагу серед здобувачів вищої освіти:



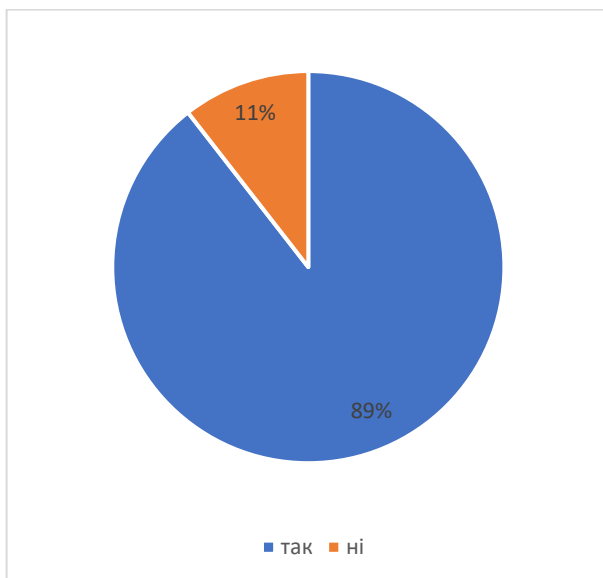
12. Зворотній зв'язок із викладачем був достатнім та ефективним:



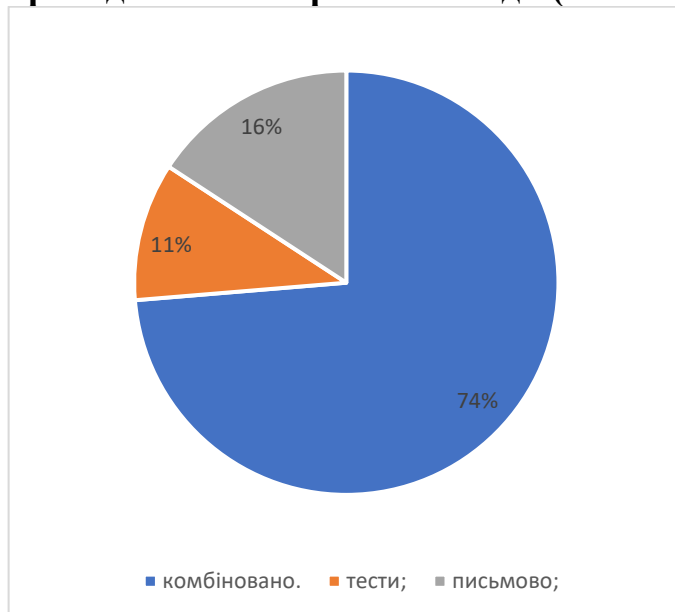
13. Чи потрібно, на Ваш погляд, зробити перерозподіл навчального навантаження?



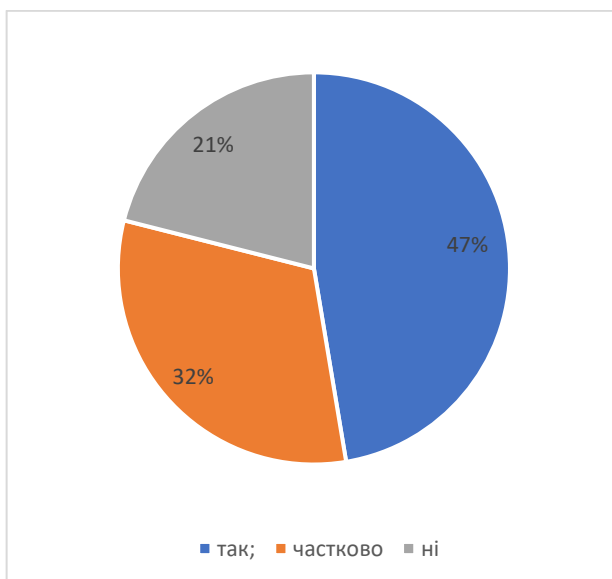
14. На Вашу думку, кількість годин для вивчення навчальної дисципліни є достатньою?



15. У яких формах проводяться контрольні заходи (залік/екзамен)?



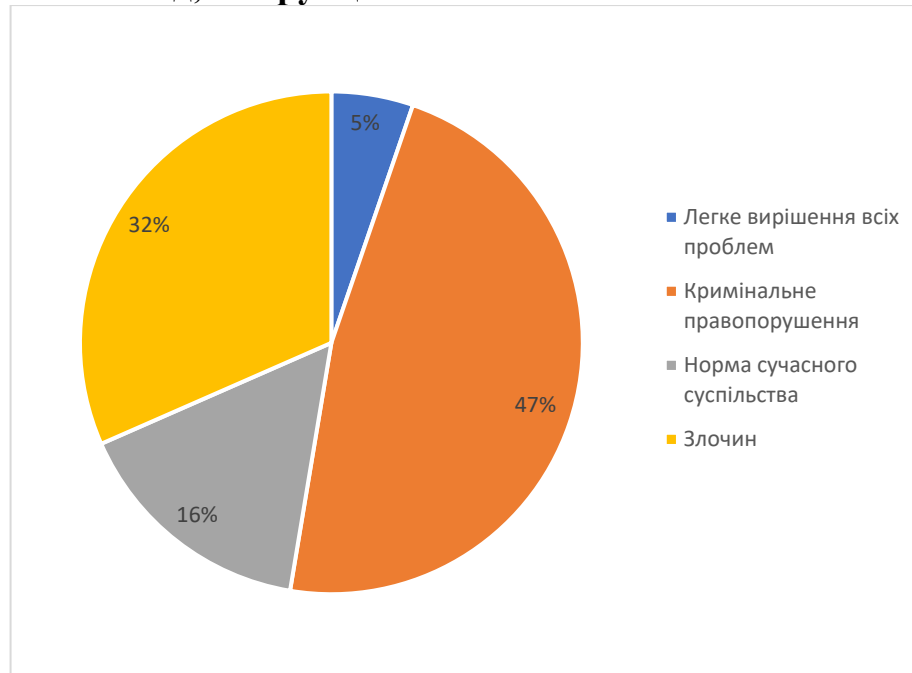
16. Чи знайомі Ви з процедурами оскарження результатів контрольних заходів?



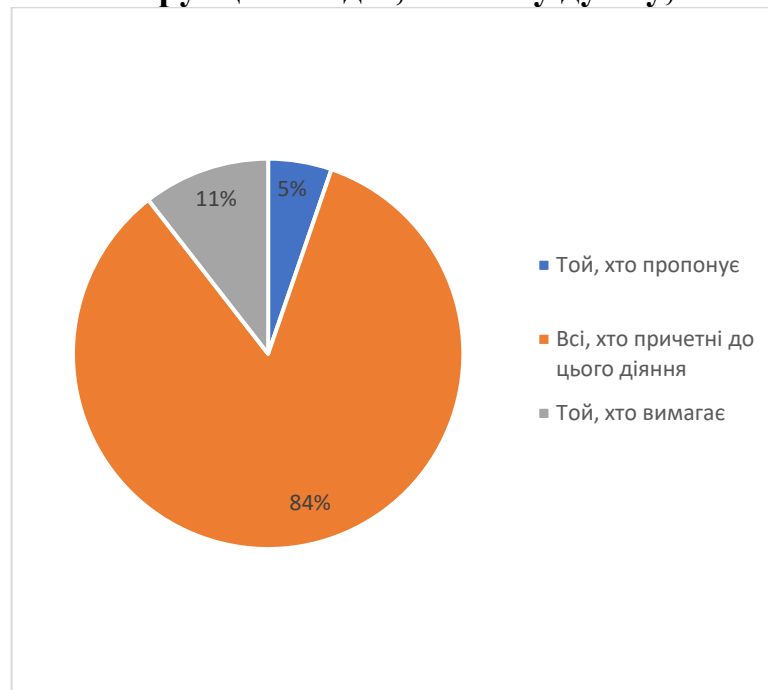
17. Які дисципліни необхідно, на Вашу думку, додати до блоку вибірових дисциплін?

1. Іноземна мова
2. Право
3. Психологія
4. Українську мову за професійним спрямуванням
5. Психологія спілкування
6. Будівельна механіка

18. Що, на Ваш погляд, є корупцією?



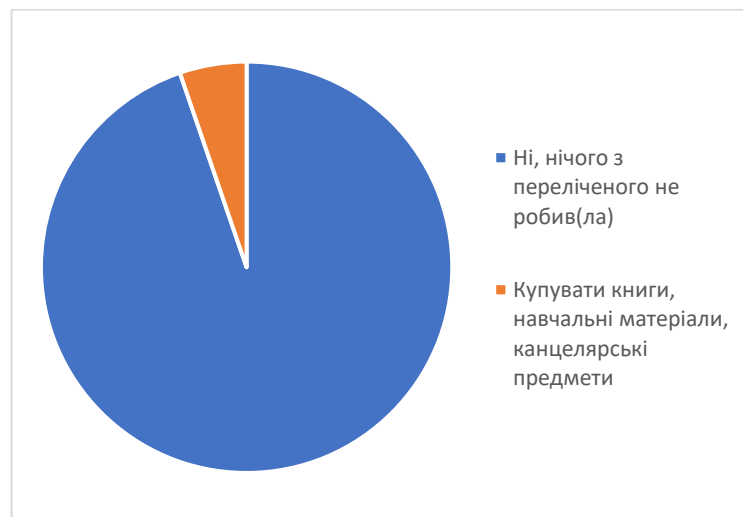
19. Під час здійснення корупційних дій, на вашу думку, хто порушує закон?



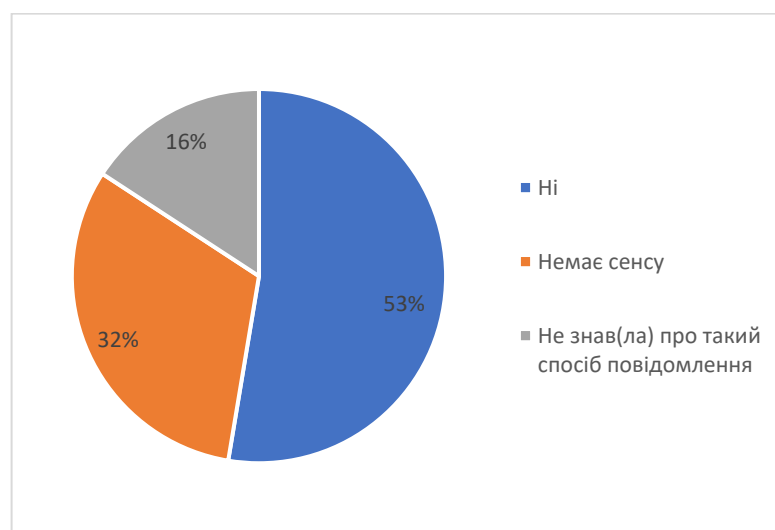
20. З якими факторами асоціюється у вас слово «корупція» в закладі вищої освіти?



21. У процесі навчання в ХНАДУ доводилося робити наступні дії?



22. Чи доводилося Вам користуватися телефоном довіри, email на сайті ХНАДУ, щоб попередити корупційні діяння в університеті?



23. Ваш коментар (зауваження/рекомендації/побажання):

- Процвітання
- Всім мирного неба .
- мені подобається саме цей учбовий заклад
- Все чудово
- Бажаю здоров'я
- Треба збільшити стипендіальні місця, для мотивації студентів навчатися
- Рівень викладання дисциплін має і надалі зростати
- Мене повністю влаштовує освітній процес
- Заклад дуже Хороший, вчителі відзивчиві та добрі