

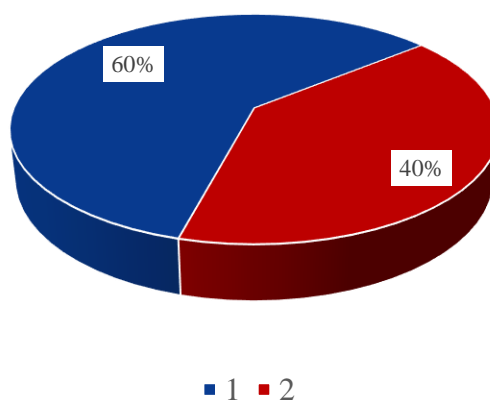
## ЗВІТ

### за результатами проведеного опитування здобувачів вищої освіти ХНАДУ щодо якості викладання освітніх компонентів ОП «Мости і транспортні тунелі» спеціальності 192 Будівництво та цивільна інженерія рівня магістр (весняний семестр 2022-2023 н.р.)

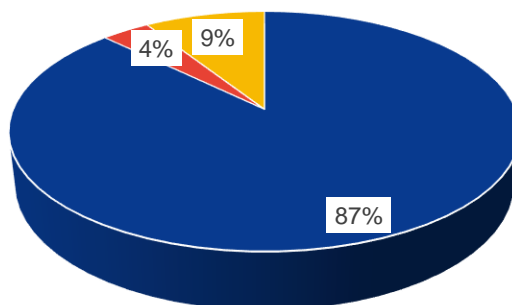
Метою опитування є вивчення рівня задоволеності здобувачів вищої освіти якістю освітніх компонентів (ОК) освітньої програми (ОП). В опитуванні взяли участь 55 здобувачів вищої освіти другого (магістрського) рівня освіти ОП «Мости і транспортні тунелі» дорожньо-будівельного факультету.

Узагальнені результати опитування відображені на діаграмах, поданих нижче.

#### Курс

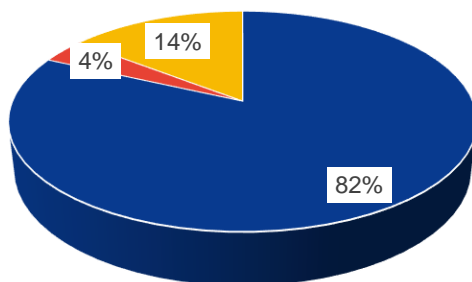


**1. На першому занятті викладач чітко та зрозуміло пояснив, які знання, вміння та навички Ви здобудете по завершенню вивчення навчальної дисципліни; про систему оцінювання знань; умови складання та перекладання заліків/екзаменів тощо**



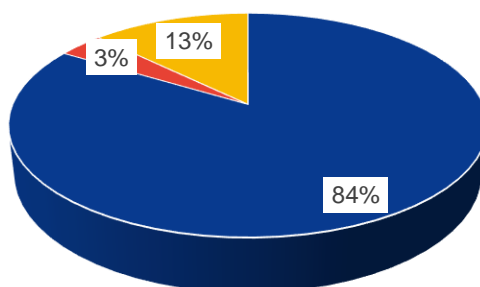
- відповідає дійсності;
- частково відповідає дійсності;
- переважно відповідає дійсності;

**2. Викладач зрозуміло пояснив принципи академічної доброчесності, наслідки її порушення та процедуру перевірки робіт здобувачів вищої освіти на плагіат**



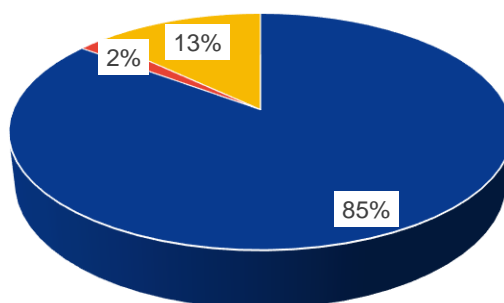
- відповідає дійсності;
- частково відповідає дійсності;
- переважно відповідає дійсності;

**3. На початку занять викладач ознайомлював Вас з темою та планом заняття**



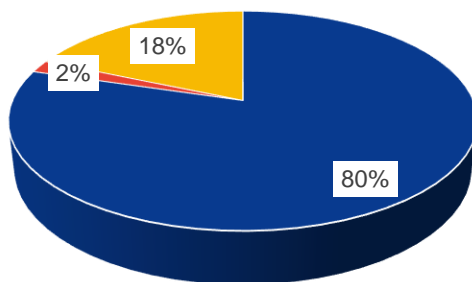
- відповідає дійсності;
- частково відповідає дійсності;
- переважно відповідає дійсності;

**4. Викладач застосовував професійну мову, доступну для сприйняття**



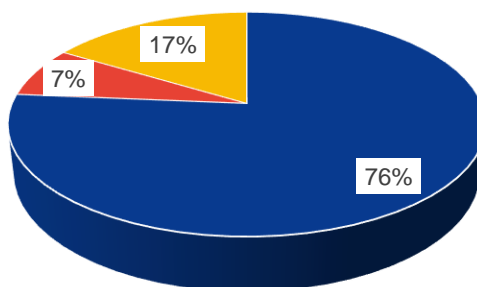
- відповідає дійсності;
- частково відповідає дійсності;
- переважно відповідає дійсності;

### 5. Наданий викладачем навчальний матеріал був зрозумілим



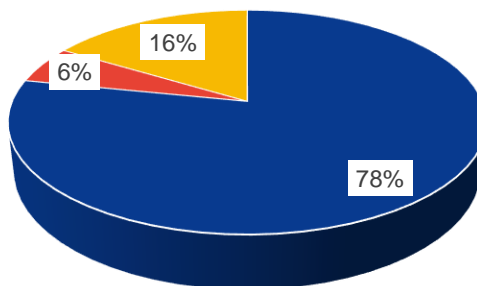
- відповідає дійсності;
- частково відповідає дійсності;
- переважно відповідає дійсності;

### 6. Викладач на ОП використовував сучасні та цікаві методи навчання



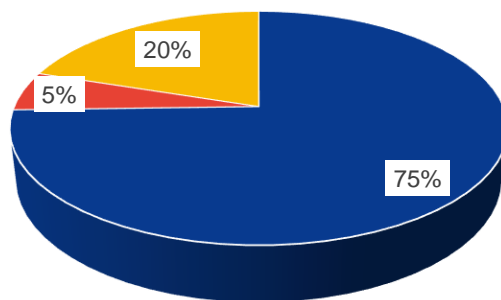
- відповідає дійсності;
- частково відповідає дійсності;
- переважно відповідає дійсності;

### 7. Викладач демонстрував наочно навчальний матеріал із використанням аудіовізуальних засобів (проектору, презентацій тощо)



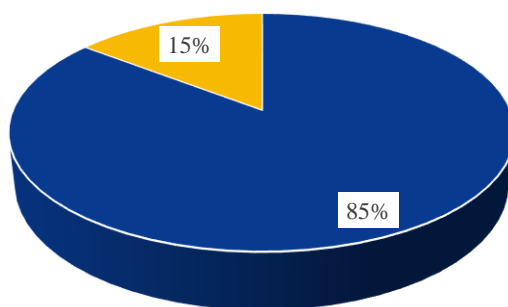
- відповідає дійсності;
- частково відповідає дійсності;
- переважно відповідає дійсності;

**8. Викладачем організовувався навчальний процес таким чином, щоб участь здобувачів вищої освіти була активною**



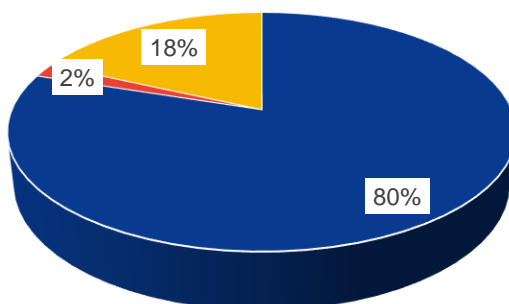
- відповідає дійсності;
- частково відповідає дійсності;
- переважно відповідає дійсності;

**9. Рівень володіння викладачем навчальним матеріалом**



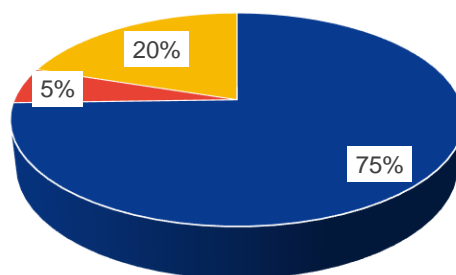
- відмінно;
- добре;

**10. Викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання та знання Ваших одногрупників**



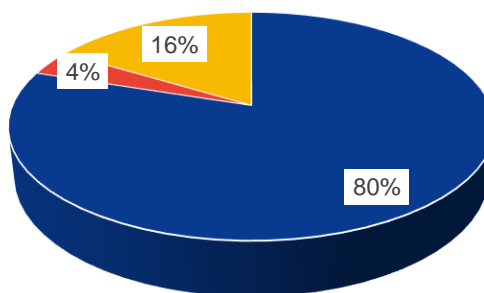
- відповідає дійсності;
- частково відповідає дійсності;
- переважно відповідає дійсності;

### 11. Викладач рівномірно розподіляв увагу серед здобувачів вищої освіти



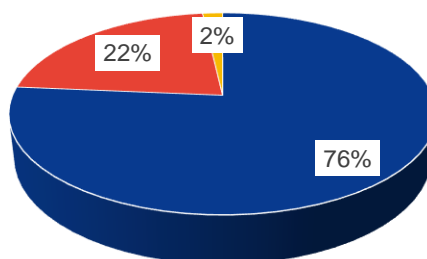
- відповідає дійсності;
- частково відповідає дійсності;
- переважно відповідає дійсності;

### 12. Зворотній зв'язок із викладачем був достатнім та ефективним



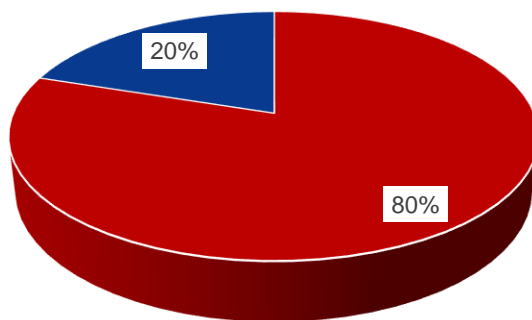
- відповідає дійсності;
- частково відповідає дійсності;
- переважно відповідає дійсності;

### 13. Чи потрібно, на Ваш погляд, зробити перерозподіл навчального навантаження?



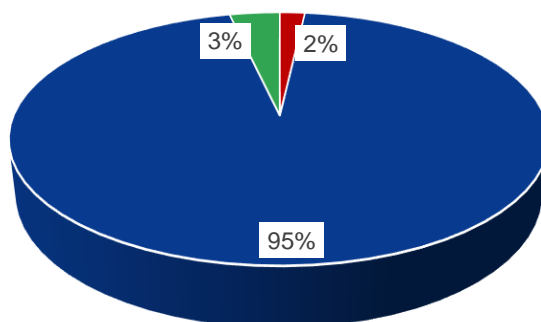
- залишити як є;
- зменшити лекційні години за рахунок збільшення практичних завдань;
- збільшити лекційні години за рахунок зменшення практичних завдань.

**14. На Вашу думку, кількість годин для вивчення навчальної дисципліни є достатньою?**



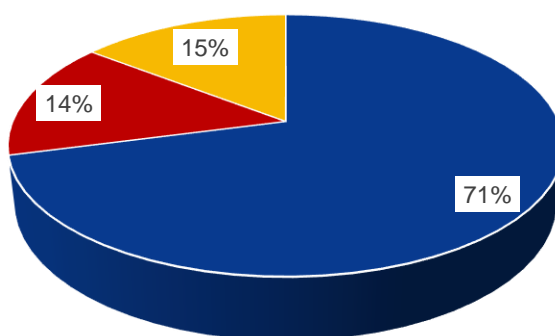
■ так; ■ ні.

**15. У яких формах проводяться контрольні заходи (залік/екзамен)?**



■ письмово; ■ комбіновано. ■ тести;

**16. Чи знайомі Ви з процедурами оскарження результатів контрольних заходів?**



■ так; ■ ні; ■ частково.

## **17. Які дисципліни необхідно, на Вашу думку, додати до блоку вибіркового дисциплін?**

Більшість респондентів влаштовують наявні предмети. Але були і наступні пропозиції:

- комп'ютерне моделювання;
- обстеження споруд;
- польська мова;
- навички контролю та маніпуляції колективом.

## **18. Ваш коментар (зауваження/рекомендації/побажання):**

Серед коментарів-побажань була пропозиція:

- додати використання сучасних програмних комплексів до проектування мостів і транспортних споруд в середовищі Allplan

Аналіз анкетування здобувачів вищої освіти другого (магістерського) рівня показав, що якість викладання освітніх компонентів ОП «Мости і транспортні тунелі» спеціальності 192 Будівництво та цивільна інженерія за осінній семестр 2022-2023 н.р. в цілому знаходиться на досить високому рівні і задовольняє респондентів. Негативних відгуків у цьому семестрі не було.