

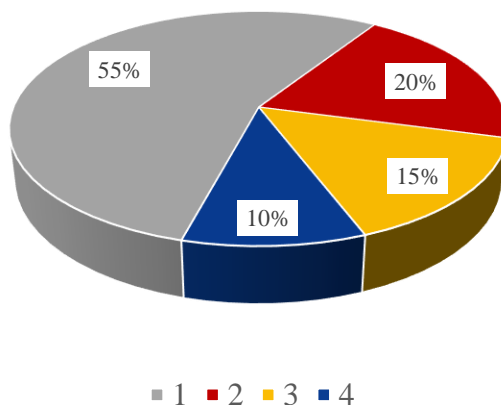
ЗВІТ

за результатами проведеного опитування здобувачів вищої освіти ХНАДУ щодо якості викладання освітніх компонентів ОНП «Будівництво та цивільна інженерія» третього освітньо-наукового рівня доктор філософії (весняний семестр 2022-2023 н.р.)

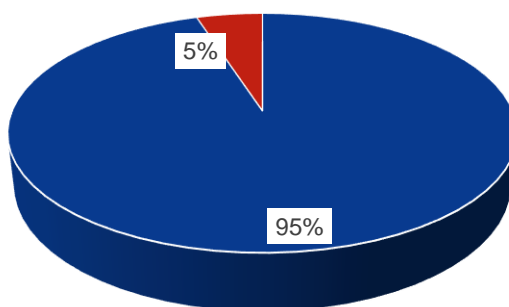
Метою опитування є вивчення рівня задоволеності здобувачів вищої освіти якістю освітніх компонентів (ОК) освітньо-наукової програми (ОНП). В опитуванні взяли участь здобувачі вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня освіти ОНП «Будівництво та цивільна інженерія» дорожньо-будівельного факультету.

Узагальнені результати опитування відображені на діаграмах, поданих нижче.

Курс

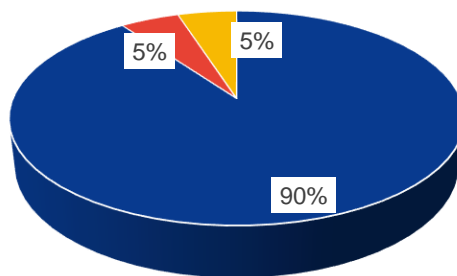


1. На першому занятті викладач чітко та зрозуміло пояснив, які знання, вміння та навички Ви здобудете по завершенню вивчення навчальної дисципліни; про систему оцінювання знань; умови складання та перекладання заліків/екзаменів тощо



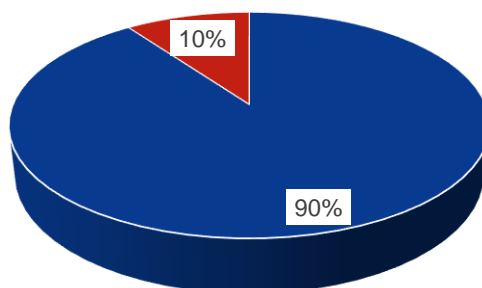
- відповідає дійсності;
- частково відповідає дійсності;

2. Викладач зрозуміло пояснив принципи академічної доброчесності, наслідки її порушення та процедуру перевірки робіт здобувачів вищої освіти на плагіат



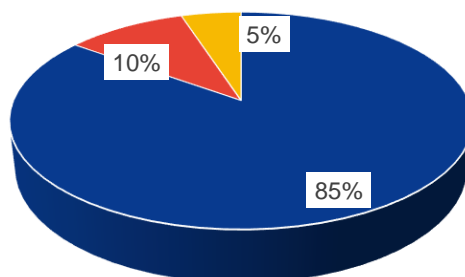
- відповідає дійсності;
- частково відповідає дійсності;
- переважно відповідає дійсності;

3. На початку занять викладач ознайомлював Вас з темою та планом заняття



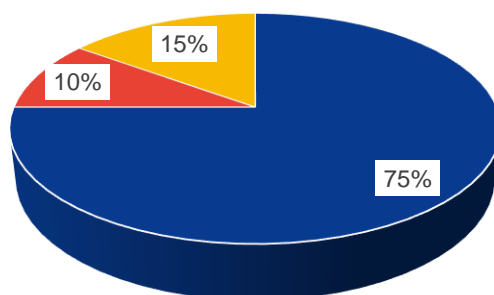
- відповідає дійсності;
- частково відповідає дійсності;

4. Викладач застосовував професійну мову, доступну для сприйняття



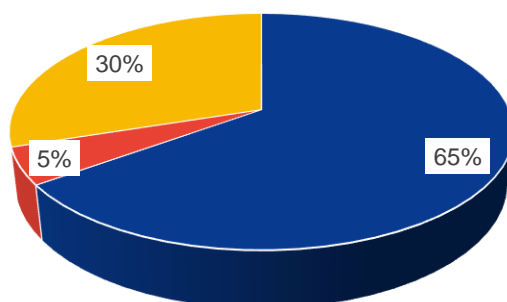
- відповідає дійсності;
- частково відповідає дійсності;
- переважно відповідає дійсності;

5. Наданий викладачем навчальний матеріал був зрозумілим



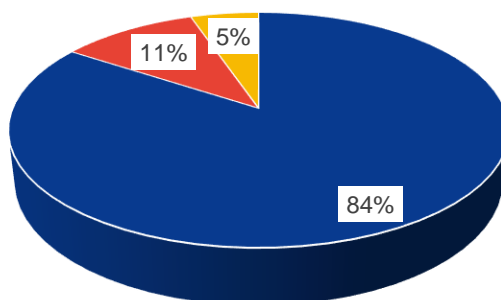
- відповідає дійсності;
- частково відповідає дійсності;
- переважно відповідає дійсності;

6. Викладач на ОП використовував сучасні та цікаві методи навчання



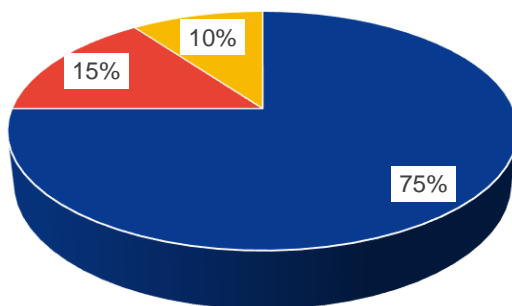
- відповідає дійсності;
- частково відповідає дійсності;
- переважно відповідає дійсності;

7. Викладач демонстрував наочно навчальний матеріал із використанням аудіовізуальних засобів (проектору, презентацій тощо)



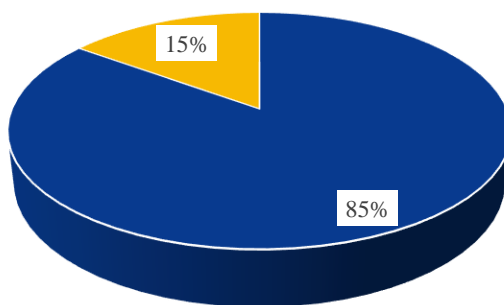
- відповідає дійсності;
- частково відповідає дійсності;
- переважно відповідає дійсності;

8. Викладачем організовувався навчальний процес таким чином, щоб участь здобувачів вищої освіти була активною



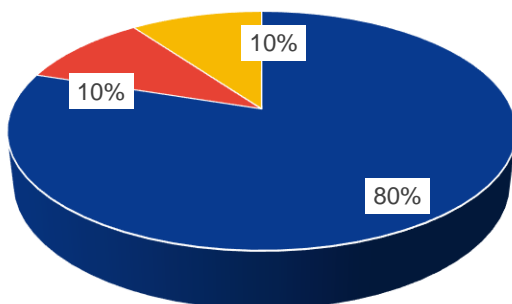
- відповідає дійсності;
- частково відповідає дійсності;
- переважно відповідає дійсності;

9. Рівень володіння викладачем навчальним матеріалом



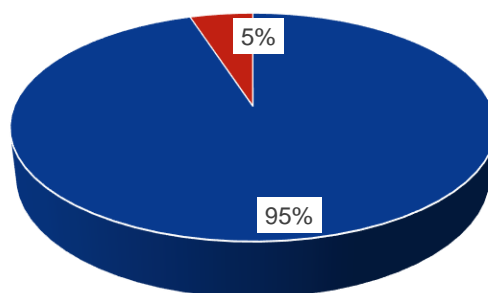
- відмінно;
- добре;

10. Викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання та знання Ваших одногрупників



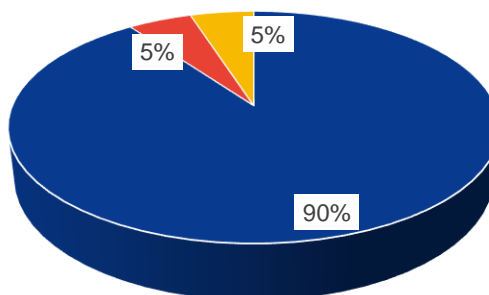
- відповідає дійсності;
- частково відповідає дійсності;
- переважно відповідає дійсності;

11. Викладач рівномірно розподіляв увагу серед здобувачів вищої освіти



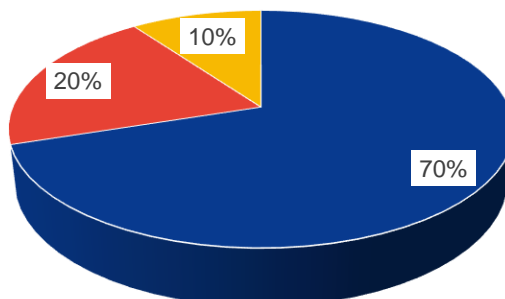
- відповідає дійсності;
- частково відповідає дійсності;

12. Зворотній зв'язок із викладачем був достатнім та ефективним



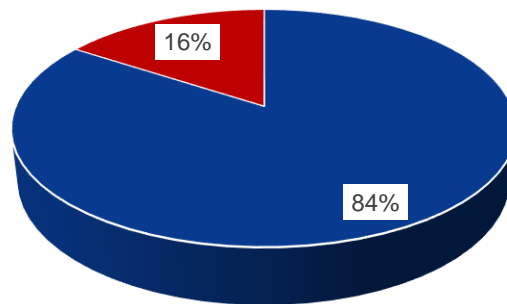
- відповідає дійсності;
- частково відповідає дійсності;
- переважно відповідає дійсності;

13. Чи потрібно, на Ваш погляд, зробити перерозподіл навчального навантаження?



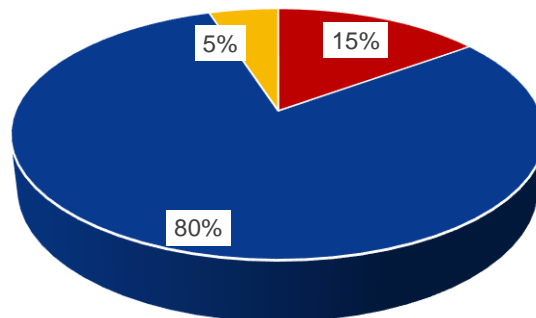
- залишити як є;
- зменшити лекційні години за рахунок збільшення практичних завдань;
- збільшити лекційні години за рахунок зменшення практичних завдань.

14. На Вашу думку, кількість годин для вивчення навчальної дисципліни є достатньою?



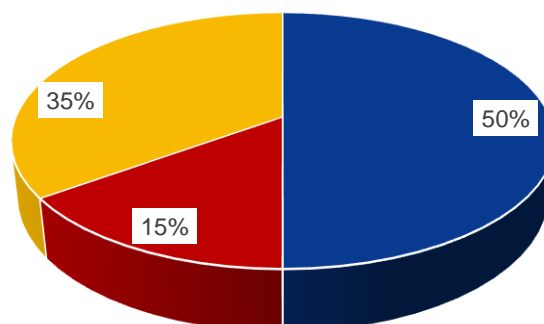
■ так; ■ ні.

15. У яких формах проводяться контрольні заходи (залік/екзамен)?



■ письмово; ■ комбіновано. ■ усно;

16. Чи знайомі Ви з процедурами оскарження результатів контрольних заходів?



■ так; ■ ні; ■ частково.

17. Які дисципліни необхідно, на Вашу думку, додати до блоку вибіркового дисциплін?

Відповіді респондентів:

- Додати більше дисципліни з поглибленим вивченням дорожнього одягу;
- Охорона праці під час виконання будівельних робіт;
- Більше дисциплін, які стосуються спеціальності.

18. Ваш коментар (зауваження/рекомендації/побажання):

- Рекомендація розширити список фахових вибіркового дисциплін.
- Побажання тримати існуючий рівень навчання.

Аналіз анкетування здобувачів вищої освіти третього освітньо-наукового рівня доктор філософії у весняному семестрі 2022-23 н.р. показав, що якість викладання освітніх компонентів ОНП «Будівництво та цивільна інженерія» спеціальності 192 Будівництво та цивільна інженерія в цілому знаходиться на достатньо високому рівні.