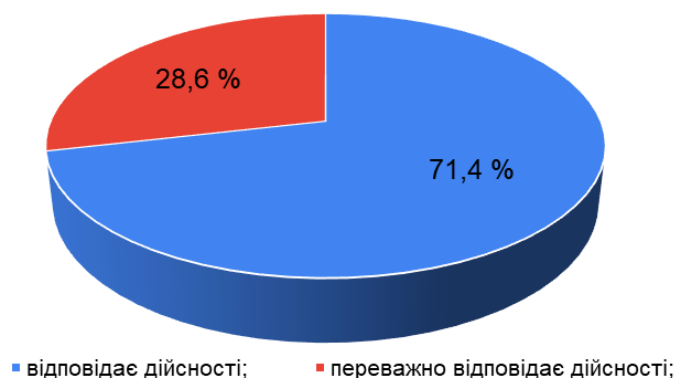


ЗВІТ

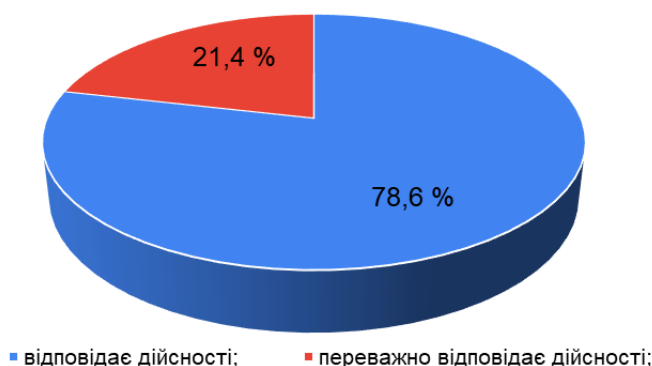
за результатами проведеного опитування здобувачів вищої освіти ХНАДУ щодо якості викладання освітніх компонентів в рамках освітньо-професійної програми «Технологія виробництва будівельних та дорожньо-будівельних матеріалів і виробів» другого (магістерського) рівня вищої освіти

Метою опитування є вивчення рівня задоволеності здобувачів вищої освіти якістю освітніх компонентів (ОК) в рамках освітньо-професійної програми (ОПП). В опитуванні взяли участь 14 здобувачів дорожньо-будівельного факультету другого (магістерського) рівня вищої освіти ОПП «Технологія виробництва будівельних та дорожньо-будівельних матеріалів і виробів» (всього за ОПП на денній формі навчається 18 здобувачів). Узагальнені результати опитування відображені на діаграмах, поданих нижче:

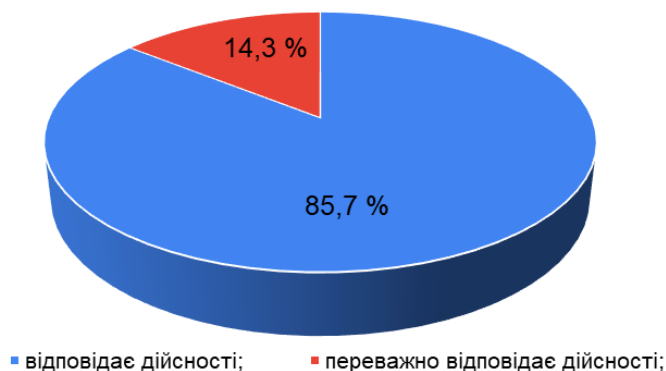
1. На першому занятті викладач чітко та зрозуміло пояснив, які знання, вміння та навички Ви здобудете по завершенню вивчення навчальної дисципліни; про систему оцінювання знань; умови складання та перескладання заліків/екзаменів тощо.



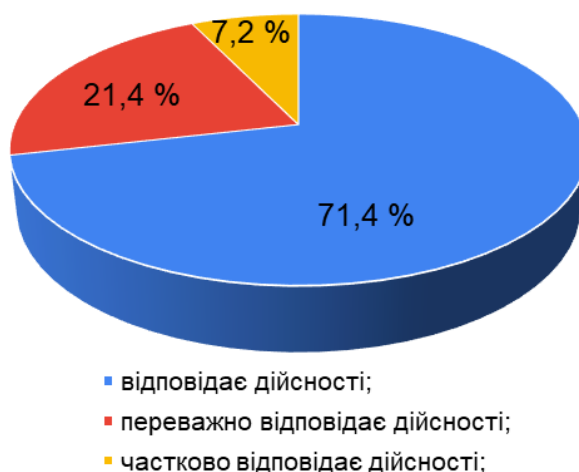
2. Викладач зрозуміло пояснив принципи академічної доброчесності, наслідки її порушення та процедуру перевірки робіт здобувачів вищої освіти на плагіат.



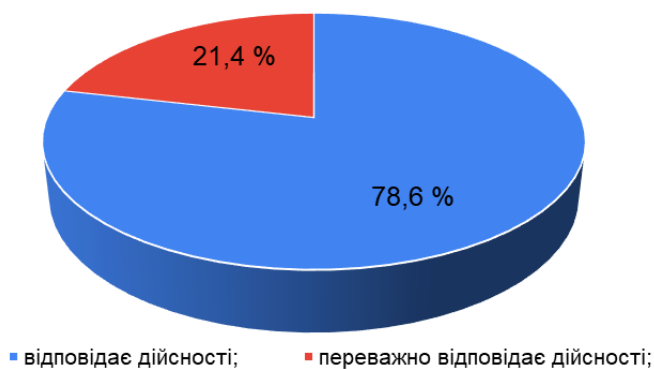
3. На початку занять викладач ознайомлював Вас з темою та планом заняття.



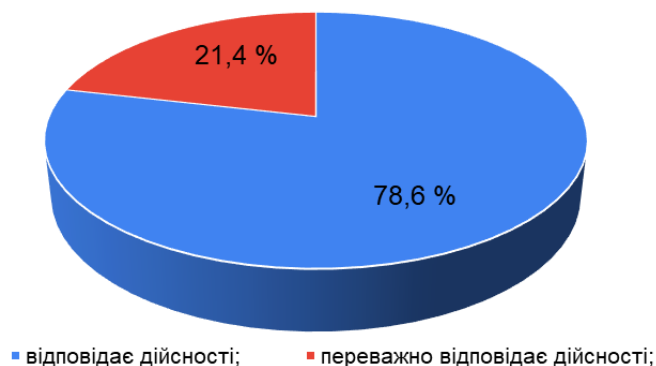
4. Викладач застосовував професійну мову, доступну для сприйняття.



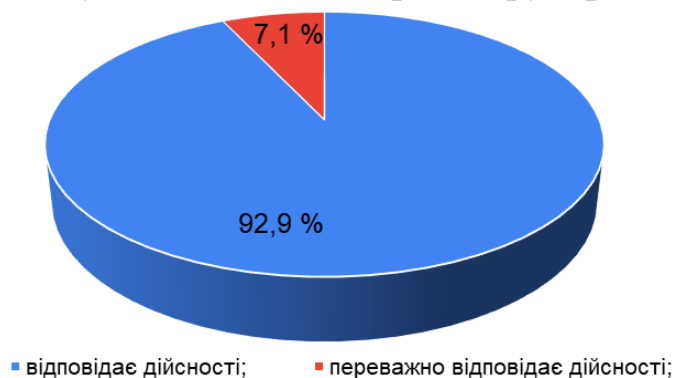
5. Наданий викладачем навчальний матеріал був зрозумілим.



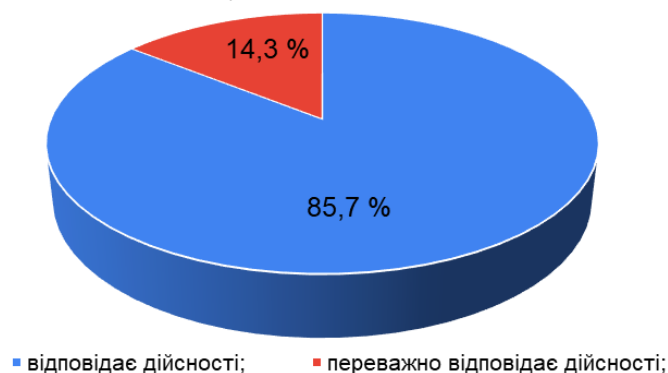
6. Викладач на ОП використовував сучасні та цікаві методи навчання.



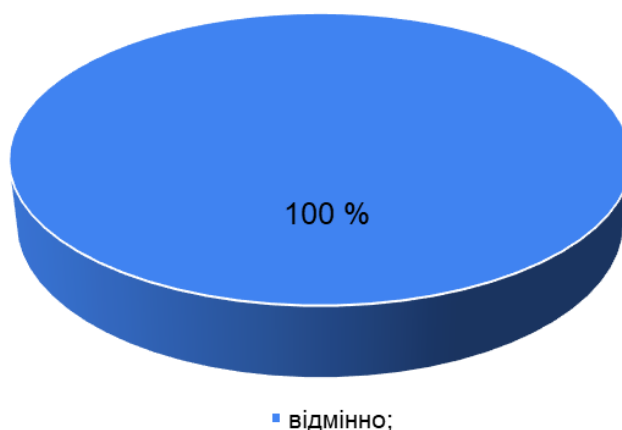
7. Викладач демонстрував наочно навчальний матеріал із використанням аудіовізуальних засобів (проектору, презентацій тощо).



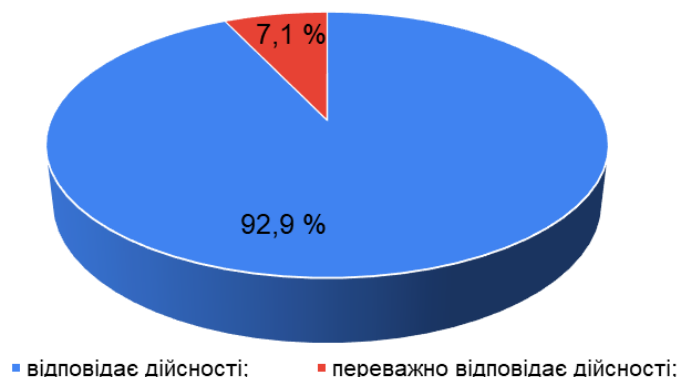
8. Викладачем організовувався навчальний процес таким чином, щоб участь здобувачів вищої освіти була активною.



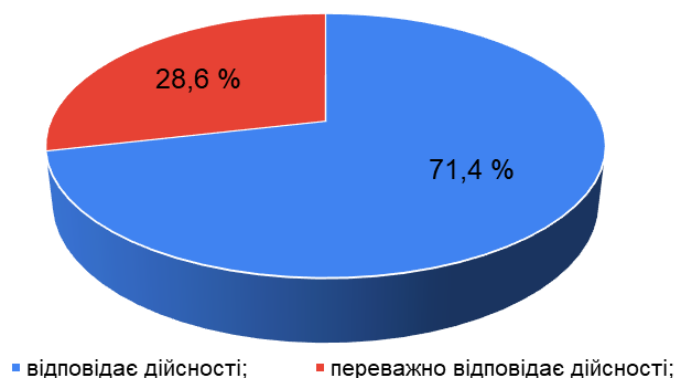
9. Рівень володіння викладачем навчальним матеріалом.



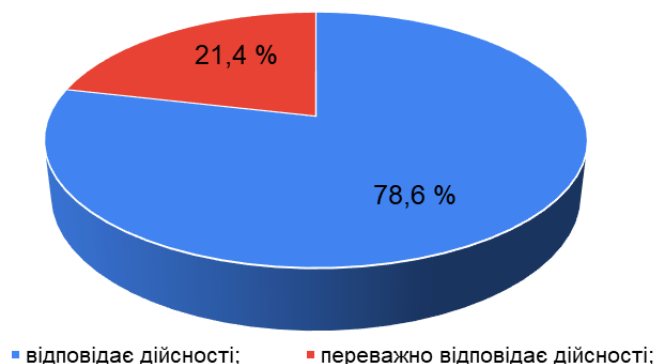
10. Викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання та знання Ваших одногрупників.



11. Викладач рівномірно розподіляв увагу серед здобувачів вищої освіти.



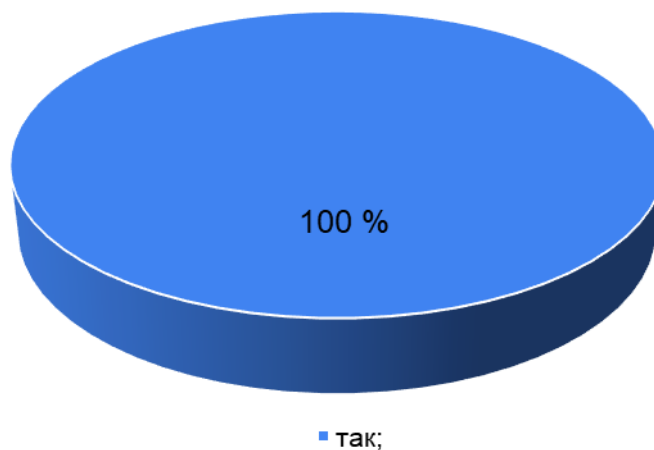
12. Зворотній зв'язок із викладачем був достатнім та ефективним.



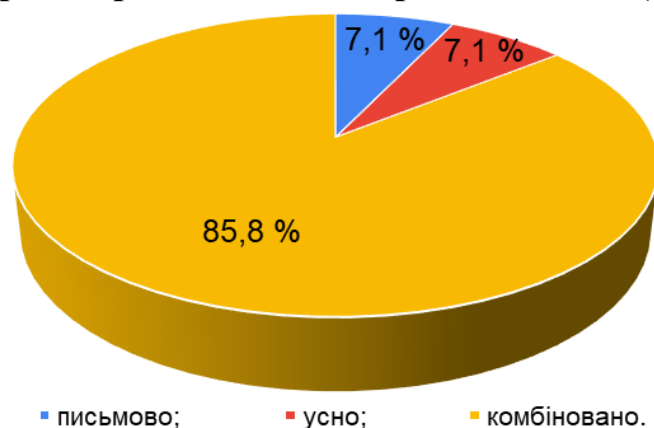
13. Чи потрібно, на Ваш погляд, зробити перерозподіл навчального навантаження?



14. На Вашу думку, кількість годин для вивчення навчальної дисципліни є достатньою?



15. У яких формах проводяться контрольні заходи (залік/екзамен)?



16. Чи знайомі Ви з процедурами оскарження результатів контрольних заходів?

