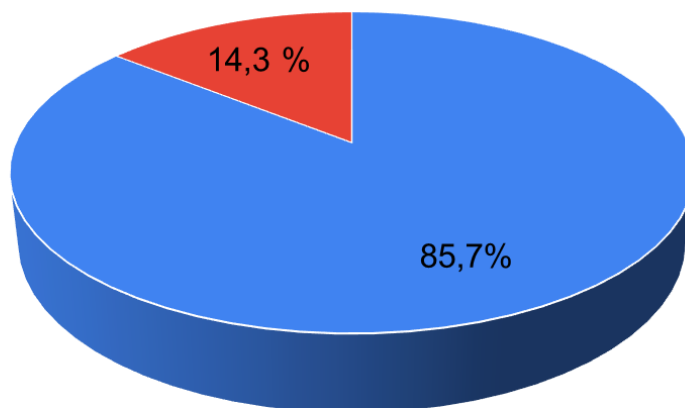


## **ЗВІТ**

### **за результатами проведеного опитування здобувачів вищої освіти ХНАДУ щодо якості викладання освітніх компонентів в рамках освітньо-професійної програми «Технологія виробництва будівельних та дорожньо-будівельних матеріалів і виробів» другого (магістерського) рівня вищої освіти**

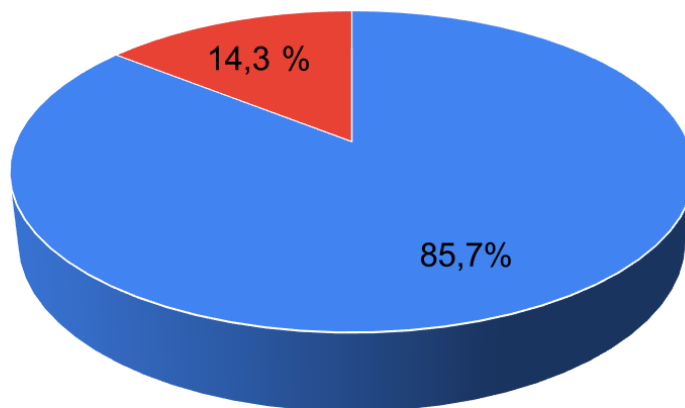
Метою опитування є вивчення рівня задоволеності здобувачів вищої освіти якістю освітніх компонентів (ОК) в рамках освітньо-професійної програми (ОПП). В опитуванні взяли участь 7 здобувачів дорожньо-будівельного факультету другого (магістерського) рівня вищої освіти ОПП «Технологія виробництва будівельних та дорожньо-будівельних матеріалів і виробів» (всього за ОПП навчається 8 здобувачів). Узагальнені результати опитування відображені на діаграмах, поданих нижче:

**1. На першому занятті викладач чітко та зрозуміло пояснив, які знання, вміння та навички Ви здобудете по завершенню вивчення навчальної дисципліни; про систему оцінювання знань; умови складання та перескладання заліків/екзаменів тощо**



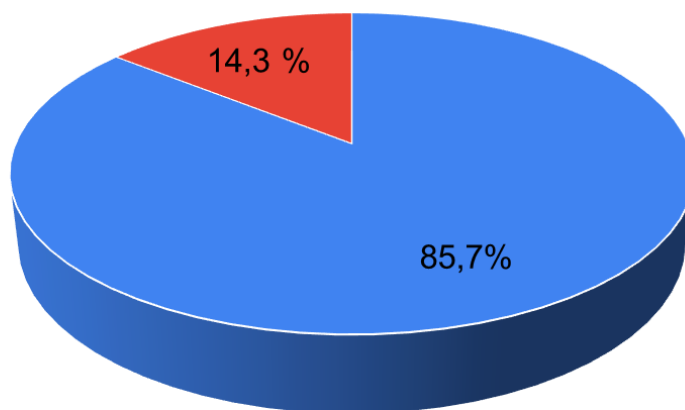
■ відповідає дійсності    ■ переважно відповідає дійсності

**2. Викладач зрозуміло пояснив принципи академічної доброчесності, наслідки її порушення та процедуру перевірки робіт здобувачів вищої освіти на плагіат.**



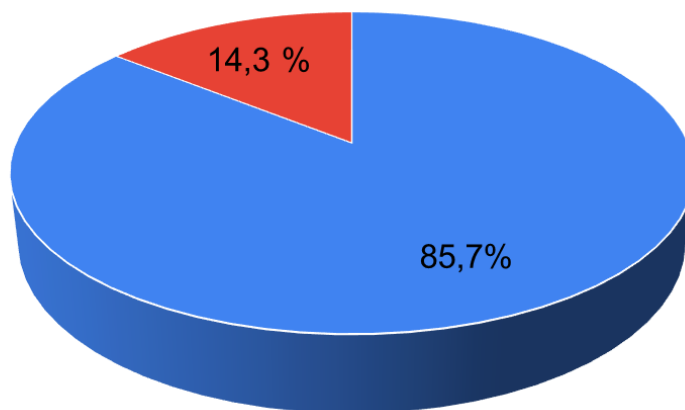
■ відповідає дійсності ■ переважно відповідає дійсності

**3. На початку занять викладач ознайомлював Вас з темою та планом заняття**



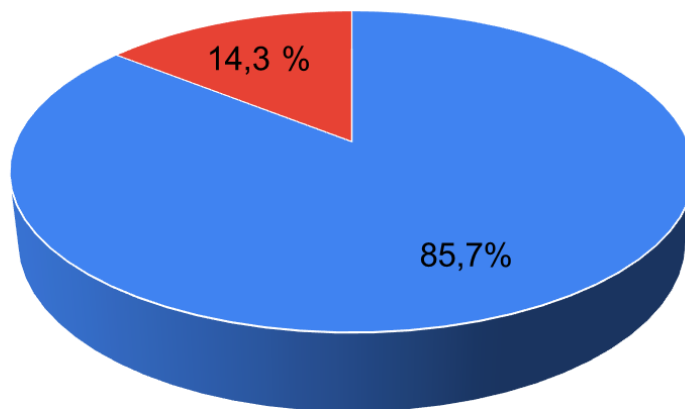
■ відповідає дійсності ■ переважно відповідає дійсності

**4. Викладач застосовував професійну мову, доступну для сприйняття**



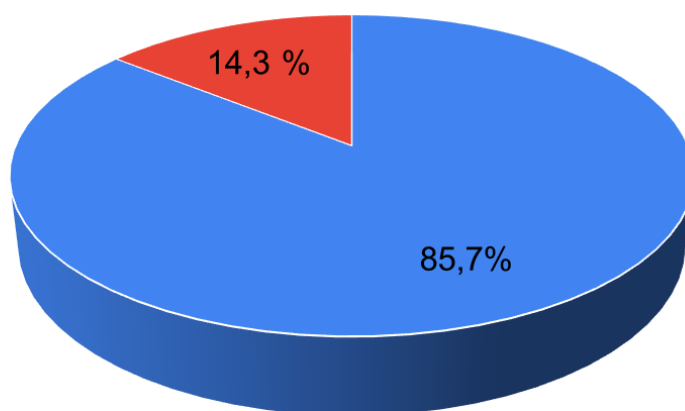
■ відповідає дійсності ■ переважно відповідає дійсності

### 5. Наданий викладачем навчальний матеріал був зрозумілим



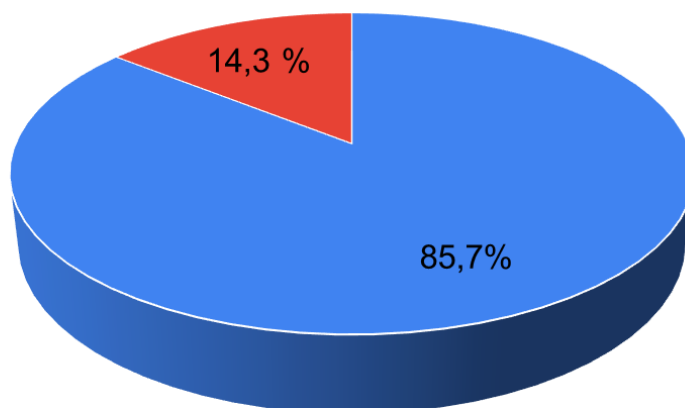
■ відповідає дійсності ■ переважно відповідає дійсності

### 6. Викладач на ОП використовував сучасні та цікаві методи навчання



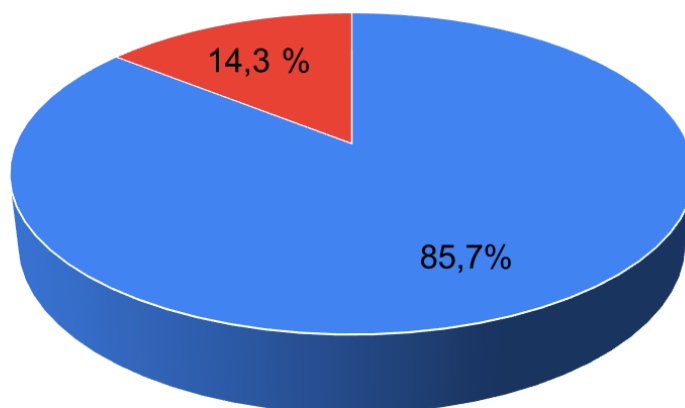
■ відповідає дійсності ■ переважно відповідає дійсності

### 7. Викладач демонстрував наочно навчальний матеріал із використанням аудіовізуальних засобів (проектору, презентацій тощо)



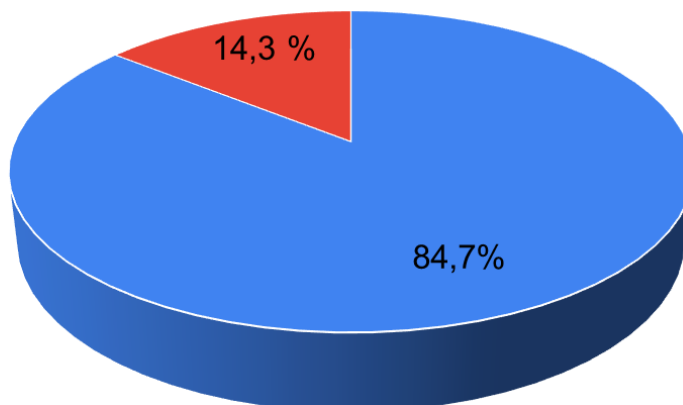
■ відповідає дійсності ■ переважно відповідає дійсності

**8. Викладачем організовувався навчальний процес таким чином, щоб участь здобувачів вищої освіти була активною**



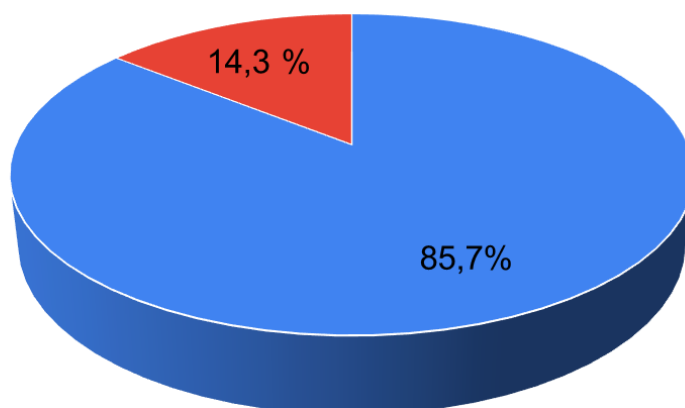
■ відповідає дійсності ■ переважно відповідає дійсності

**9. Рівень володіння викладачем навчальним матеріалом**



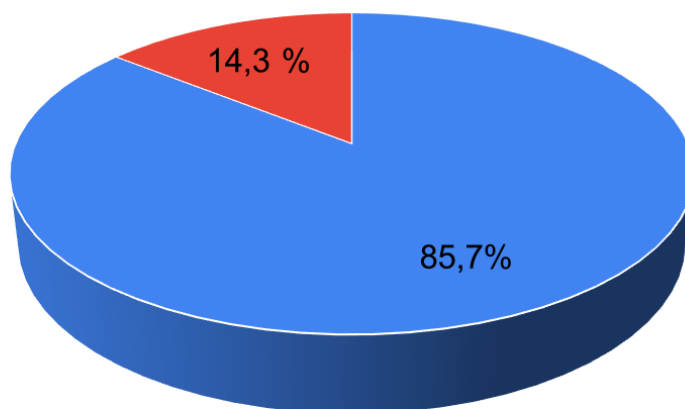
■ відмінно ■ добре

**10. Викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання та знання Ваших одногрупників**



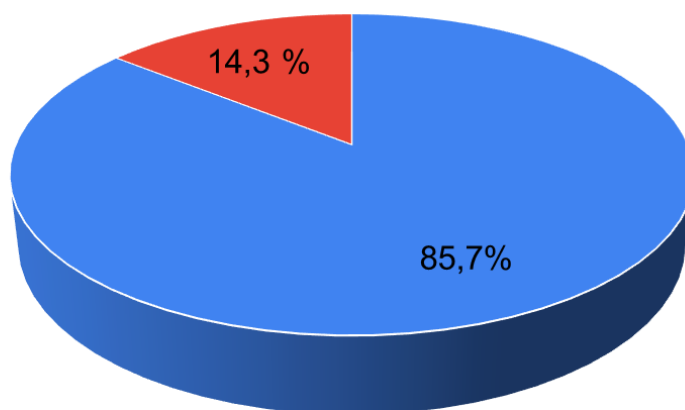
■ відповідає дійсності ■ переважно відповідає дійсності

**11. Викладач рівномірно розподіляв увагу серед здобувачів вищої освіти**



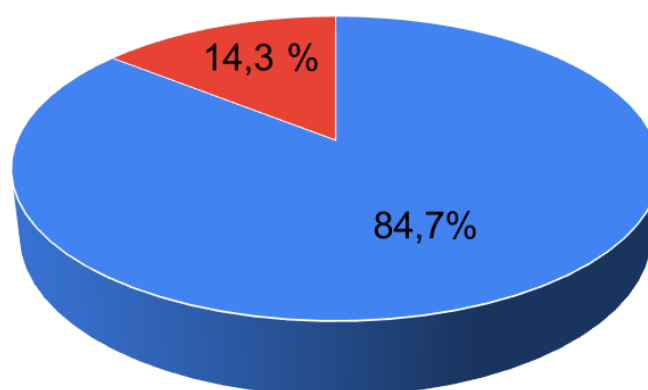
■ відповідає дійсності ■ переважно відповідає дійсності

**12. Зворотній зв'язок із викладачем був достатнім та ефективним**



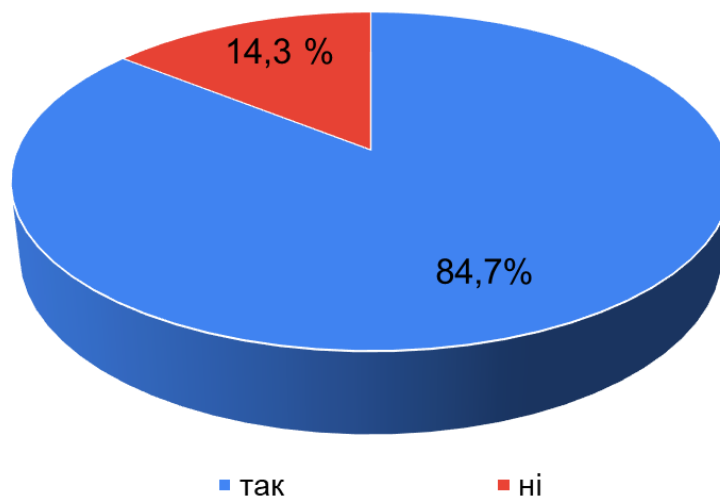
■ відповідає дійсності ■ переважно відповідає дійсності

**13. Чи потрібно, на Ваш погляд, зробити перерозподіл навчального навантаження?**

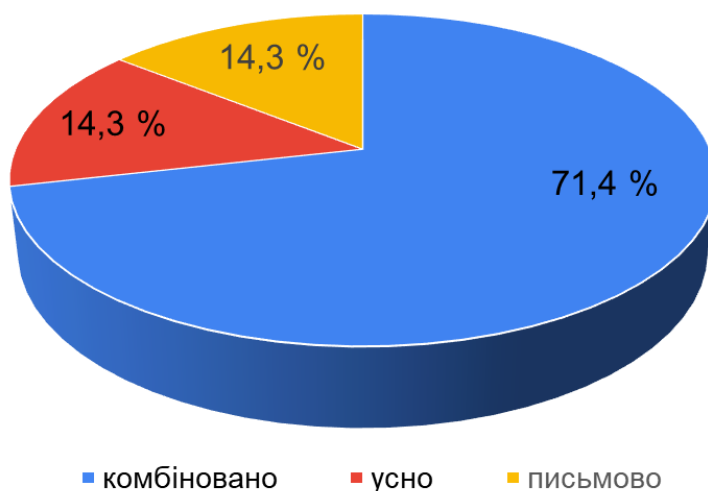


■ залишити як є  
■ зменшити лекційні години за рахунок збільшення практичних завдань

**14. На Вашу думку, кількість годин для вивчення навчальної дисципліни є достатньою?**



**15. У яких формах проводяться контрольні заходи (залік/екзамен)?**



**16. Чи знайомі Ви з процедурами оскарження результатів контрольних заходів?**

