

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Харківський національний автомобільно-дорожній університет
Освітня програма	42151 Професійна освіта. Транспорт
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	015 Професійна освіта

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

05.12.2023 р.

Справа № 2124/АС-23

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Педагогіка" у складі:

Шинкарук Оксана Анатоліївна – головуючий,

Андрощук Ірина Василівна,

Литовченко Світлана Віталіївна,

Лобода Дмитро Олександрович,

Лопатенко Георгій Олегович,

Лук'янова Світлана Михайлівна,

Осадча Катерина Петрівна,

за участі запрошених осіб:

Абрамов Дмитрій Володимирович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Харківський національний автомобільно-дорожній університет
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	42151
Назва ОП	Професійна освіта. Транспорт
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	015 Професійна освіта
Спеціалізація (за наявності)	015.38 Транспорт
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 7, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Тісна співпраця з ДП «Завод ім. В.О.Малишева», Харківська філія «УкрНДІПВТ ім. Л.Погорілого», ПрАТ «Харківський тракторний завод», ДП «Харківський автомобільний завод» та інш. дозволяє враховувати специфіку галузевої регіональної кадрової політики і сучасні вимоги до фахівців регіональних підприємств при вдосконаленні ОП в межах спеціальностей 133 Галузеве машинобудування та 274 Автомобільний транспорт, а не 015 Професійна освіта (за спеціалізаціями). (відомості про самооцінювання, с.6). Не приділено достатньої уваги врахуванню потреб закладів професійної (професійно-технічної) освіти.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Потребує уточнення перелік придатностей до працевлаштування саме в контексті спеціальності 015 Професійна освіта (за спеціалізаціями).

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Зміст ОП не відповідає предметній області спеціальності 015 Професійна освіта (за спеціалізаціями). В ОП немає жодної дисципліни, яка б розкривала теоретико-методичні аспекти освітнього процесу у закладах професійної (професійно-технічної) освіти відповідно до спеціальності 015 «Професійна освіта (за спеціалізаціями)». Всі дисципліни висвітлюють лише педагогіку і психологію, технологію навчання у закладах вищої освіти, що відповідає спеціальності 011 Освітні, педагогічні науки. Підтвердженням цього є звіт ЕГ, де на с.6 зазначається «Головним фокусом освітньої програми є вища освіта у заявленій освітній галузі».

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Не зрозуміло яким чином реалізується вибір вибіркових дисциплін здобувачами вищої освіти. У наданому на запит ЕГ індивідуальному плані Косьміна Д., група ТПТ-51-23 передбачено для вивчення дисципліну «Педагогіка та психологія вищої школи» як обов'язкову (1 сем, 4 кредити ЄКТС) і як вибіркову (2 семестр, 4 кредити ЄКТС). Аналіз силабусів вибіркової (<http://surl.li/nfxju>) та обов'язкової дисципліни (завантажено в систему) засвідчив їх повну ідентичність. Виникає питання щодо доцільності обираючи вибіркової дисципліни у другому семестрі такої ж, як обов'язкова вивчалася у першому семестрі. Зміст окремих вибіркових дисциплін, які здобувачі обирають для вивчення частково дублює зміст обов'язкових. Наприклад, в індивідуальному плані Цапкова В., група ТПТ-51-23, наданому на запит ЕГ, зміст обов'язкової дисципліни «Математичне моделювання динамічних процесів та систем» (1 семестр, 4 кредити) частково дублює вибіркову дисципліну «Математичне моделювання та методи оптимізації», яку він обрав і вивчав у 2 семестрі (4 кредити ЄКТС). Це засвідчує аналіз змісту силабусів цих дисциплін (<http://surl.li/nfxjp>). Каталог вибіркових дисциплін для магістрів в переліку дисциплін загальної і професійної підготовки (<https://www.khadi.kharkov.ua/education/katalog-vibirkovikh-disciplin/>) не містить жодної дисципліни, зміст якої б розкривав психолого-педагогічні чи методичні аспекти організації освітнього процесу в закладах професійної (професійно-технічної) освіти.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Звіти з науково-педагогічної практики, завантажені на запит ЕГ, засвідчують, що базою практики також є заклади вищої освіти (Відповідь на запит – 3.1 Звіти з практики ОП ПрофОсвіта Транспорт с.61, с.87, с.115 загального документа). Незрозуміло, яким чином узгоджуються зі спеціальністю, розроблені під час науково-педагогічної практики, дидактичні проекти навчальних занять на тему «Психічні пізнавальні процеси (відчуття, сприйняття, увага)», лабораторної роботи «Визначення самооцінки особистості» або представлені у звітах у пункті 2 психологічні аспекти (результати емпіричного вивчення особистісної зрілості). Тема розроблених дидактичних проектів навчальних занять стосуються спеціальності 053 «Психологія», а не 015 Професійна освіта (Транспорт) (Відповідь на запит – 3.1 Звіти з практики ОП ПрофОсвіта Транспорт с.69, с. 95 загального документа – звіт Касьяненко О.В., Тендітної В.П.) Всі здобувачі, звіти яких надано на запит ЕГ проходили науково-педагогічну практику на базі ЗВО, однак в завданнях і у висновках звіту вказано, що «ознайомилися з існуючими умовами, методами та формами роботи педагогів професійно-технічних навчальних закладів». Виникає питання щодо розуміння різниці між системами професійної (професійно-технічної) та вищої освіти. Також потребує уточнення звіт про науково-педагогічну практику Тендітної В.П. на тему «Підвищення стійкості колісних машин при ремонті з модернізацією» - не відповідає завданням силабусу цієї практики (Відповідь на запит – 3.1 Звіти з практики ОП ПрофОсвіта Транспорт с.139 загального документа). Мета та завдання науково-педагогічної практики (с.147 - 148 загального документа) суперечать змісту розділів, які схарактеризовані у цьому звіті. Їх зміст не дає змоги забезпечити реалізацію вказаної мети і завдань практики. Відмітимо, що завдання у звіті чомусь зазначені не для науково-педагогічної, а для навчально-педагогічної практики, яка не передбачено в ОП, що акредитується. Теми дипломних робіт не відповідають спеціальності 015 «Професійна освіта (за спеціалізаціями)».

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

У відомостях про самооцінювання ЗВО зазначив про відсутність професійного стандарту. У звіті ЕГ на с.8 зазначено, що «ОПП 015 Професійна освіта (транспорт) враховує вимоги професійного стандарту «Педагог професійного навчання», затвердженого Наказом Мінекономіки №1182 від 20.06.2020 р.». Однак не враховано, що цей професійний стандарт вже втратив чинність і потрібно орієнтуватися на професійний стандарт «Педагог професійного навчання» (3340) (Наказ Інституту професійної освіти Національної академії педагогічних наук України від 29.12.2022 року № 38 - ОД https://register.nqa.gov.ua/uploads/o/521-pedagog_profesijnogo_navcanna.pdf).

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів,

досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Програма фахового вступного випробування (https://www.khadi.kharkov.ua/fileadmin/P_abiturienty/vstup_2023/programy/mag/_015.38_mag.pdf) на ОП не містить в переліку дисциплін «Методики професійного навчання», а обмежується з дев'яти дисциплін лише двома педагогічними дисциплінами «Вікова та педагогічна психологія» й «Професійна педагогіка».

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Враховуючи подані документи: самоаналіз ЗВО, звіт ЕГ можна констатувати відповідність критерію з недоліком, що не є суттєвими

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

Результати відомостей самоаналізу, ОП та звіту ЕГ, дають підстави зробити висновок, що дослідницька складова ОП передбачена двома курсовими роботами з ОК2 «Математичне моделювання динамічних процесів та систем» і ОК7 «Комплексні системи випробувань автомобілів». ОК9 Науково-дослідне стажування спрямоване на оволодіння магістрантами сучасними методами проведення наукових досліджень, поглиблення та розширення знань з теоретичних дисциплін технічного спрямування, що вивчалися, пошук літературного матеріалу за темою майбутньої кваліфікаційної випускної роботи. Кваліфікаційна робота носить технічне спрямування і відповідає за своїм змістом спеціальностям 133 Галузеве машинобудування та 274 Автомобільний транспорт, а не 015 Професійна освіта (за спеціалізаціями). Таким чином, можна констатувати, що поза увагою розробників ОП залишилася дослідницька складова освітнього процесу у закладах професійної (професійно-технічної) освіти, тобто технологія проведення саме педагогічних досліджень.

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Враховуючи подані документи: самоаналіз ЗВО, звіт ЕГ можна констатувати відповідність критерію з недоліком, що не є суттєвими

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

Теми кваліфікаційних робіт не відповідають спеціальності 015 Професійна освіта. Транспорт.

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Враховуючи подані документи: самоаналіз ЗВО, звіт ЕГ можна констатувати відповідність критерію з недолікам, що не є суттєвими

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Враховуючи подані документи: самоаналіз ЗВО, звіт ЕГ можна констатувати відповідність критерію з недолікам, що не є суттєвими

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Враховуючи подані документи: самоаналіз ЗВО, звіт ЕГ можна констатувати відповідність критерію з недовіками, що не є суттєвими

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

Документ «Система менеджменту якості» 2009 року (<http://surl.li/mbvjv>) доцільно оновити з врахуванням змін у нормативно-правовій базі та розміщувати на сайті документи завірені з підписами із печатками установи. Те ж стосується документа «Система управління якістю: настанова з якості» 2016 року (https://www.khadi.kharkov.ua/fileadmin/P_Tender/yakist_osvitu/nastanova_yakist.pdf), який не зрозуміло коли введено в дію.

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Враховуючи подані документи: самоаналіз ЗВО, звіт ЕГ можна констатувати відповідність критерію з недолікам, що не є суттєвими

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Під час наступного перегляду й оновлення ОПП гаранту та робочій групі уточнити мету, основний фокус ОП, привести у відповідність до діючого стандарту предметну область, що зазначена в ОП. 2. Під час наступного перегляду й оновлення ОПП гаранту та робочій групі прописати придатність до працевлаштування відповідно до спеціальності за якою здійснюється підготовка. 3. Гаранту під час наступного обговорення ОП більше залучати роботодавців та педагогічних працівників саме закладів професійної (професійно-технічної) освіти. 4. Під час наступного перегляду й оновлення ОПП гаранту та робочій групі чіткіше прописати особливості і фокус освітньо-професійної програми.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Під час наступного перегляду й оновлення ОПП гаранту та робочій групі врахувати професійний стандарт «Педагог професійного навчання» (3340) (Наказ Інституту професійної освіти Національної академії педагогічних наук України від 29.12.2022 року № 38 - ОД). 2. Гаранту й робочій групі, викладачам під час наступного перегляду ОП, привести у відповідність зміст освітніх компонентів предметній області спеціальності 015 Професійна освіта (Транспорт). 3. Гаранту й робочій групі під час наступного перегляду ОП передбачити освітній компонент або доповнити зміст вже існуючих теоретичними положеннями, що висвітлюють технологію проведення саме педагогічних досліджень. 4. Гаранту та керівникам практик зміст практик і передбачити на 2024-2025 н.р. обов'язкове проходження практик здобувачами вищої освіти, що навчаються за цією ОП, на базі закладів професійної (професійно-технічної) освіти. Керівникам практик завдання практик привести у відповідність до спеціальності. 5. Під час оновлення переліку вибіркових дисциплін для здійснення вибору на 2024-2025 н. р. гаранту забезпечити розширення переліку вибіркових дисциплін педагогічного спрямування з подальшою можливістю їх вибору студентами та продумати механізм вибору вибіркових дисциплін таким чином, щоб запобігти їх дублюванню.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Розробникам програми фахового вступного випробування на спеціальність 015.38 Професійна освіта. Транспорт за освітнім ступенем магістр розширити перелік дисциплін, що виноситимуться на фахове вступне випробування у 2024 році дисципліною «Методика професійного навчання». 2. Гаранту ОП й викладачам у 2023-2024 н.р. та наступних навчальних роках активізувати діяльність щодо залучення здобувачів вищої освіти, що навчаються за ОП «Професійна освіта. Транспорт» до програм міжнародної та внутрішньої академічної мобільності й неформальної освіти.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Гаранту та викладачам активізувати діяльність щодо залучення здобувачів вищої освіти, що навчаються на ОП «Професійна освіта. Транспорт» за освітнім ступенем магістр до різних форм педагогічних досліджень.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Гаранту й керівникам кваліфікаційних робіт під час наступного формулювання й затвердження їх тем, привести зміст кваліфікаційної роботи у відповідність до предметній області спеціальності 015 Професійна освіта (Транспорт) з відповідною попередньою підготовкою здобувачів щодо теоретико-методологічних основ проведення педагогічних досліджень.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Гаранту та НПП активізувати роботу у 2023-2024 н.р та наступних навчальних роках по залученню до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців саме в галузі професійної освіти. 2. Передбачити розроблення курсів, спрямованих на професійний розвиток викладачів через власні програми підвищення кваліфікації.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Гаранту та викладачам активізувати роботу щодо ознайомлення здобувачів освіти з процедурою вирішення конфліктних ситуацій в ХНАДУ (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), так як за результатами опитування (<http://surl.li/mjfcg>) лише 71% здобувачів ознайомлені з процедурою вирішення конфліктних ситуацій в ХНАДУ.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Системі управління якістю доцільно документи, якими вона керується і, які розміщені на сайті, зокрема, щодо Системи менеджменту якості 2009 року (<http://surl.li/mbvjv>) «Система управління якістю: настанова з якості» 20216 року (https://www.khadi.kharkov.ua/fileadmin/P_Tender/yakist_osvitu/nastanova_yakist.pdf) оновлювати з врахуванням змін у нормативно-правовій базі та розміщувати на сайті документи завірені з підписами і печатками установи або із зазначенням дати введення в дію.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Відповідальним за сайт результати анкетування доцільно систематизувати для більш зручного пошуку (<https://www.khadi.kharkov.ua/education/viddil-akreditacii-standartizacii-ta-jakosti-navchannja/monitoring-jakosti-osviti/>). Не всі результати анкетування є активними на сайті. 2. Доцільно передбачити на сайті кафедри зворотну форму зв'язку для надання пропозицій до ОП після завершення її обговорення (<https://af.khadi.kharkov.ua/chairs/tekhnologiji-mashinobuduvannja-i-remontu-mashin/magistratura/01538-profesiina-osvita-transport/>), а також розмістити узагальнену таблицю пропозицій стейкхолдерів за результатами обговорення проекту ОП (<https://www.khadi.kharkov.ua/education/katalog-osvitnikh-program/01538-profesiina-osvita-transport/>)

Критерій 10. Навчання через дослідження
не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ШИНКАРУК ОКСАНА АНАТОЛІЇВНА