

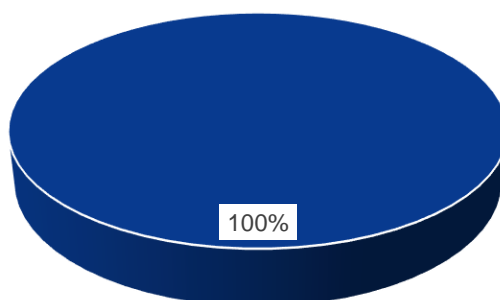
## ЗВІТ

### за результатами проведеного опитування здобувачів вищої освіти ХНАДУ щодо якості викладання освітніх компонентів ОП «Мости і транспортні тунелі» спеціальності 192 Будівництво та цивільна інженерія рівня магістр (весняний семестр 2021-2022 н.р.)

Метою опитування є вивчення рівня задоволеності здобувачів вищої освіти якістю освітніх компонентів (ОК) освітньої програми (ОП). В опитуванні взяли участь здобувачі вищої освіти другого (магістрського) рівня освіти ОП «Мости і транспортні тунелі» дорожньо-будівельного факультету.

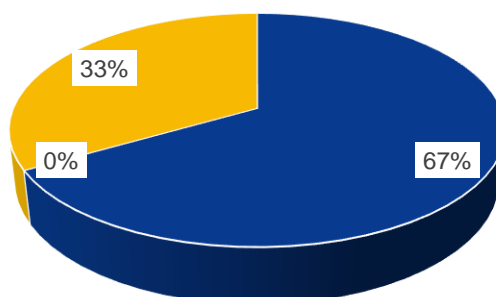
Узагальнені результати опитування відображені на діаграмах, поданих нижче.

- 1. На першому занятті викладач чітко та зрозуміло пояснив, які знання, вміння та навички Ви здобудете по завершенню вивчення навчальної дисципліни; про систему оцінювання знань; умови складання та перескладання заліків/екзаменів тощо**



■ відповідає дійсності;

- 2. Викладач зрозуміло пояснив принципи академічної доброчесності, наслідки її порушення та процедуру перевірки робіт здобувачів вищої освіти на плагіат**

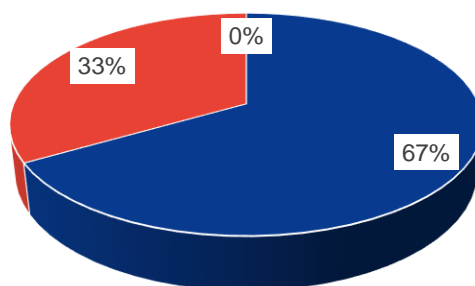


■ відповідає дійсності;

■ частково відповідає дійсності;

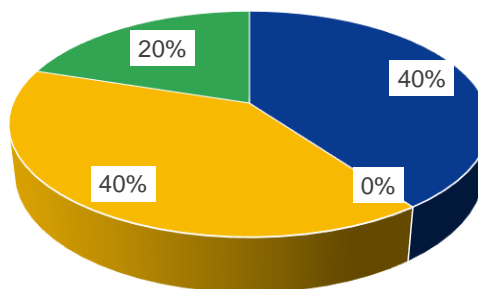
■ переважно відповідає дійсності;

### 3. На початку занять викладач ознайомлював Вас з темою та планом заняття



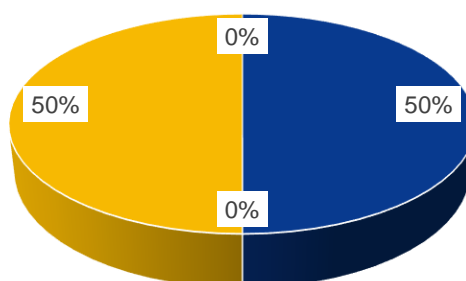
- відповідає дійсності;
- частково відповідає дійсності;
- переважно відповідає дійсності;

### 4. Викладач застосовував професійну мову, доступну для сприйняття



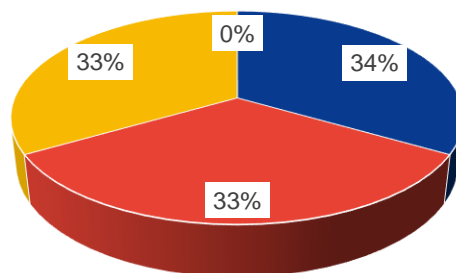
- відповідає дійсності;
- частково відповідає дійсності;
- переважно відповідає дійсності;
- переважно не відповідає дійсності;

### 5. Наданий викладачем навчальний матеріал був зрозумілим



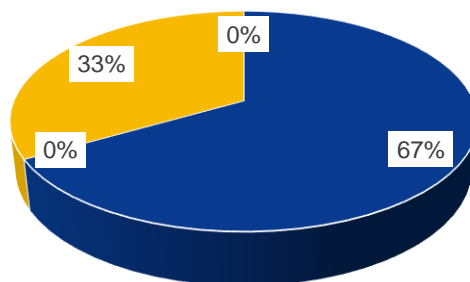
- відповідає дійсності;
- частково відповідає дійсності;
- переважно відповідає дійсності;
- переважно не відповідає дійсності;

## 6. Викладач на ОП використовував сучасні та цікаві методи навчання



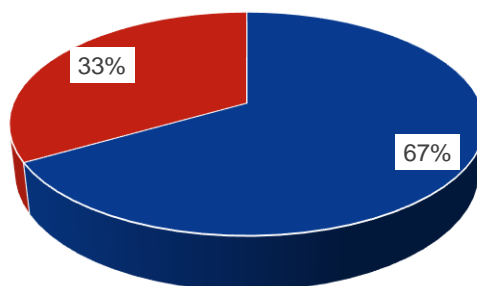
- відповідає дійсності;
- частково відповідає дійсності;
- переважно відповідає дійсності;
- переважно не відповідає дійсності;

## 7. Викладач демонстрував наочно навчальний матеріал із використанням аудіовізуальних засобів (проектору, презентацій тощо)



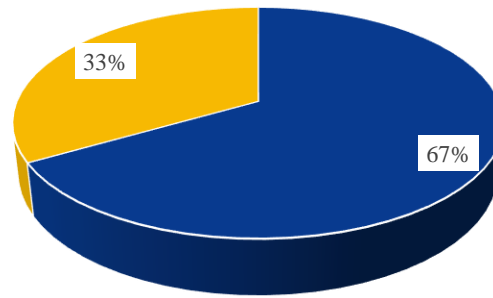
- відповідає дійсності;
- частково відповідає дійсності;
- переважно відповідає дійсності;
- переважно не відповідає дійсності;

## 8. Викладачем організовувався навчальний процес таким чином, щоб участь здобувачів вищої освіти була активною



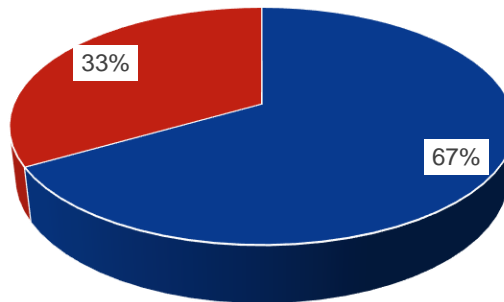
- відповідає дійсності;
- частково відповідає дійсності;

## 9. Рівень володіння викладачем навчальним матеріалом



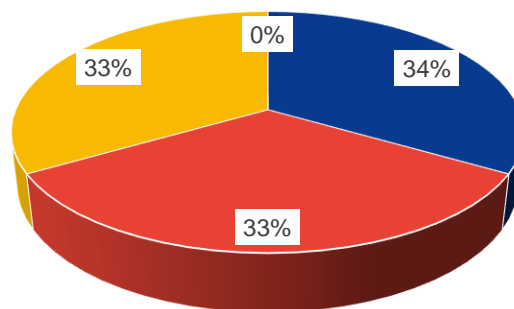
■ відмінно; ■ добре;

## 10. Викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання та знання Ваших одногрупників



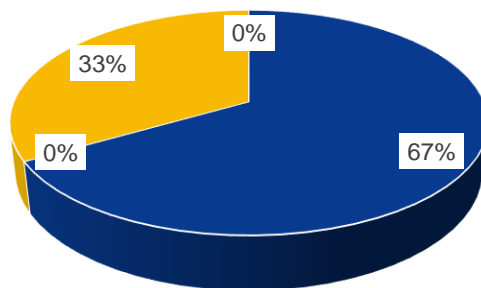
■ відповідає дійсності;  
■ частково відповідає дійсності;

## 11. Викладач рівномірно розподіляв увагу серед здобувачів вищої освіти



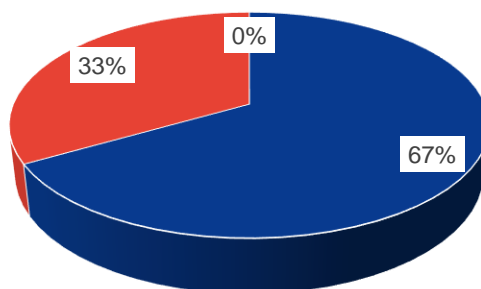
■ відповідає дійсності;  
■ частково відповідає дійсності;  
■ переважно відповідає дійсності;  
■ переважно не відповідає дійсності;

## 12. Зворотній зв'язок із викладачем був достатнім та ефективним



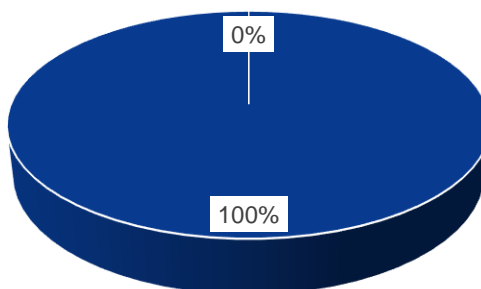
- відповідає дійсності;
- частково відповідає дійсності;
- переважно відповідає дійсності;
- переважно не відповідає дійсності;

## 13. Чи потрібно, на Ваш погляд, зробити перерозподіл навчального навантаження?



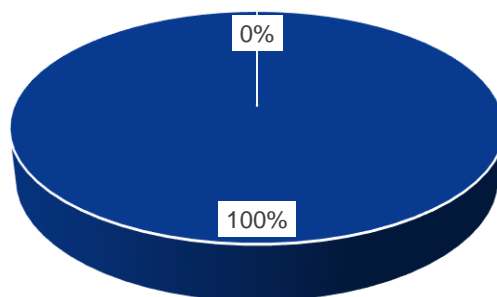
- залишити як є;
- зменшити лекційні години за рахунок збільшення практичних завдань;
- збільшити лекційні години за рахунок зменшення практичних завдань.

## 14. На Вашу думку, кількість годин для вивчення навчальної дисципліни є достатньою?



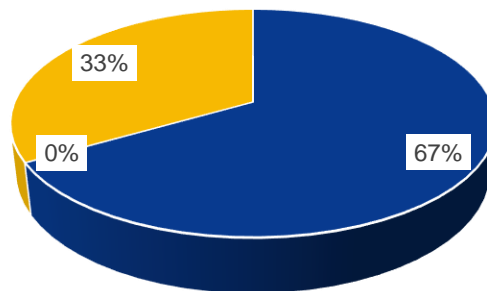
- так; ■ ні;

**15. У яких формах проводяться контрольні заходи (залік/екзамен)?**



■ письмово; ■ комбіновано.

**16. Чи знайомі Ви з процедурами оскарження результатів контрольних заходів?**



■ так; ■ ні; ■ частково.

**17. Які дисципліни необхідно, на Вашу думку, додати до блоку вибірових дисциплін?**

В даному опитуванні пропозицій щодо вибірових дисциплін не було.

**18. Ваш коментар (зауваження/рекомендації/побажання):**

Коментарів від респондентів не було.

Аналіз анкетування здобувачів вищої освіти другого (магістрського) рівня показав, що якість викладання освітніх компонентів ОП «Мости і транспортні тунелі» спеціальності 192 Будівництво та цивільна інженерія за весняний семестр 2021-2022 н.р. в цілому задовольняє респондентів, але деякі питання потребують доопрацювання.