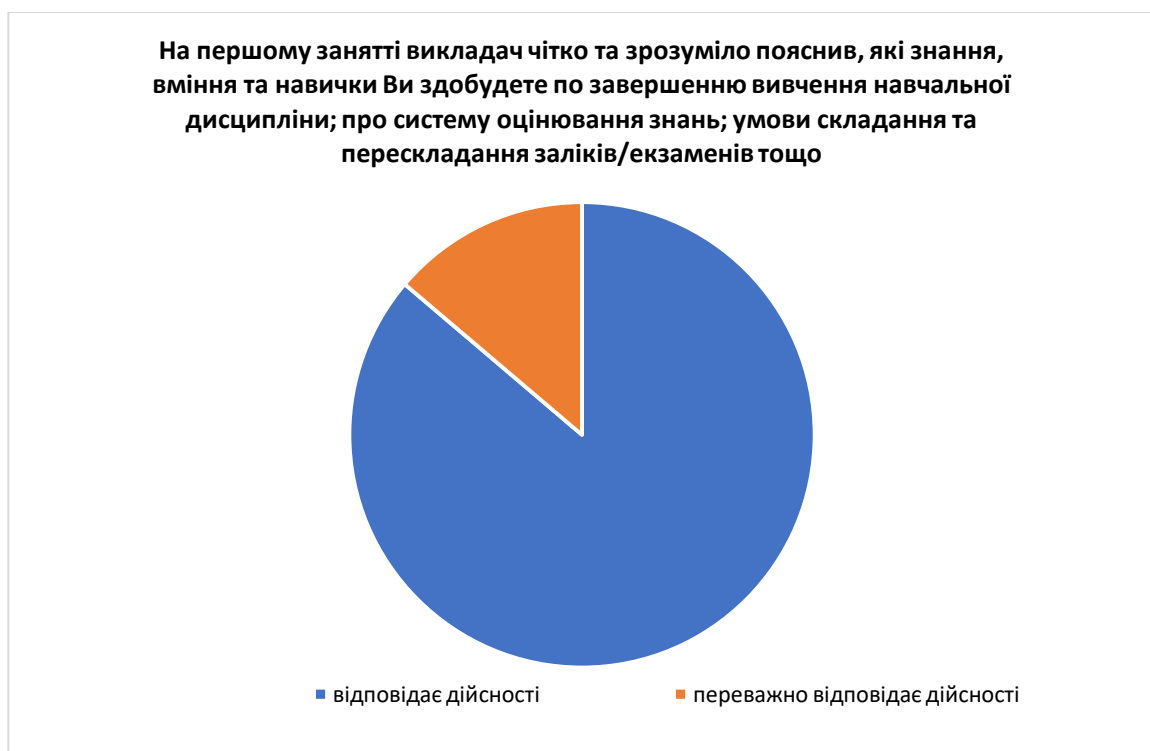
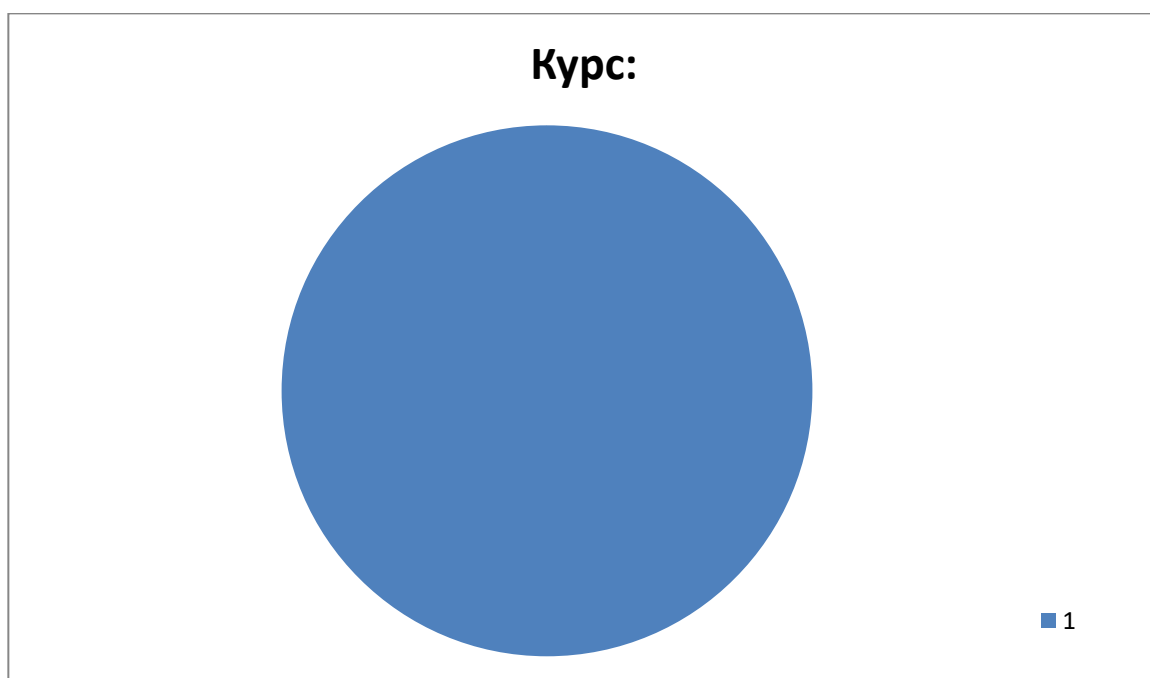


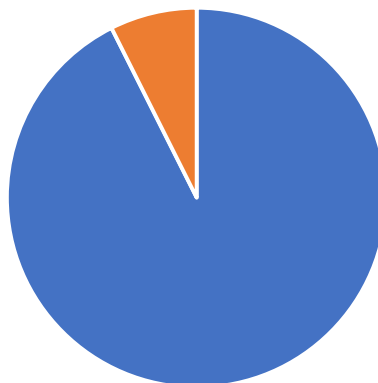
**за результатами проведеного опитування здобувачів вищої освіти ХНАДУ  
щодо якості викладання освітніх компонентів на ОП «Філологія  
(прикладна лінгвістика)» рівня бакалавр  
(весняний семестр 2022-2023 н.р.)**

Метою опитування є вивчення рівня задоволеності здобувачів вищої освіти якістю освітніх компонентів (ОК) на освітній програмі (ОП). В опитуванні взяли участь здобувачі вищої освіти механічного факультету першого (бакалаврського) рівня освіти.

Узагальнені результати опитування відображені на діаграмах, поданих нижче.

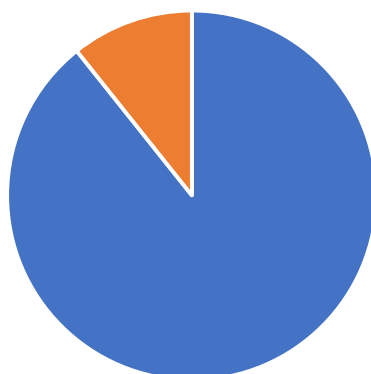


**Викладач зрозуміло пояснив принципи академічної доброчесності, наслідки її порушення та процедуру перевірки робіт здобувачів вищої освіти на плагіат**



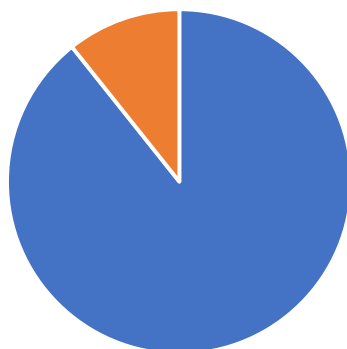
■ відповідає дійсності      ■ категорично не відповідає дійсності.

**На початку занять викладач ознайомлював Вас з темою та планом заняття**



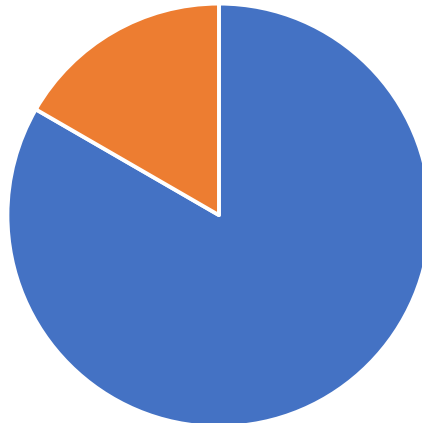
■ відповідає дійсності      ■ категорично не відповідає дійсності.

**Викладач застосовував професійну мову, доступну для сприйняття**



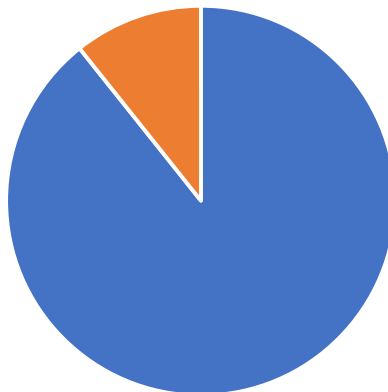
■ відповідає дійсності      ■ категорично не відповідає дійсності.

**Наданий викладачем навчальний матеріал був зрозумілим**



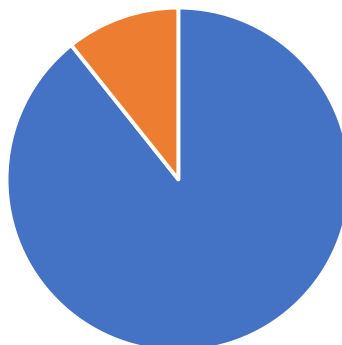
■ відповідає дійсності      ■ категорично не відповідає дійсності.

**Викладач на ОП використовував сучасні та цікаві методи навчання**



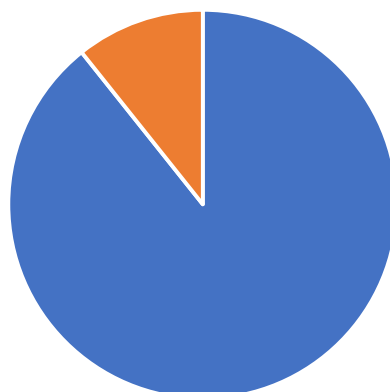
■ відповідає дійсності      ■ категорично не відповідає дійсності.

**Викладач демонстрував наочно навчальний матеріал із використанням аудіовізуальних засобів (проектору, презентацій тощо)**



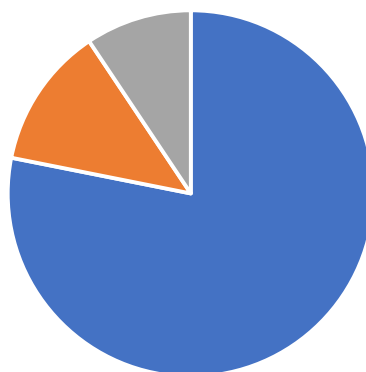
■ відповідає дійсності      ■ категорично не відповідає дійсності.

**Викладачем організувався навчальний процес таким чином, щоб участь здобувачів вищої освіти була активною**



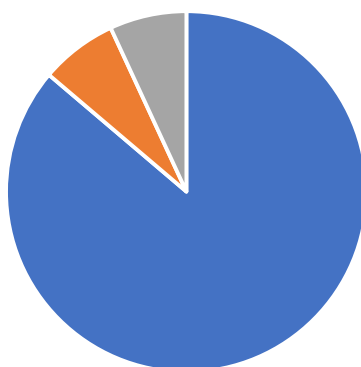
■ відповідає дійсності      ■ категорично не відповідає дійсності.

**Рівень володіння викладачем навчальним матеріалом**



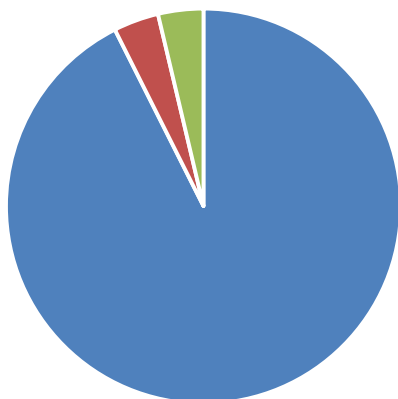
■ відмінно      ■ добре      ■ незадовільно

**Викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання та знання Ваших одногрупників:**



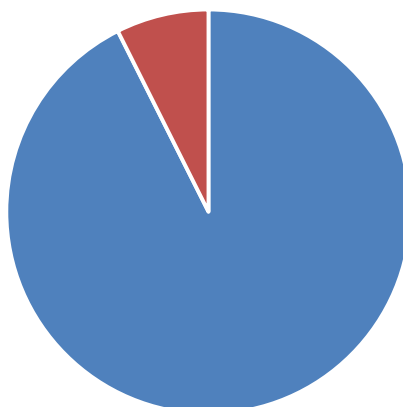
■ відповідає дійсності;      ■ переважно відповідає дійсності;  
■ категорично не відповідає дійсності.

**Викладач рівномірно розподіляв увагу серед здобувачів вищої освіти**



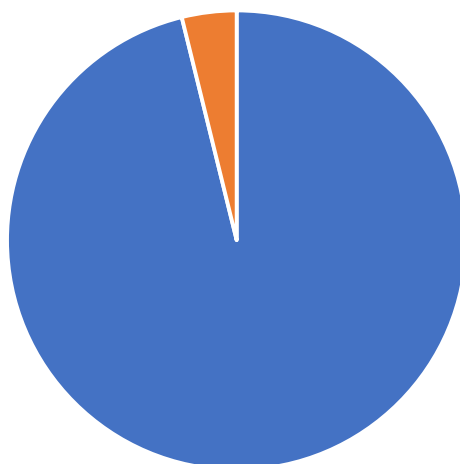
- відповідає дійсності;
- переважно відповідає дійсності;
- категорично не відповідає дійсності.

**Зворотній зв'язок із викладачем був достатнім та ефективним**



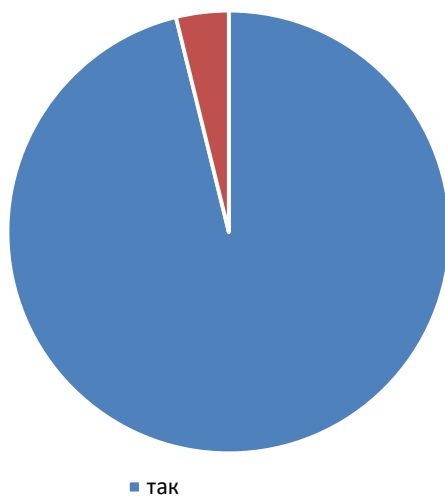
- відповідає дійсності;
- категорично не відповідає дійсності

**Чи потрібно, на Ваш погляд, зробити перерозподіл навчального навантаження?**

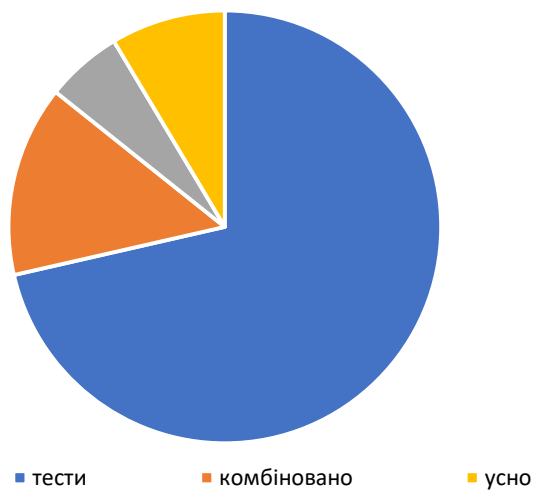


- залишити як є
- збільшити лекційні години за рахунок зменшення практичних завдань.

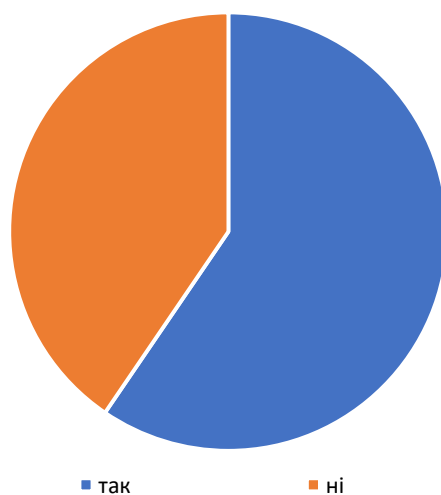
**На Вашу думку, кількість годин для вивчення навчальної дисципліни є достатньою?**



**У яких формах проводяться контрольні заходи (залік/екзамен)?**



**Чи знайомі Ви з процедурами оскарження результатів контрольних заходів?**



**Які дисципліни необхідно, на Вашу думку, додати до блоку вибіркових дисциплін?**

На даному етапі опитування пропозицій не було.

**Ваш коментар (зауваження/рекомендації/побажання):**

На даному етапі опитування пропозицій не було.

Аналізуючи відповіді здобувачів вищої освіти першого (бакалаврського) рівня, можна зробити висновок, що якість викладання освітніх компонентів на освітній програмі «Філологія (прикладна лінгвістика)» в цілому висока.