

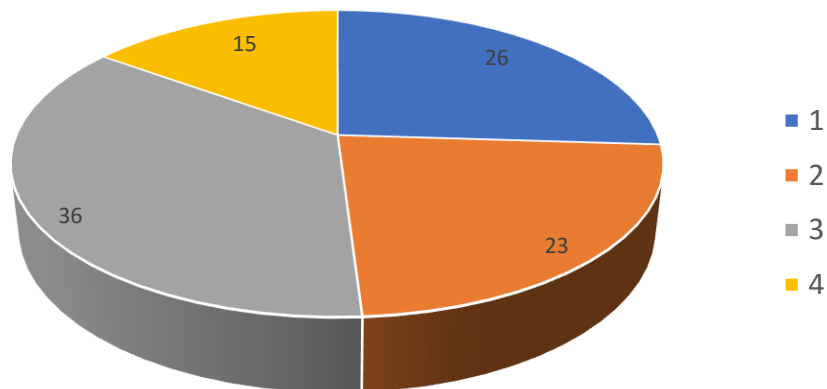
ЗВІТ

за результатами проведеного опитування здобувачів вищої освіти ХНАДУ щодо якості викладання освітніх компонентів на ОП «Автомобільний транспорт» рівня бакалавр (весняний семестр 2022-2023 н.р.)

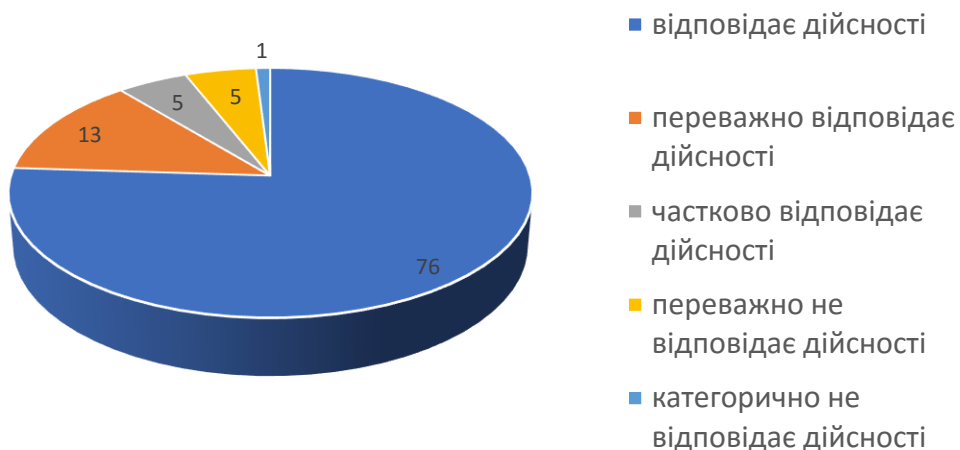
Метою опитування є вивчення рівня задоволеності здобувачів вищої освіти якістю освітніх компонентів (ОК) на освітній програмі (ОП). В опитуванні взяли участь здобувачі вищої освіти автомобільного факультету першого (бакалаврського) рівня освіти.

Узагальнені результати опитування відображені на діаграмах, поданих нижче.

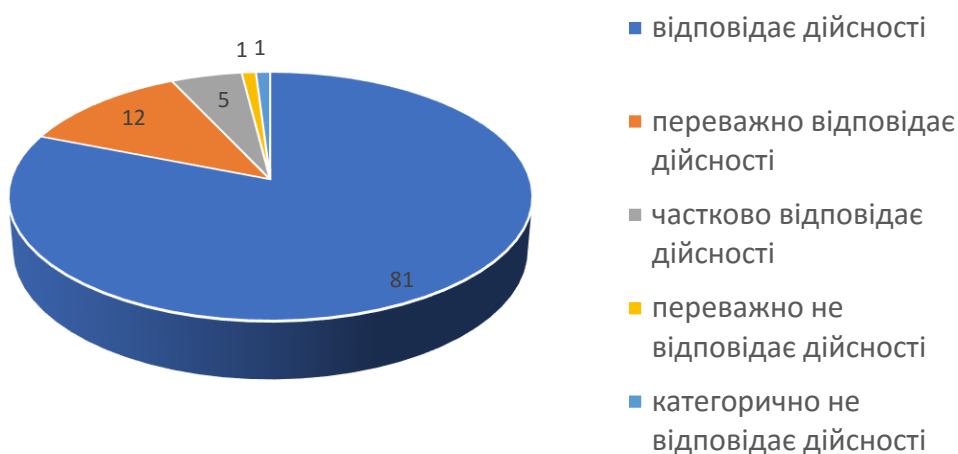
Курс:



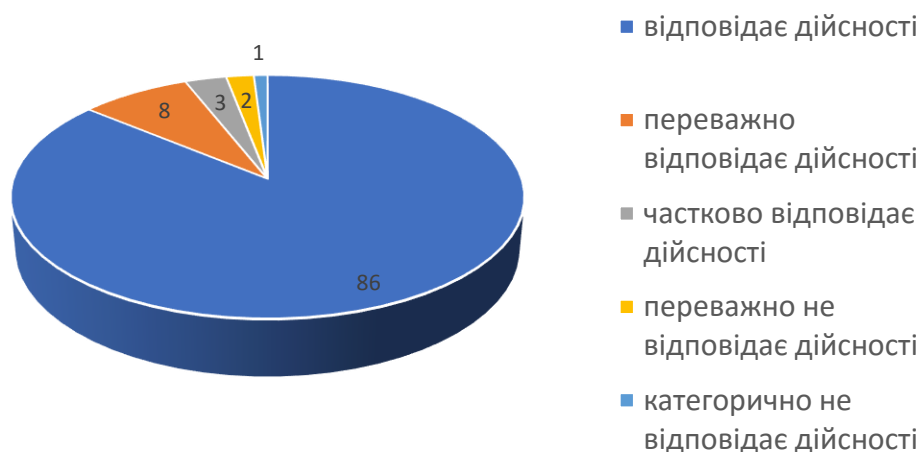
1. На першому занятті викладач чітко та зрозуміло пояснив, які знання, вміння та навички Ви здобудете по завершенню вивчення навчальної дисципліни; про систему оцінювання знань; умови складання та перескладання заліків/екзаменів тощо



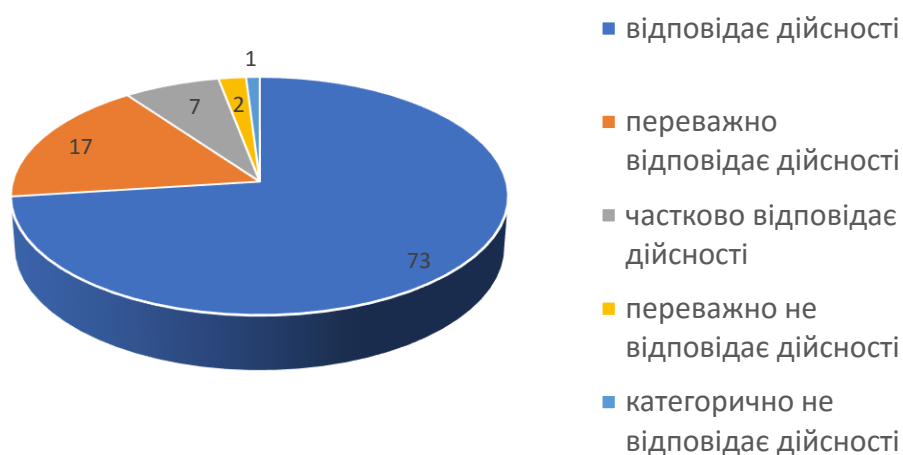
2. Викладач зрозуміло пояснив принципи академічної доброчесності, наслідки її порушення та процедуру перевірки робіт здобувачів вищої освіти на плагіат



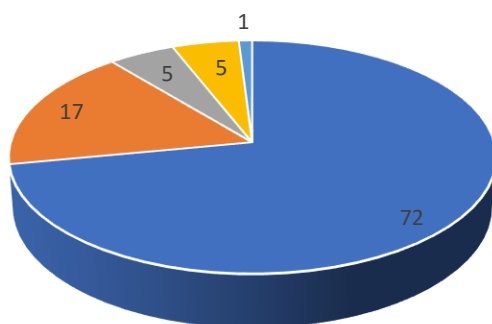
3. На початку занять викладач ознайомлював Вас з темою та планом заняття



4. Викладач застосовував професійну мову, доступну для сприйняття

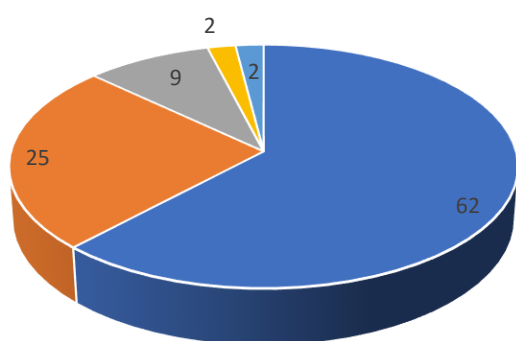


5. Наданий викладачем навчальний матеріал був зрозумілим



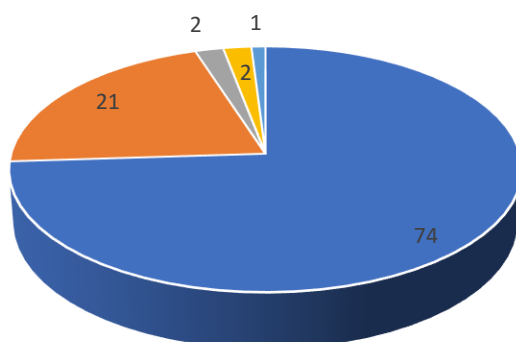
- відповідає дійсності
- переважно відповідає дійсності
- частково відповідає дійсності
- переважно не відповідає дійсності
- категорично не відповідає дійсності

6. Викладач на ОП використовував сучасні та цікаві методи навчання



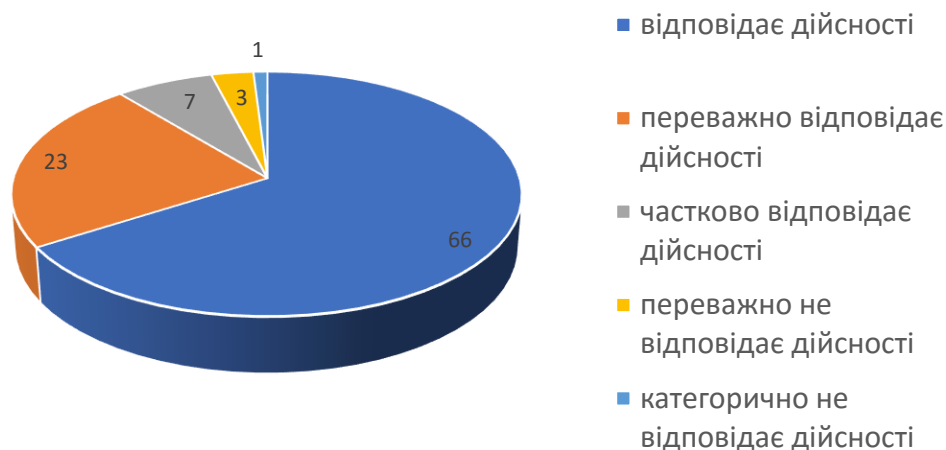
- відповідає дійсності
- переважно відповідає дійсності
- частково відповідає дійсності
- переважно не відповідає дійсності
- категорично не відповідає дійсності

7. Викладач демонстрував наочно навчальний матеріал із використанням аудіовізуальних засобів (проектору, презентацій тощо)

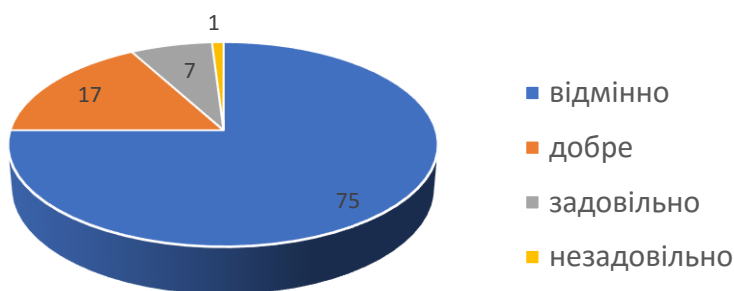


- відповідає дійсності
- переважно відповідає дійсності
- частково відповідає дійсності
- переважно не відповідає дійсності
- категорично не відповідає дійсності

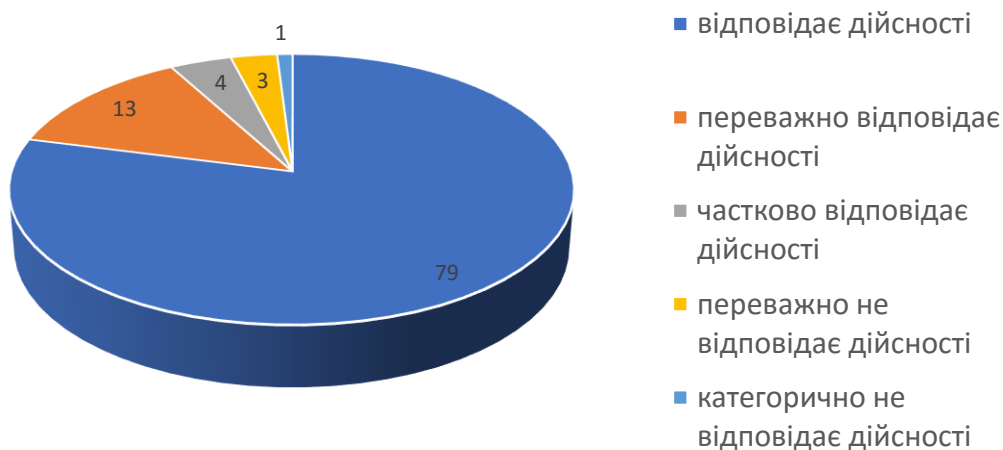
8. Викладачем організовувався навчальний процес таким чином, щоб участь здобувачів вищої освіти була активною



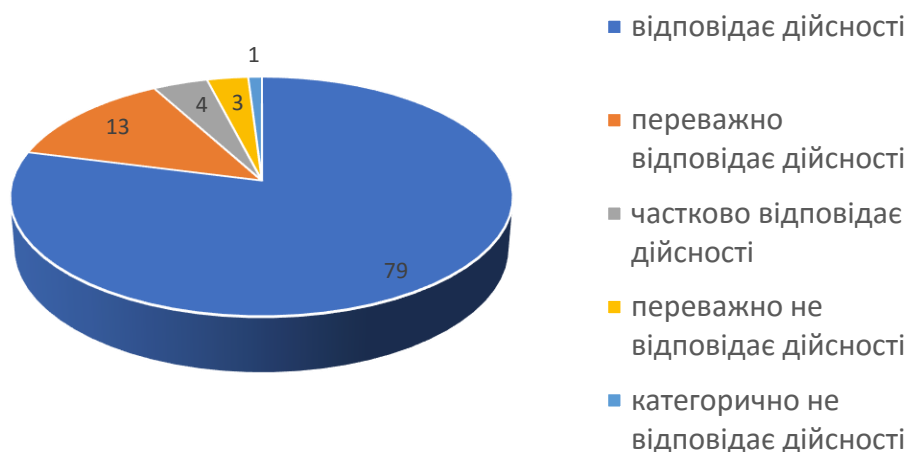
9. Рівень володіння викладачем навчальним матеріалом



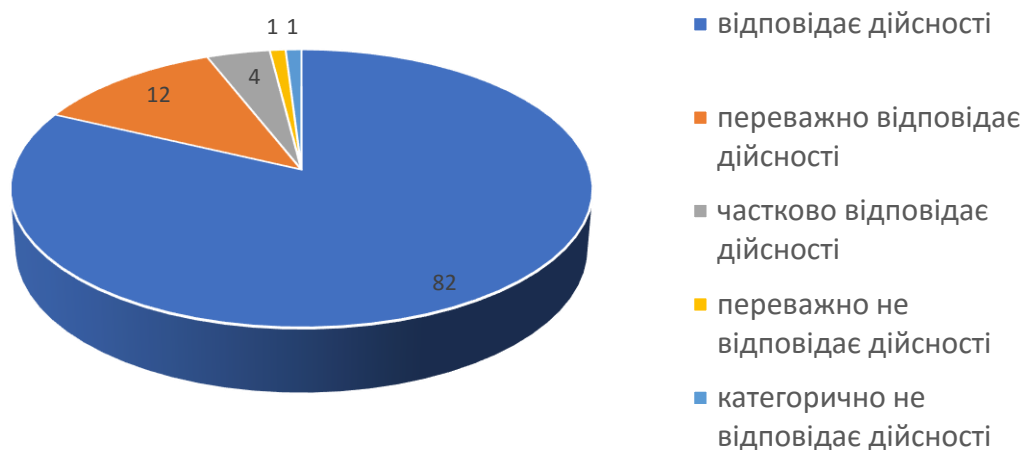
10. Викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання та знання Ваших одногрупників:



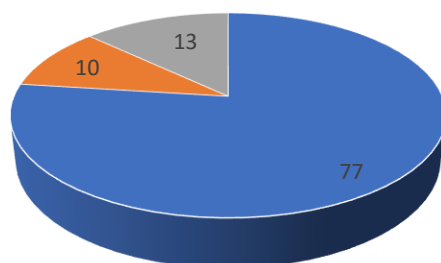
11. Викладач рівномірно розподіляв увагу серед здобувачів вищої освіти



12. Зворотній зв'язок із викладачем був достатнім та ефективним

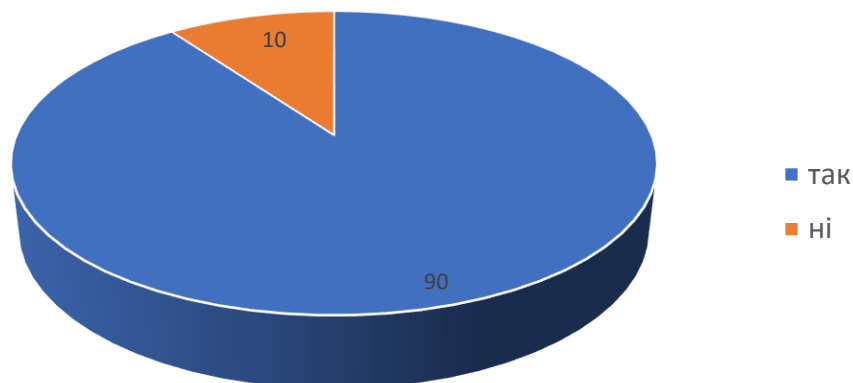


13. Чи потрібно, на Ваш погляд, зробити перерозподіл навчального навантаження?

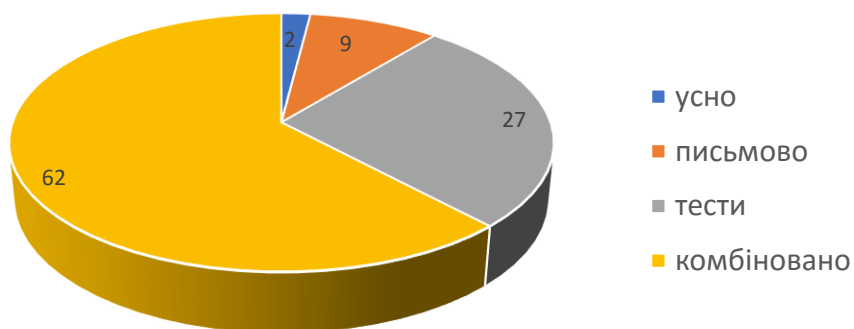


- залишити як є
- зменшити лекційні години за рахунок збільшення практичних завдань
- збільшити лекційні години за рахунок зменшення практичних завдань

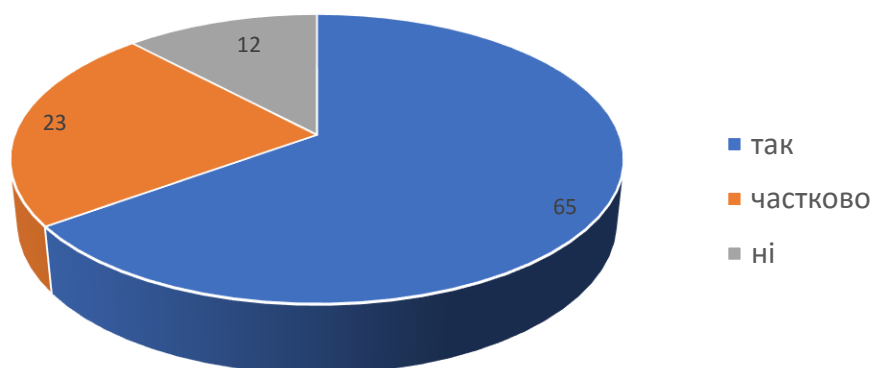
14. На Вашу думку, кількість годин для вивчення навчальної дисципліни є достатньою?



15. У яких формах проводяться контрольні заходи (залік/екзамен)?



16. Чи знайомі Ви з процедурами оскарження результатів контрольних заходів?



17. Які дисципліни необхідно, на Вашу думку, додати до блоку вибірових дисциплін?

На дане питання пропозицій від респондентів не було.

Висловлена одна пропозиція:

- Практика з комп'ютерної діагностики

18. Ваш коментар (зауваження/рекомендації/побажання):

По даному питанню зауважень, рекомендацій, побажань не було висловлено.

Аналізуючи відповіді здобувачів вищої освіти першого (бакалаврського) рівня, можна зробити висновок, що якість викладання освітніх компонентів на освітній програмі «Автомобільний транспорт» в цілому висока.