

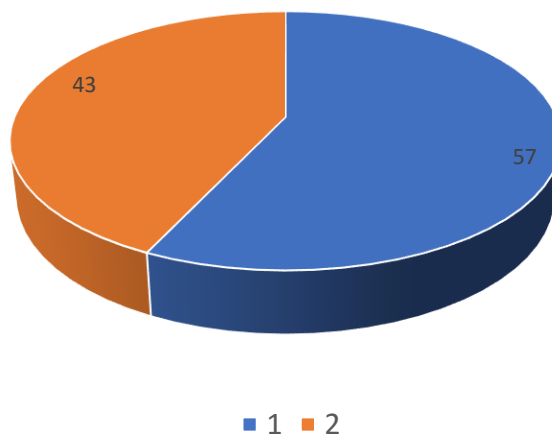
ЗВІТ

за результатами проведеного опитування здобувачів вищої освіти ХНАДУ щодо якості викладання освітніх компонентів на ОП «Автомобільний транспорт» рівня магістр (осінній семестр 2022-2023 н.р.)

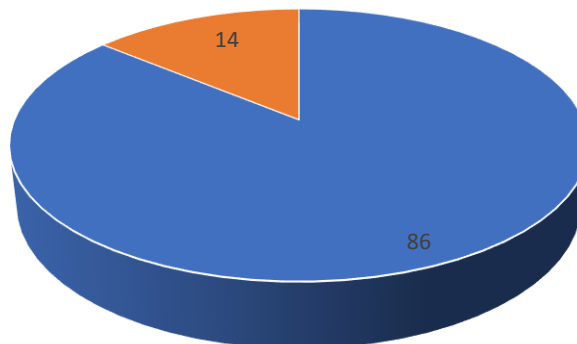
Метою опитування є вивчення рівня задоволеності здобувачів вищої освіти якістю освітніх компонентів (ОК) на освітній програмі (ОП). В опитуванні взяли участь здобувачі вищої освіти автомобільного факультету другого (магістерського) рівня освіти.

Узагальнені результати опитування (%) відображені на діаграмах, поданих нижче.

Курс:

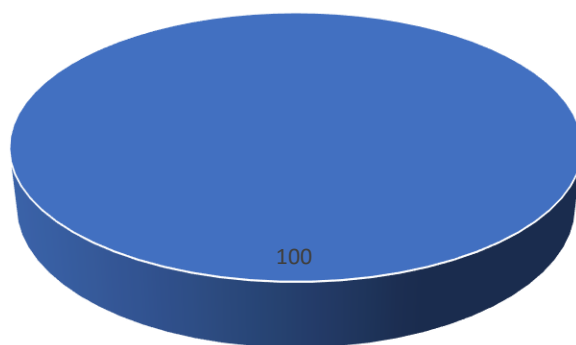


1. На першому занятті викладач чітко та зрозуміло пояснив, які знання, вміння та навички Ви здобудете по завершенню вивчення навчальної дисципліни; про систему оцінювання знань; умови складання та перескладання заліків/екзаменів тощо



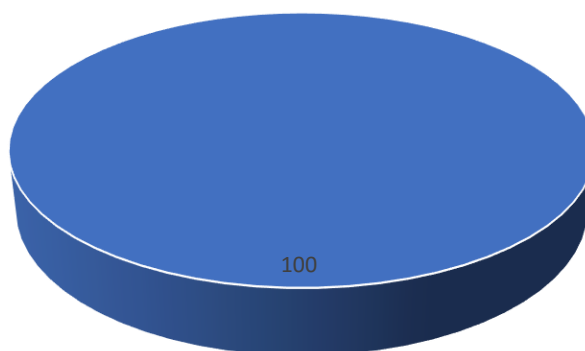
■ відповідає дійсності ■ переважно відповідає дійсності

2. Викладач зрозуміло пояснив принципи академічної доброчесності, наслідки її порушення та процедуру перевірки робіт здобувачів вищої освіти на плагіат



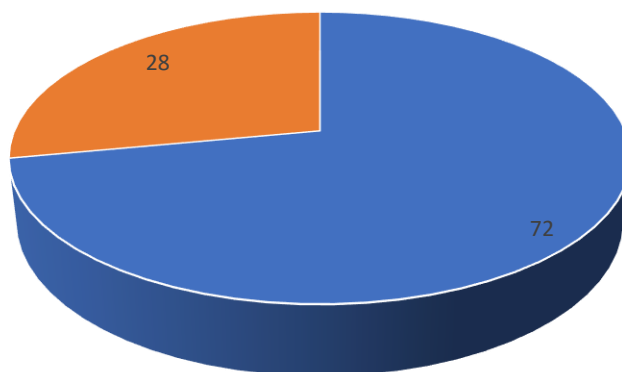
■ відповідає дійсності

3. На початку занять викладач ознайомлював Вас з темою та планом заняття



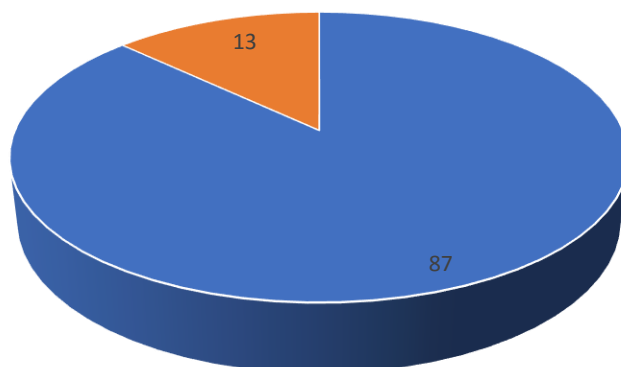
■ відповідає дійсності ■

4. Викладач застосовував професійну мову, доступну для сприйняття



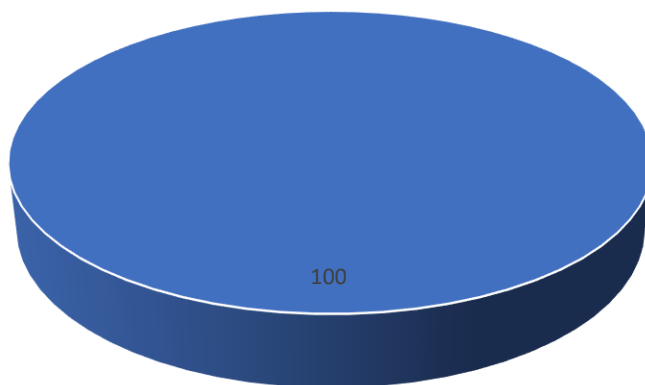
■ відповідає дійсності ■ переважно відповідає дійсності

5. Наданий викладачем навчальний матеріал був зрозумілим



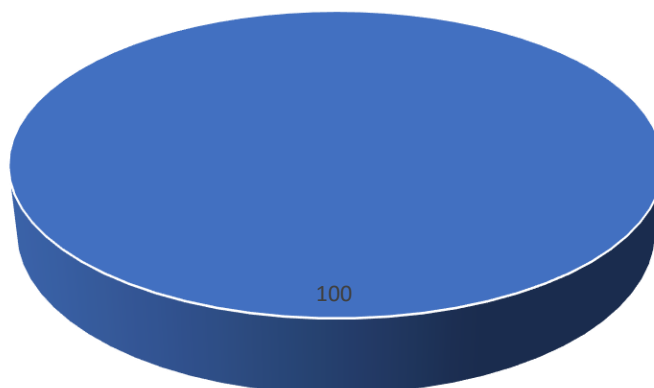
■ відповідає дійсності ■ переважно відповідає дійсності

6. Викладач на ОП використовував сучасні та цікаві методи навчання



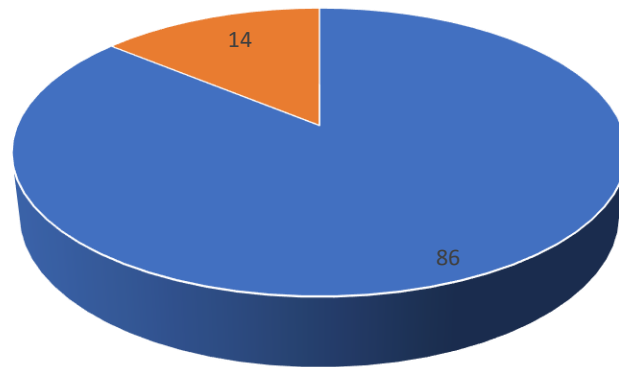
■ відповідає дійсності

7. Викладач демонстрував наочно навчальний матеріал із використанням аудіовізуальних засобів (проектору, презентацій тощо)



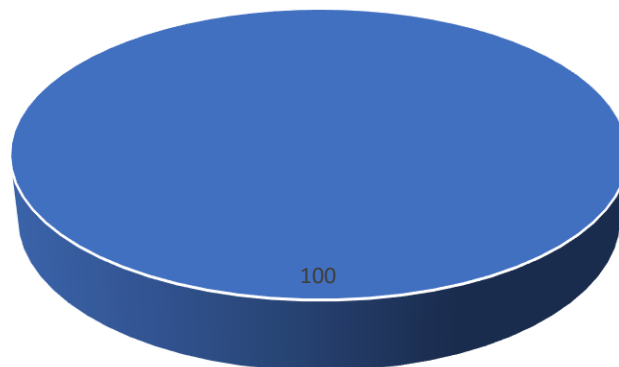
■ відповідає дійсності

8. Викладачем організовувався навчальний процес таким чином, щоб участь здобувачів вищої освіти була активною



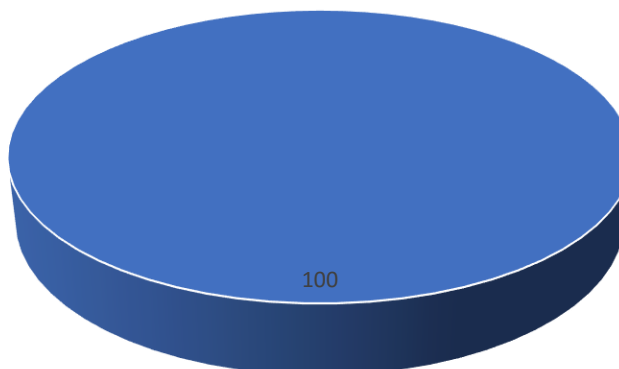
■ відповідає дійсності ■ переважно відповідає дійсності

9. Рівень володіння викладачем навчальним матеріалом



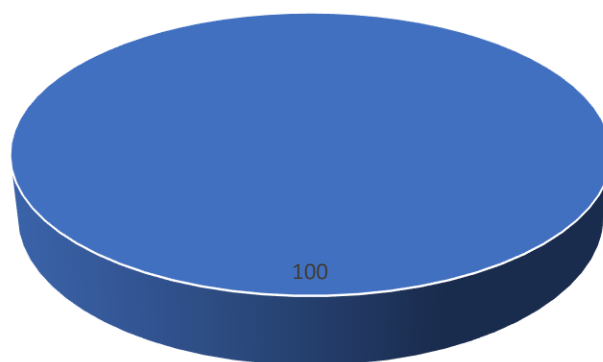
■ відмінно

10. Викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання та знання Ваших одногрупників:



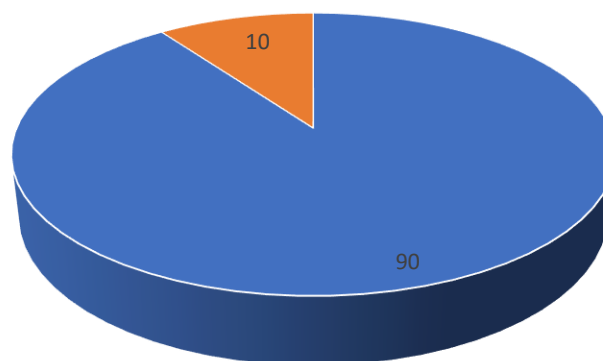
■ відповідає дійсності

11. Викладач рівномірно розподіляв увагу серед здобувачів вищої освіти



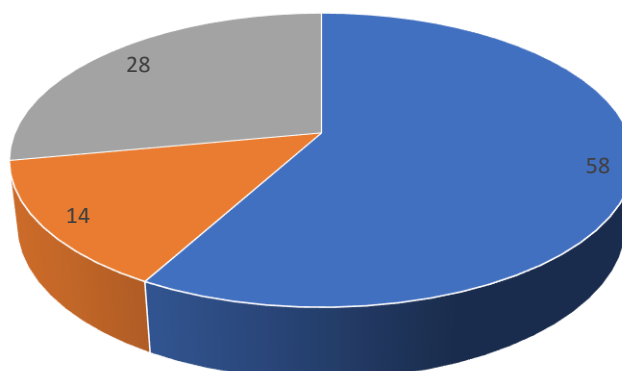
■ відповідає дійсності

12. Зворотній зв'язок із викладачем був достатнім та ефективним



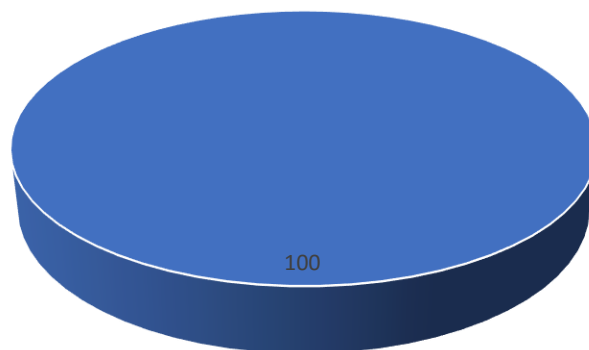
■ відповідає дійсності ■ переважно відповідає дійсності

13. Чи потрібно, на Ваш погляд, зробити перерозподіл навчального навантаження?



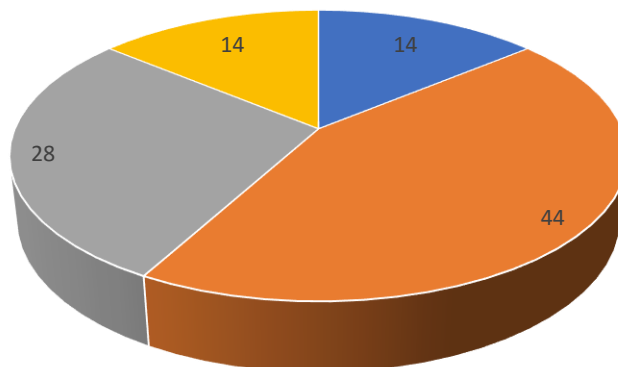
■ залишити як є
■ зменшити лекційні години за рахунок збільшення практичних завдань
■ збільшити лекційні години за рахунок зменшення практичних завдань

14. На Вашу думку, кількість годин для вивчення навчальної дисципліни є достатньою?



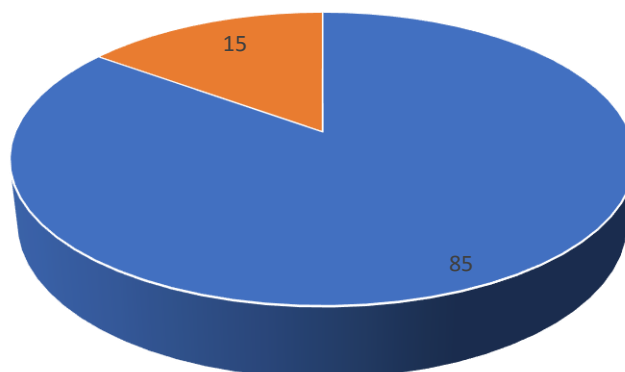
■ так

15. У яких формах проводяться контрольні заходи (залік/екзамен)?



■ усно ■ письмово ■ тести ■ комбіновано

16. Чи знайомі Ви з процедурами оскарження результатів контрольних заходів?



■ так ■ частково

17. Які дисципліни необхідно, на Вашу думку, додати до блоку вибіркового дисциплін?

На даному етапі опитування 43% респондентів висловилися що дисциплін вибіркового блоку вистачає, 57% респондентів відповіді на запитання не надали.

18. Ваш коментар (зауваження/рекомендації/побажання):

На даному етапі опитування зауважень, рекомендацій, побажань не було висловлено.

1. Аналізуючи відповіді здобувачів вищої освіти другого (магістерського) рівня, можна зробити висновок, що якість викладання освітніх компонентів на освітній програмі «Автомобільний транспорт» в цілому висока.
2. При переглядах силабусів та робочих програм дисциплін треба позбутися усних форм проведення контрольних заходів на користь тестів або письмової форми.