

## ЗВІТ

### за результатами проведеного опитування здобувачів вищої освіти ХНАДУ щодо якості викладання освітніх компонентів на ОП «Менеджмент організацій і адміністрування» рівня магістр (осінній семестр 2022-2023 н.р.)

Метою опитування є вивчення рівня задоволеності здобувачів вищої освіти якістю освітніх компонентів (ОК) на освітній програмі (ОП).

В опитуванні взяли участь здобувачі вищої освіти факультету управління та бізнесу другого (магістерського) рівня освіти.

Узагальнені результати опитування відображені на діаграмах, поданих нижче.

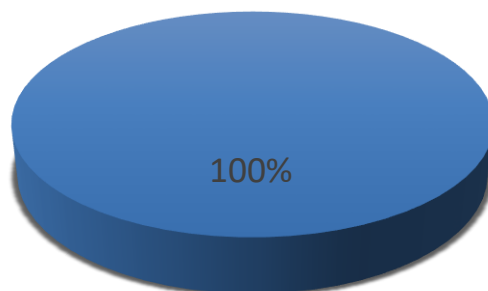
#### Курс:



**1. На першому занятті викладач чітко та зрозуміло пояснив, які знання, вміння та навички Ви здобудете по завершенню вивчення навчальної дисципліни; про систему оцінювання знань; умови складання та перескладання заліків/екзаменів тощо**

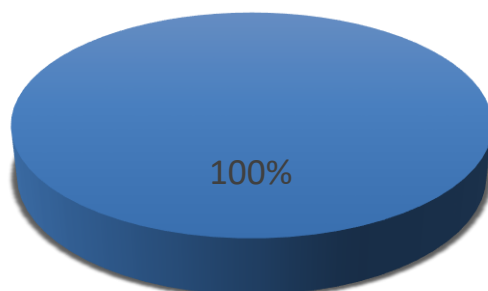


**2. Викладач зрозуміло пояснив принципи академічної доброчесності, наслідки її порушення та процедуру перевірки робіт здобувачів вищої освіти на плагіат**



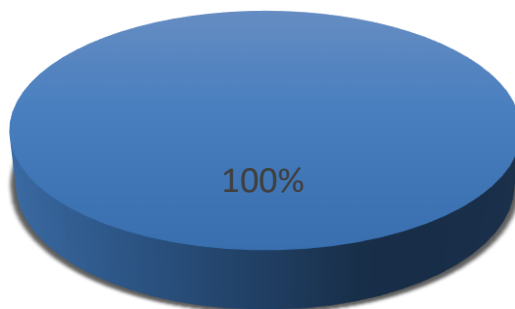
■ відповідає дійсності;

**3. На початку занять викладач ознайомлював Вас з темою та планом заняття**



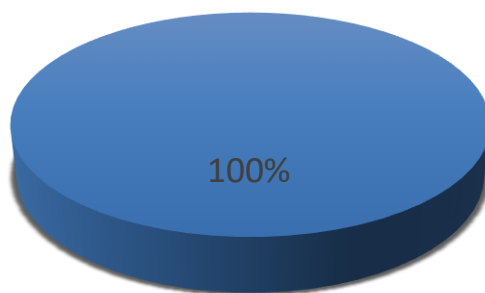
■ відповідає дійсності;

**4. Викладач застосовував професійну мову, доступну для сприйняття**



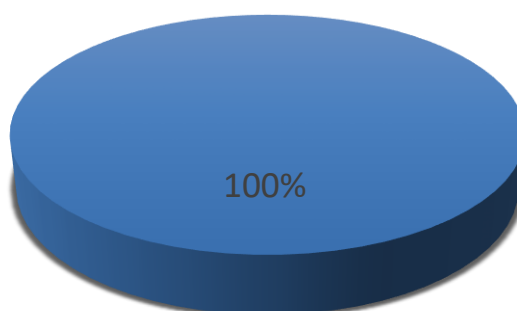
■ відповідає дійсності;

**5. Наданий викладачем навчальний матеріал був зрозумілим**



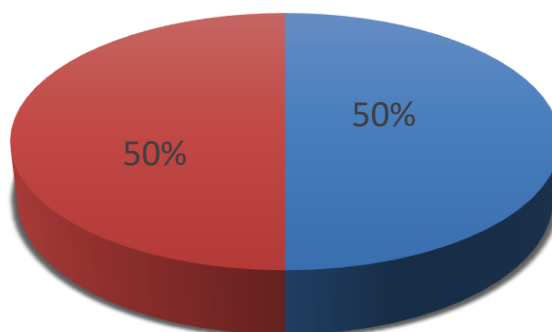
■ відповідає дійсності;

**6. Викладач на ОП використовував сучасні та цікаві методи навчання**



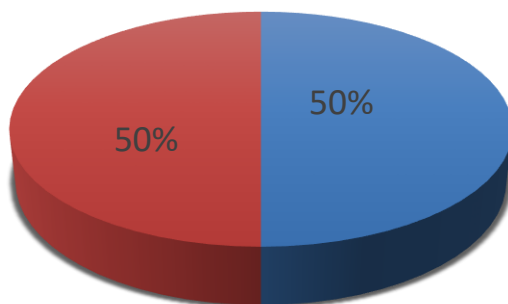
■ відповідає дійсності;

**7. Викладач демонстрував наочно навчальний матеріал із використанням аудіовізуальних засобів (проектору, презентацій тощо)**



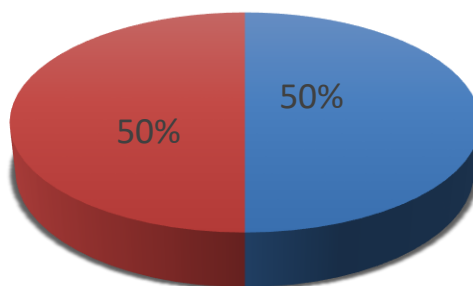
■ відповідає дійсності; ■ переважно відповідає дійсності;

**8. Викладачем організовувався навчальний процес таким чином, щоб участь здобувачів вищої освіти була активною**



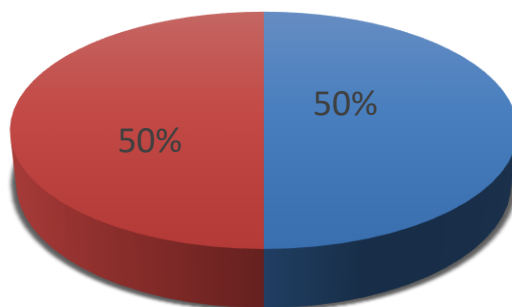
■ відповідає дійсності; ■ переважно відповідає дійсності;

**9. Рівень володіння викладачем навчальним матеріалом**



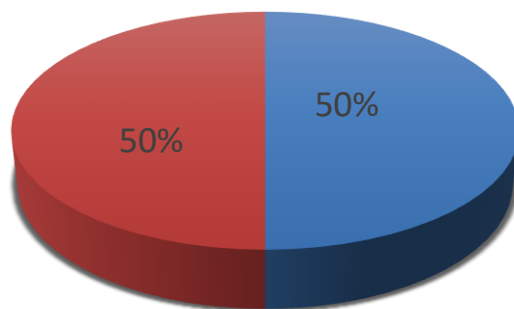
■ відмінно; ■ задовільно;

**10. Викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання та знання Ваших одногрупників:**



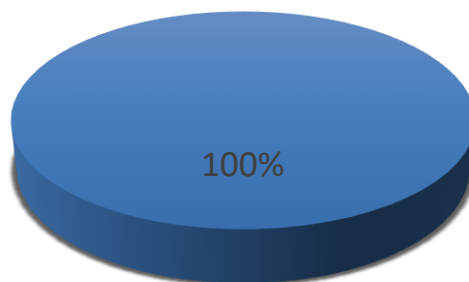
■ відповідає дійсності; ■ переважно відповідає дійсності;

### 11. Викладач рівномірно розподіляв увагу серед здобувачів вищої освіти



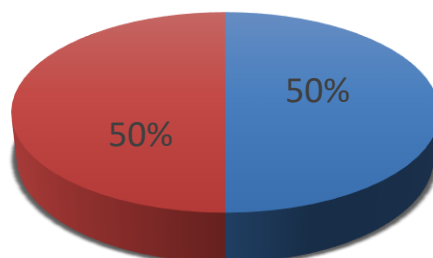
■ відповідає дійсності; ■ переважно відповідає дійсності;

### 12. Зворотній зв'язок із викладачем був достатнім та ефективним



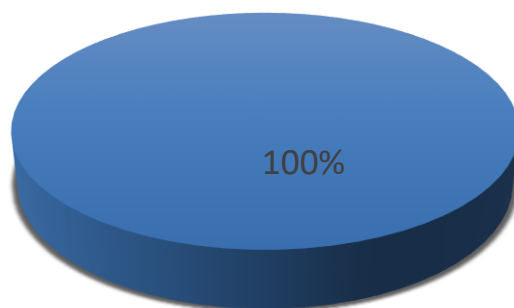
■ відповідає дійсності;

### 13. Чи потрібно, на Ваш погляд, зробити перерозподіл навчального навантаження?



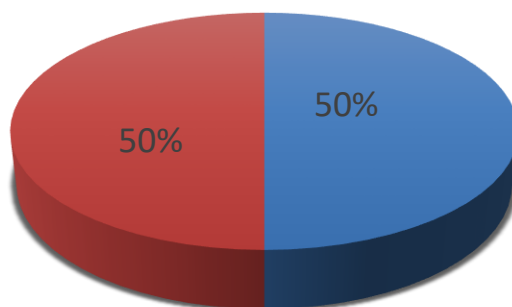
■ зменшити лекційні години за рахунок збільшення практичних завдань;  
■ збільшити лекційні години за рахунок зменшення практичних завдань.

**14. На Вашу думку, кількість годин для вивчення навчальної дисципліни є достатньою?**



■ так;

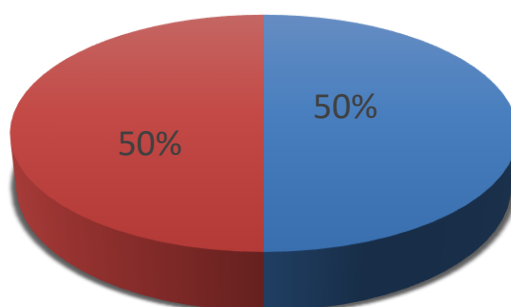
**15. У яких формах проводяться контрольні заходи (залік/екзамен)?**



■ тести;

■ комбіновано.

**16. Чи знайомі Ви з процедурами оскарження результатів контрольних заходів?**



■ так;

■ частково.

**17. Які дисципліни необхідно, на Вашу думку, додати до блоку вибіркових дисциплін?**

На даному етапі опитування пропозицій не було.

**18. Ваш коментар (зауваження/рекомендації/побажання):**

На даному етапі опитування зауважень, рекомендацій, побажань не було висловлено.

Аналізуючи відповіді здобувачів вищої освіти другого (магістерського) рівня, можна зробити висновок, що якість викладання освітніх компонентів на освітній програмі «Менеджмент організацій і адміністрування» в цілому висока.