

ЗВІТ
за результатами проведеного опитування здобувачів вищої освіти ХНАДУ
за освітньою програмою «Підприємництво, торгівля та біржова діяльність»
другого (магістерського) рівня вищої освіти щодо якості викладання освітніх
компонентів (осінній семестр 2023-2024 н.р.)

Метою проведення опитування здобувачів вищої освіти щодо задоволеності якістю викладання освітніх компонентів є збір інформації та отримання зворотного зв'язку, що дозволить: оцінити ефективність навчального процесу та рівень сприйняття навчального матеріалу; визначити реальний рівень задоволеності методами навчання та наявними ресурсами; встановити відкритий діалог між викладачами та здобувачами.

Опитування було проведено анонімно, здобувачі могли вільно висловити свої думки. В опитуванні прийняли участь 14 здобувачів.

Узагальнені результати опитування здобувачів відображено на поданих нижче діаграмах.

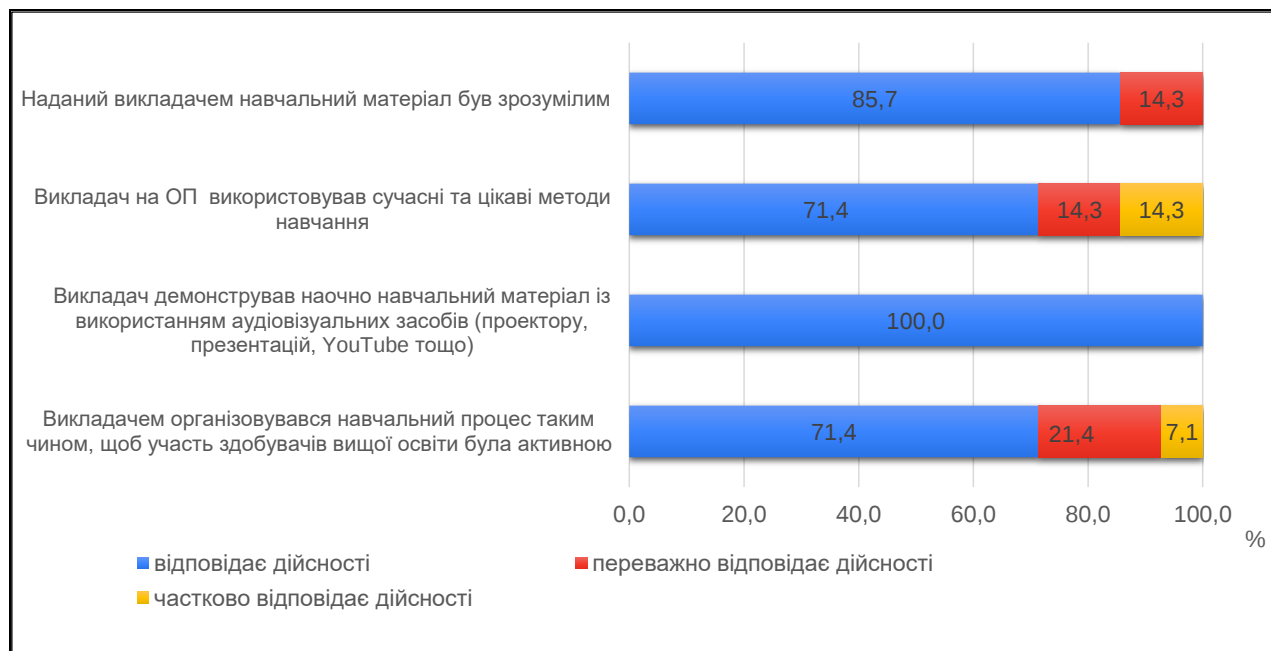
Належна організація навчального процесу, ознайомлення зі змістом та набуттям вмінь/навичок під час опанування освітнього компоненту в цілому оцінені респондентами як «відповідає дійсності» та «переважно відповідає дійсності» (діаграма 1).



Діаграма 1.

Результати опитування щодо методів викладання, доступності матеріалу, якості лекцій та практичного застосування навчального матеріалу також підтверджують задоволеність здобувачів, адже понад 85,7% респондентів висловилися, що «повністю» чи «переважно відповідає дійсності» твердження:

- наданий викладачем навчальний матеріал був зрозумілим (100% опитаних);
- викладач на ОП використовував сучасні та цікаві методи навчання (85,7% опитаних);
- викладач демонстрував наочно навчальний матеріал із використанням аудіовізуальних засобів (проектору, презентацій, YouTube тощо) (100% опитаних);
- викладачем організовувався навчальний процес таким чином, щоб участь здобувачів вищої освіти була активною (92,8% опитаних) (діаграма 2).



Діаграма 2.

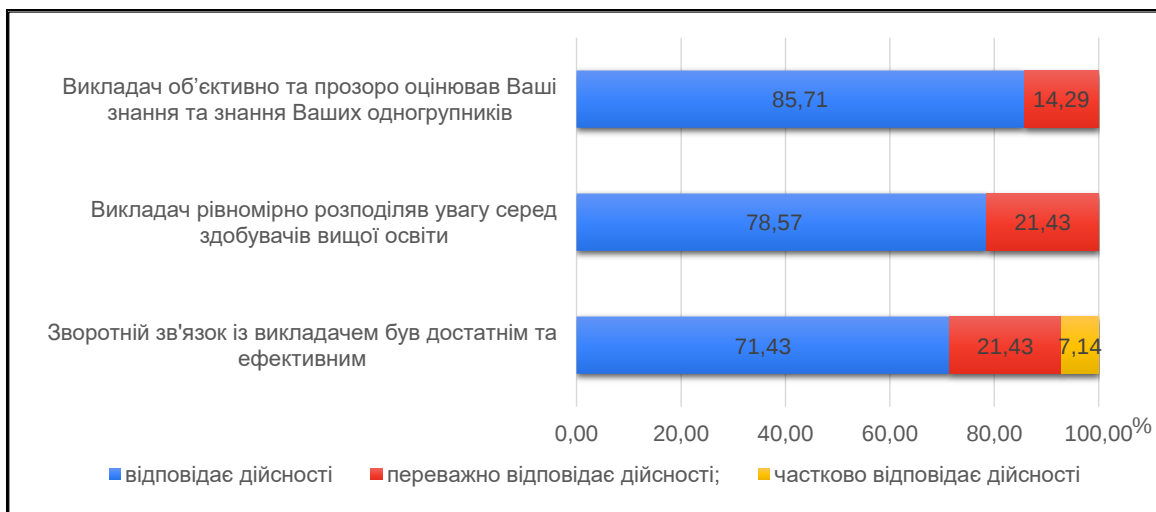
Щодо рівня володіння викладачем навчальним матеріалом, то 71,43% опитаних здобувачів вищої освіти оцінили рівень як «відмінний», 21,43% – як «добрий», 7,14% – як «задовільний» (діаграма 3).



Діаграма 3.

Оцінюючи характер взаємодії викладача зі здобувачами вищої освіти та міру неупередженості оцінювання їх знань, 92,86% респондентів зазначили, що це «повністю або переважно відповідає дійсності» (діаграма 4):

- викладач об'єктивно та прозоро оцінював знання (85,71% та 14,29% відповідно);
- викладач рівномірно розподіляв увагу серед здобувачів вищої освіти (78,57% та 21,43% відповідно);
- зворотній зв'язок із викладачем був достатнім та ефективним (71,43% та 21,43% відповідно).

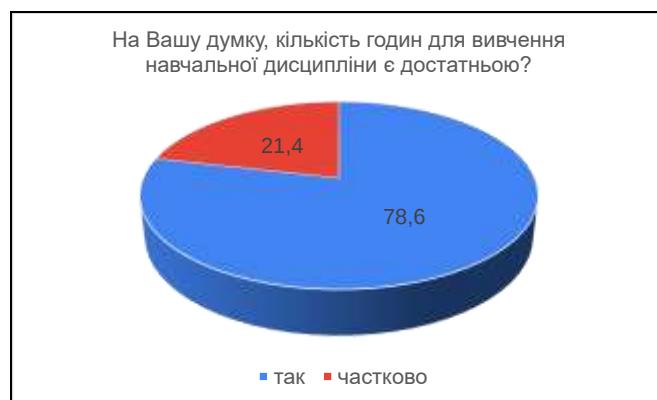


Діаграма 4.

Перерозподіл навчального навантаження здобувачів може бути доцільним у ряді випадків і відображати реальні потреби й інтереси студентів, суттєво покращувати якість навчання. Проте, важливо забезпечити збалансованість навантаження, щоб здобувачі могли успішно впоратися з усіма завданнями й освітніми компонентами, не знижуючи якість навчання.

Щодо питання «Чи потрібно, на Ваш погляд, зробити перерозподіл навчального навантаження?» 85,7% респондентів висловилися за збереження існуючого співвідношення лекційних та практичних занять, висловивши побажання «залишити як є»; 14,3% – хотіли б «збільшити лекційні години за рахунок зменшення практичних завдань».

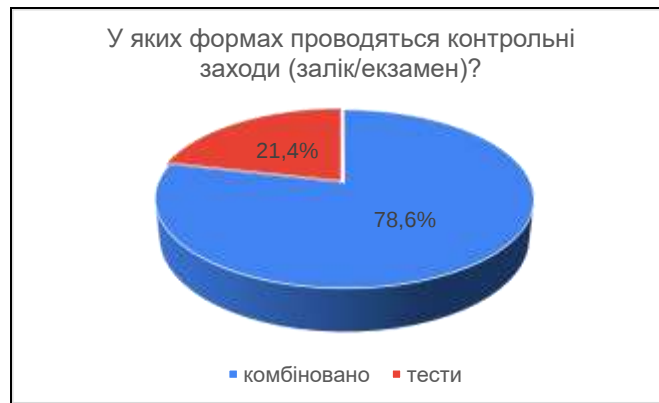
Що стосується кількості годин для вивчення навчальної дисципліни, то 78,6% опитаних здобувачів вищої освіти вважають її достатньою (діаграма 5).



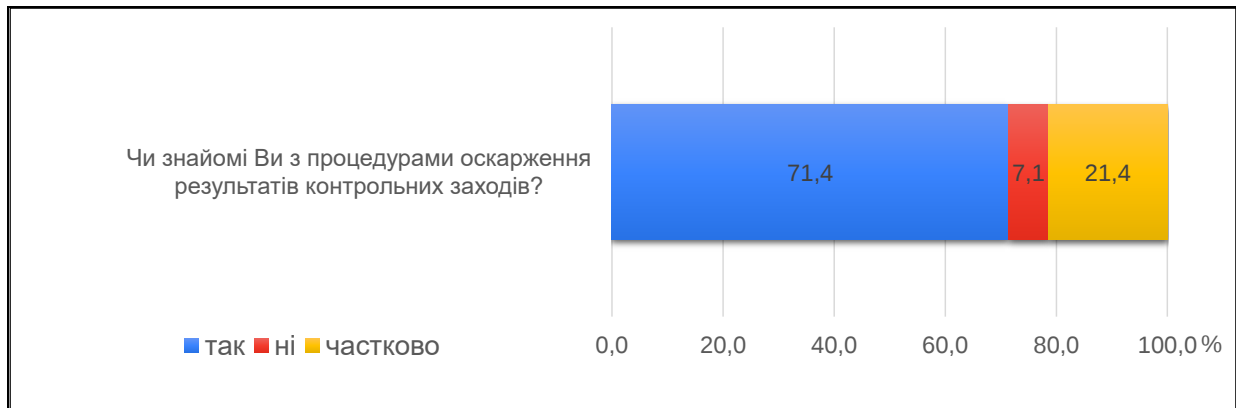
Діаграма 5.

Переважаючою формою проведення контрольних заходів є комбінована форма – про це стверджують 78,6% респондентів (діаграма 6).

Ознайомлення здобувачів із процедурою оскарження результатів контрольних заходів є надзвичайно важливим для забезпечення справедливості, прозорості та дотримання прав здобувачів вищої освіти в навчальному процесі. 92,8% респондентів зазначили, що ознайомлені (повністю або частково) з процедурами оскарження результатів контрольних заходів (діаграма 7).



Діаграма 6.



Діаграма 7.

На запитання «Які дисципліни необхідно, на Вашу думку, додати до блоку вибіркових дисциплін?» здобувачі вищої освіти вказали «Сенсорний маркетинг».

Запобігання корупції в закладах вищої освіти є важливим завданням для забезпечення чесності, прозорості та розвитку освітнього процесу.

На питання «Що, на Ваш погляд, є корупцією?» переважна більшість (85,7%) здобувачів відповіли, що це «злочин або кримінальне правопорушення» (діаграма 8).



Діаграма 8.

Відповіді на питання «Під час здійснення корупційних дій, на Вашу думку, хто порушує закон?» розподілилися наступним чином:

всі, хто причетні до цього діяння, – 28,55%;

той, хто вимагає, – 42,9%;

той, хто пропонує, – 28,55%.

На питання «З якими факторами асоціюється у Вас слово «корупція» в закладі вищої освіти?» респонденти відповіли наступним чином:

велика кількість некваліфікованих випускників – 50%;

традиційна форма подяки – 7,1%;

жодне з вище перерахованих – 42,9%.

100% опитаних здобувачів стверджують, що жодного разу їм не доводилось робити наступні дії:

платити кошти в гуртожитку або за поселення до нього – 0%;

платити кошти за складання іспитів, заліків – 0%.

Відповіді на питання «Чи доводилося Вам користуватися телефоном довіри, e-mail на сайті ХНАДУ, щоб попередити корупційні діяння в університеті?» розподілились наступним чином:

ні – 85,7%;

не знав(ла) про такий спосіб повідомлення – 14,3%.

Додаткові коментарі (зауваження/рекомендації/побажання) в ході проведення опитування не надійшли.

Висновок: проведений аналіз відповідей здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти за освітньою програмою «Підприємництво, торгівля та біржова діяльність» дозволяє зробити висновок, що якість викладання освітніх компонентів в цілому задовольняє здобувачів вищої освіти.