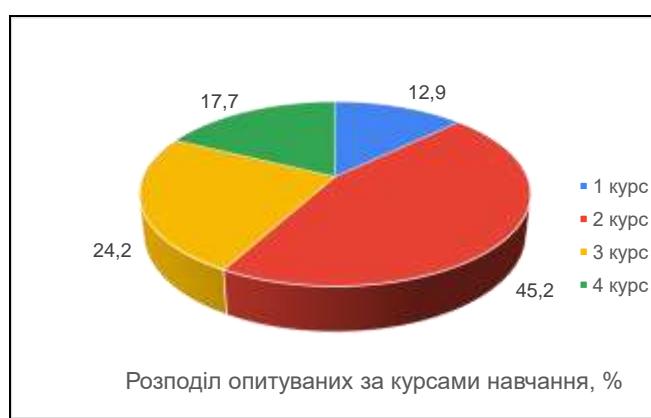


**ЗВІТ**  
**за результатами проведеного опитування здобувачів вищої освіти ХНАДУ**  
**за освітньою програмою «Підприємництво, торгівля та біржова діяльність»**  
**першого (бакалаврського) рівня вищої освіти щодо якості викладання освітніх**  
**компонентів (осінній семестр 2023-2024 н.р.)**

Метою проведення опитування здобувачів вищої освіти щодо задоволеності якістю викладання освітніх компонентів є збір інформації та отримання зворотного зв'язку, що дозволить: оцінити ефективність навчального процесу та рівень сприйняття навчального матеріалу; визначити реальний рівень задоволеності методами навчання та наявними ресурсами; встановити відкритий діалог між викладачами та здобувачами.

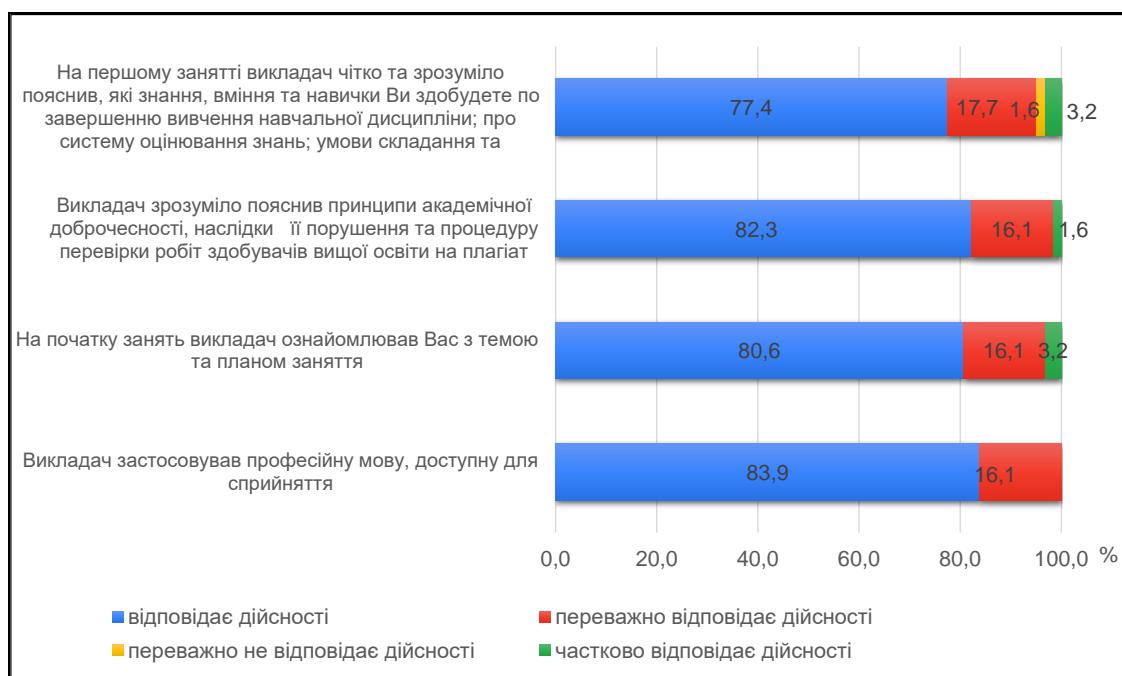
Опитування було проведено анонімно, здобувачі могли вільно висловити свої думки. В опитуванні прийняли участь 62 здобувачі. Узагальнені результати опитування здобувачів відображені на поданих нижче діаграмах.

Розподіл здобувачів-респондентів за курсами навчання представлено на діаграмі 1.



*Діаграма 1.*

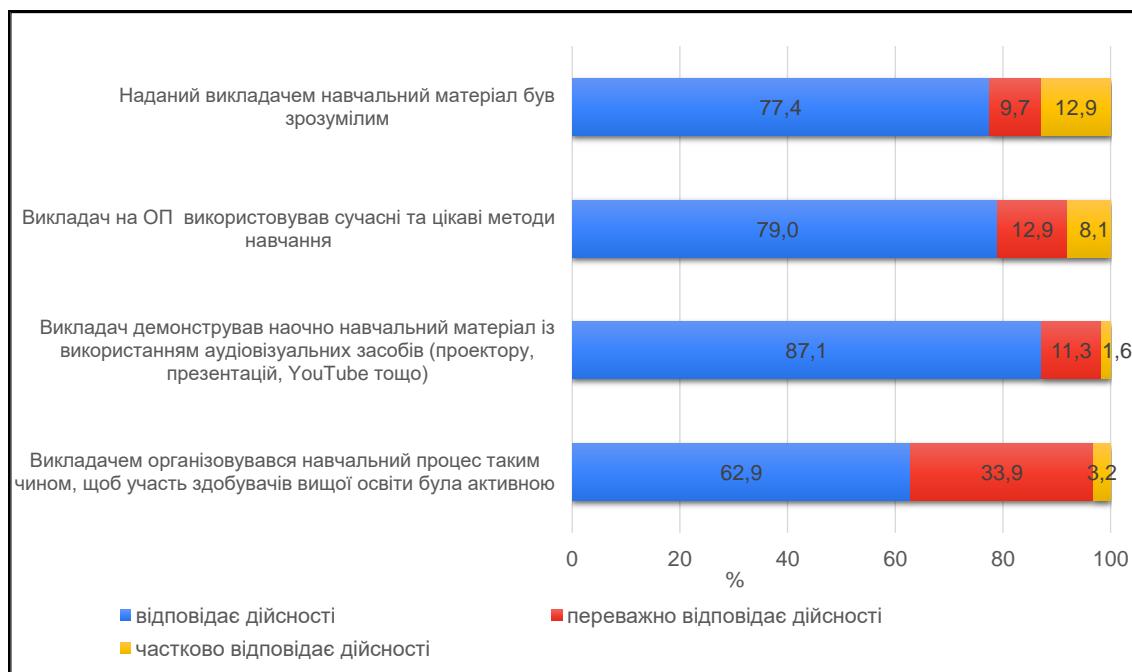
Належна організація навчального процесу, ознайомлення зі змістом та набуттям вмінь/навичок під час опанування освітнього компоненту в переважній більшості (95,1-100%) оцінені респондентами як «відповідає дійсності» та «переважно відповідає дійсності» (діаграма 2).



*Діаграма 2.*

Кількісні значення результатів опитування щодо методів викладання, доступності матеріалу, якості лекцій та практичного застосування навчального матеріалу також підтверджують задоволеність здобувачів, адже понад 87,1% респондентів висловилися, що «повністю чи переважно відповідає дійсності» твердження:

- наданий викладачем навчальний матеріал був зрозумілим (87,1% опитаних);
- викладач на ОП використовував сучасні та цікаві методи навчання (91,9% опитаних);
- викладач демонстрував наочно навчальний матеріал із використанням аудіовізуальних засобів (проектору, презентацій, YouTube тощо) (98,4% опитаних);
- викладачем організовувався навчальний процес таким чином, щоб участь здобувачів вищої освіти була активною (96,8% опитаних) (діаграма 3).



Діаграма 3.

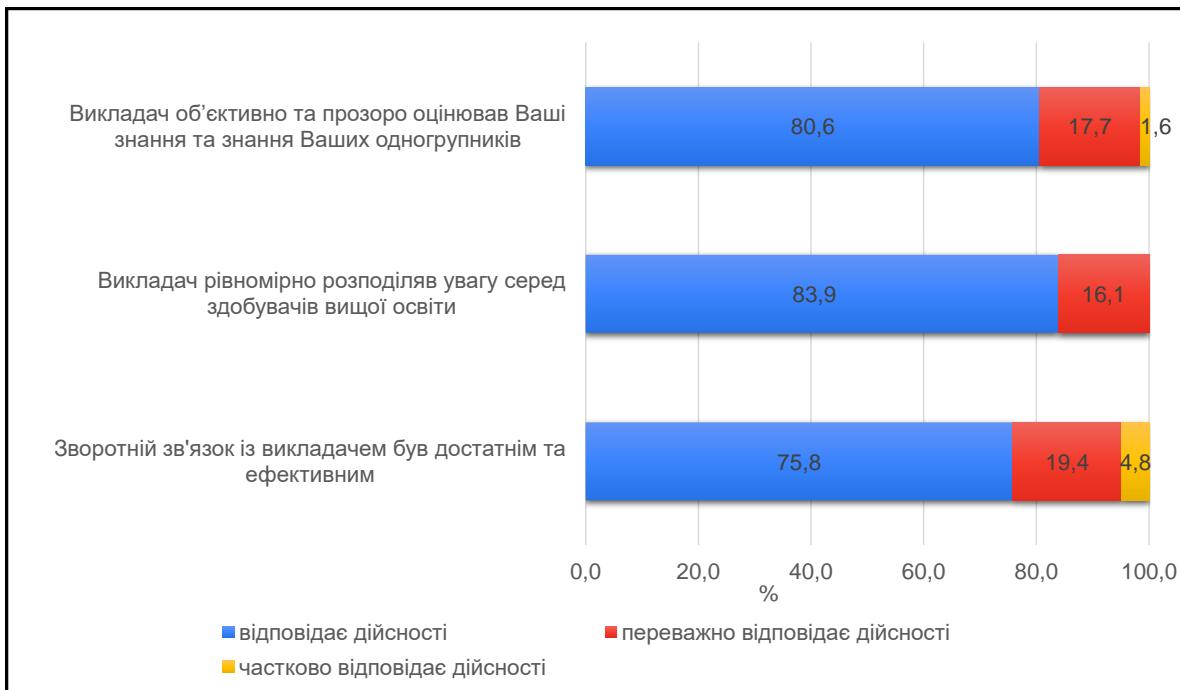
Щодо рівня володіння викладачем навчальним матеріалом, то 67,7% опитаних здобувачів вищої освіти оцінили рівень як «відмінний», 29% – як «добрий», 3,2% – як «задовільний» (діаграма 4).



Діаграма 4.

Оцінюючи характер взаємодії викладача зі здобувачами вищої освіти та міру неупередженості оцінювання їх знань, понад 95% респондентів зазначили, що «повністю або переважно відповідає дійсності» таке твердження (діаграма 5):

- викладач об'єктивно та прозоро оцінював знання (98,3%);
- викладач рівномірно розподіляв увагу серед здобувачів вищої освіти (100%);
- зворотній зв'язок із викладачем був достатнім та ефективним (95,2%).



*Діаграма 5.*

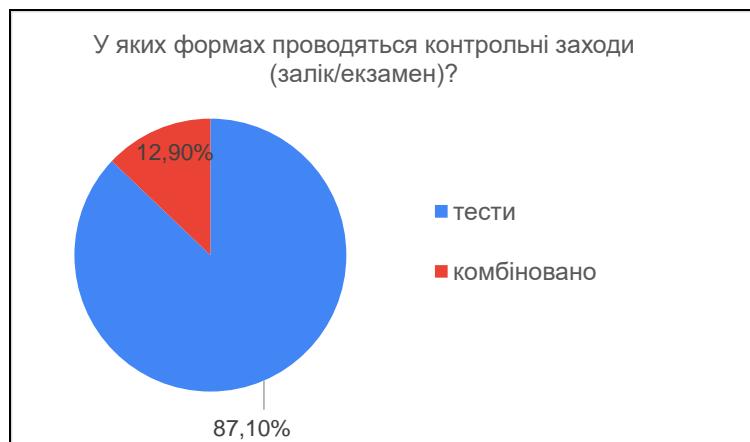
Перерозподіл навчального навантаження здобувачів може бути доцільним у ряді випадків і відображати реальні потреби й інтереси студентів, суттєво покращувати якість навчання. Важливо забезпечити збалансованість навантаження, щоб здобувачі могли успішно впоратися з усіма завданнями й освітніми компонентами, не знижуючи якість навчання. Згідно результатів опитування 80,6% респондентів погодилися з існуючим співвідношенням лекційних та практичних занять (діаграма 6).



*Діаграма 6.*

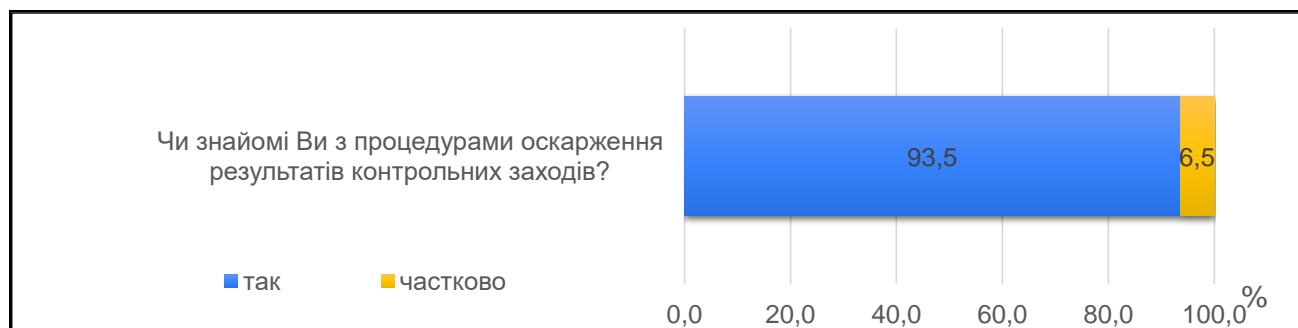
Що стосується кількості годин для вивчення тієї чи іншої навчальної дисципліни, то 100% опитаних здобувачів вищої освіти вважають її достатньою.

Переважаюча формою проведення контрольних заходів є тестова форма – 87,1% опитаних (діаграма 7).



Діаграма 7.

Ознайомлення здобувачів із процедурою оскарження результатів контрольних заходів є надзвичайно важливим для забезпечення справедливості, прозорості та дотримання прав здобувачів вищої освіти в навчальному процесі. 93,5% респондентів зазначили, що ознайомлені повністю з процедурами оскарження результатів контрольних заходів (діаграма 8).



Діаграма 8.

На запитання «Які дисципліни необхідно, на Вашу думку, додати до блоку вибіркових дисциплін?» здобувачі вищої освіти вказали «Крос-культурна комунікація».

Запобігання корупції в закладах вищої освіти є важливим завданням для забезпечення чесності, прозорості та розвитку освітнього процесу.

На питання «Що, на Ваш погляд, є корупцією?» переважна більшість (85,5%) здобувачів відповіли, що це «злочин або кримінальне правопорушення» (діаграма 9).



*Діаграма 9.*

Відповіді на питання «*Під час здійснення корупційних дій, на вашу думку, хто порушує закон?*» розподілились наступним чином:

всі, хто причетні до цього діяння, – 77,4%;

той, хто вимагає, – 17,7%;

той, хто пропонує, – 4,8%.

На питання «*З якими факторами асоціюється у Вас слово «корупція» в закладі вищої освіти?*» респонденти відповіли наступним чином:

велика кількість некваліфікованих випускників – 79%;

традиційна форма подяки – 3,2%;

жодне з вище перерахованих – 17,7%.

100% опитаних здобувачів стверджують, що жодного разу їм не доводилось робити наступні дії:

платити кошти в гуртожитку або за поселення до нього – 0%;

платити кошти за складання іспитів, заліків – 0%.

Відповіді на питання «*Чи доводилося Вам користуватися телефоном довіри, e-mail на сайті ХНАДУ, щоб попередити корупційні діяння в університеті?*» розподілились наступним чином:

ні – 87,1%;

не знав(-ла) про такий спосіб повідомлення – 12,9%.

Зауважень від здобувачів в ході опитування не надійшло.

**Висновок:** проведений аналіз відповідей здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти за освітньою програмою «Підприємництво, торгівля та біржова діяльність» дозволяє зробити висновок, що якість викладання освітніх компонентів в цілому задовільняє здобувачів вищої освіти.