

ЗВІТ

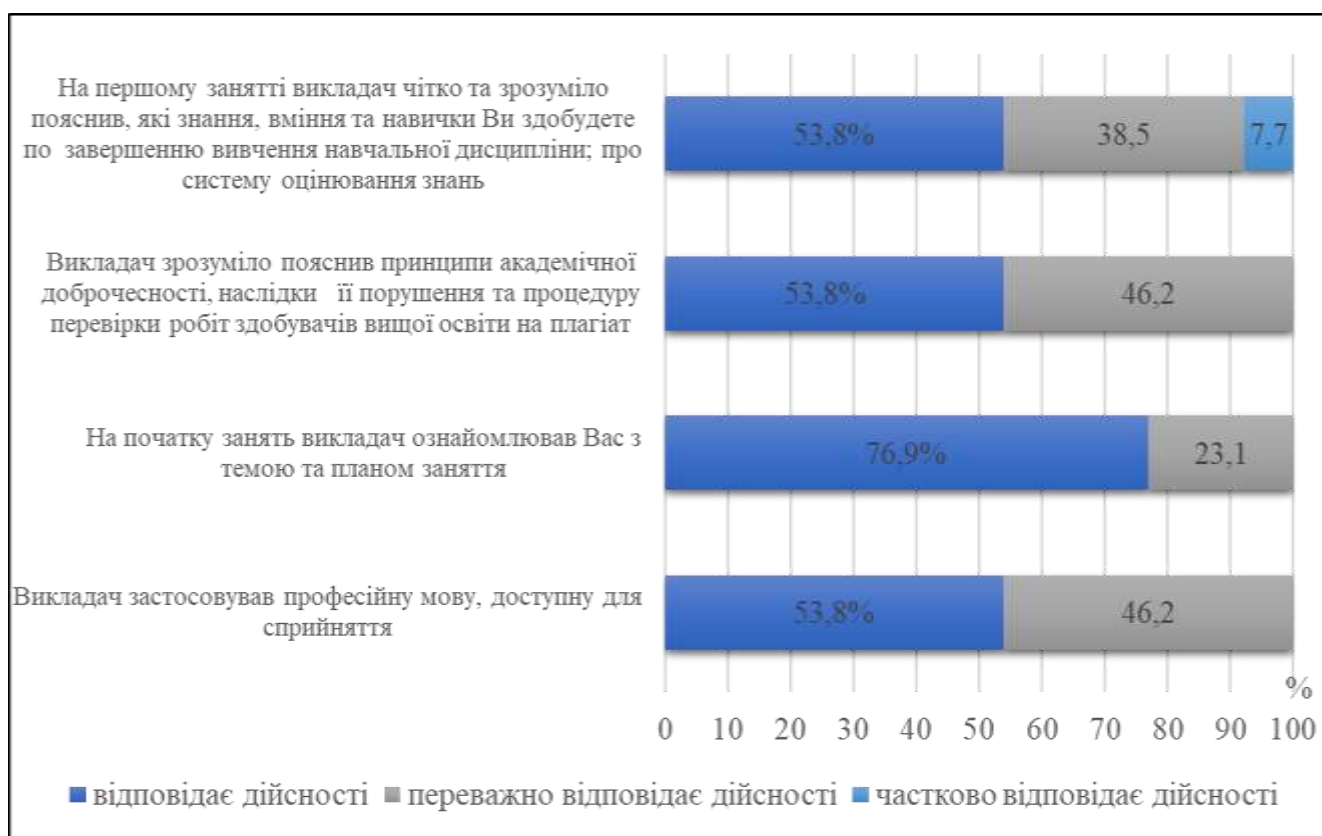
за результатами проведеного опитування здобувачів вищої освіти ХНАДУ за освітньою програмою «Економіка» другого (магістерського) рівня вищої освіти щодо якості викладання освітніх компонентів (весінній семестр 2022-2023 н.р.)

Метою проведення опитування здобувачів вищої освіти щодо задоволеності якістю викладання освітніх компонентів є збір інформації та отримання зворотного зв'язку, що дозволить: оцінити ефективність навчального процесу та рівень сприйняття навчального матеріалу; визначити реальний рівень задоволеності методами навчання та наявними ресурсами; встановити відкритий діалог між викладачами та здобувачами.

Опитування було проведено анонімно, здобувачі могли вільно висловити свої думки. В опитуванні прийняли участь 13 здобувачів.

Узагальнені результати опитування здобувачів відображено на поданих нижче діаграмах.

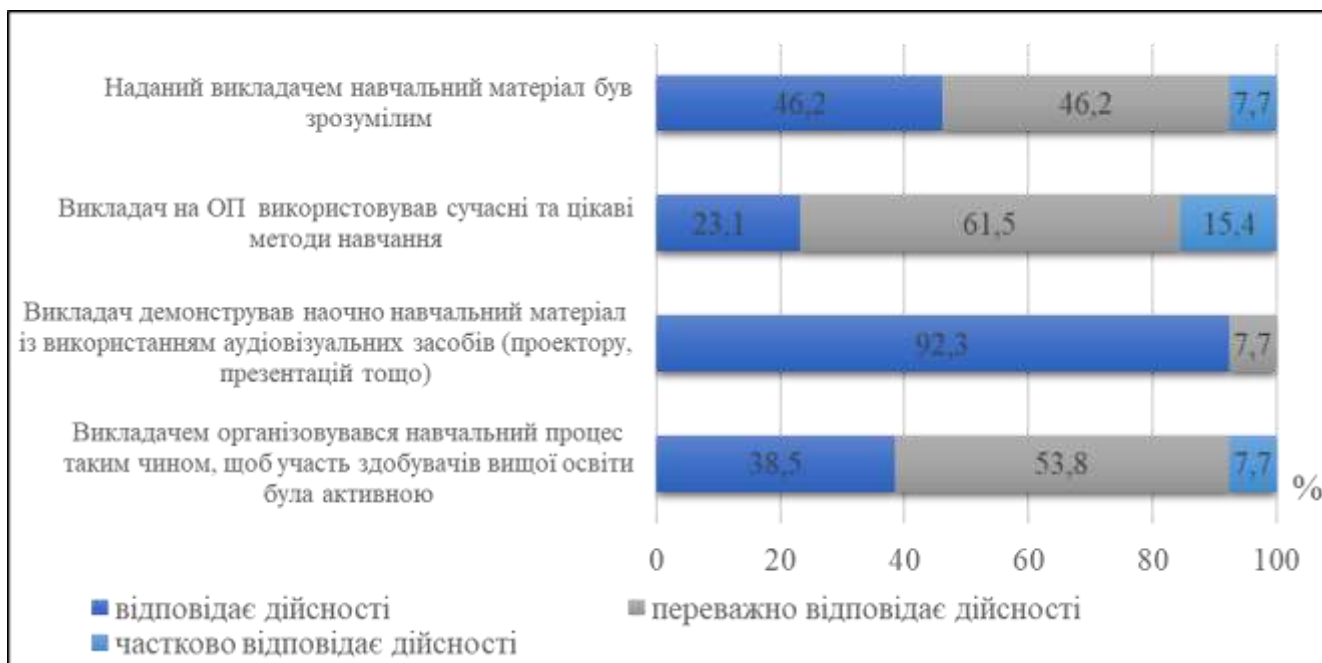
Належна організація навчального процесу, ознайомлення зі змістом та набуттям вмінь/навичок під час опанування освітніх компонентів в переважній більшості (92,3% та вище) оцінено респондентами як «відповідає дійсності» та «переважно відповідає дійсності» (діаграма 1).



Діаграма 1.

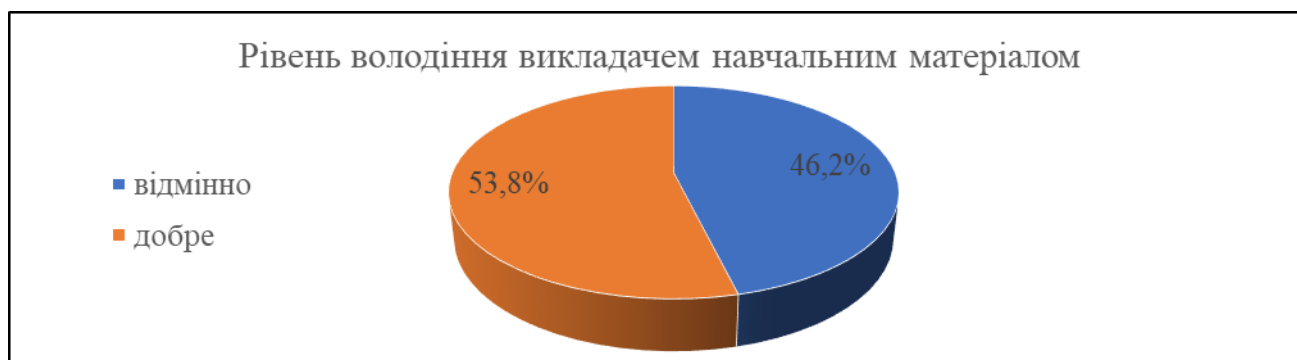
Результати опитування щодо методів викладання, доступності матеріалу, якості лекцій та практичного застосування навчального матеріалу також свідчать про задоволеність здобувачів, адже понад 84,6% респондентів стверджують, що «повністю чи переважно відповідає дійсності» наступне:

- наданий викладачем навчальний матеріал був зрозумілим (92,4% опитаних);
- викладач на ОП використовував сучасні та цікаві методи навчання (84,6% опитаних);
- викладач демонстрував наочно навчальний матеріал із використанням аудіовізуальних засобів (проектору, презентацій тощо) (100% опитаних);
- викладачем організовувався навчальний процес таким чином, щоб участь здобувачів вищої освіти була активною (92,3% опитаних) (діаграма 2).



Діаграма 2.

Щодо рівня володіння викладачем навчальним матеріалом, то 46,2% опитаних здобувачів вищої освіти оцінили рівень як «відмінний», 53,8% – як «добрий (діаграма 3).



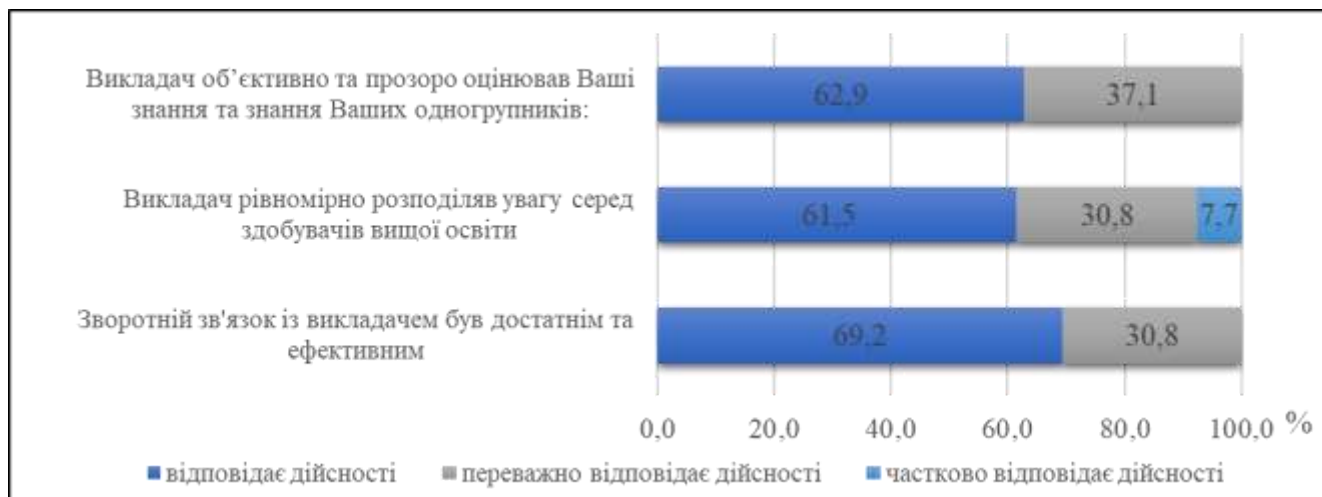
Діаграма 3.

Оцінюючи характер взаємодії викладача зі здобувачами вищої освіти та міру неупередженості оцінювання їх знань, більше 92,3% респондентів зазначили, що це «повністю або переважно відповідає дійсності» (діаграма 4):

- викладач об'єктивно та прозоро оцінював знання (62,9% та 37,1% відповідно);

– викладач рівномірно розподіляв увагу серед здобувачів вищої освіти (61,5% та 30,8% відповідно);

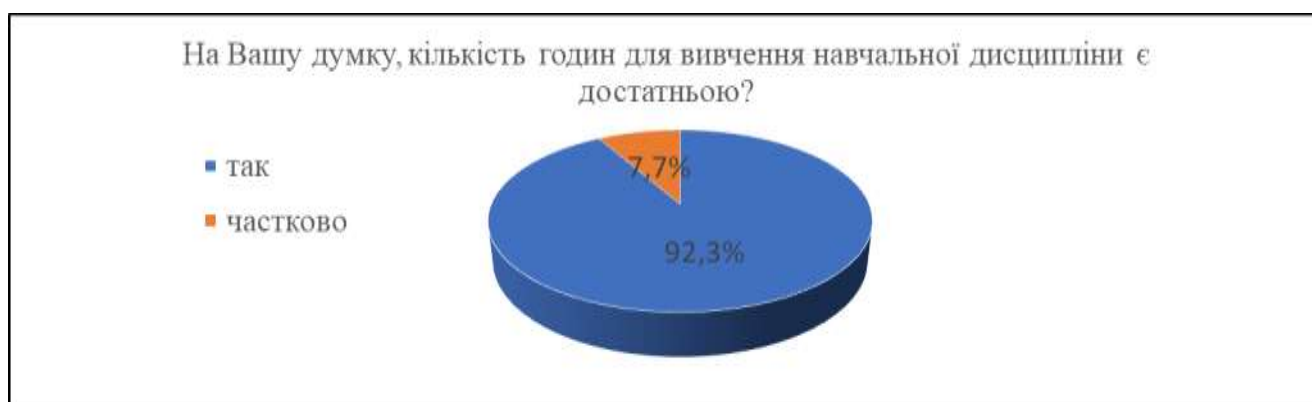
– зворотній зв'язок із викладачем був достатнім та ефективним (69,2% та 30,8% відповідно).



Діаграма 4.

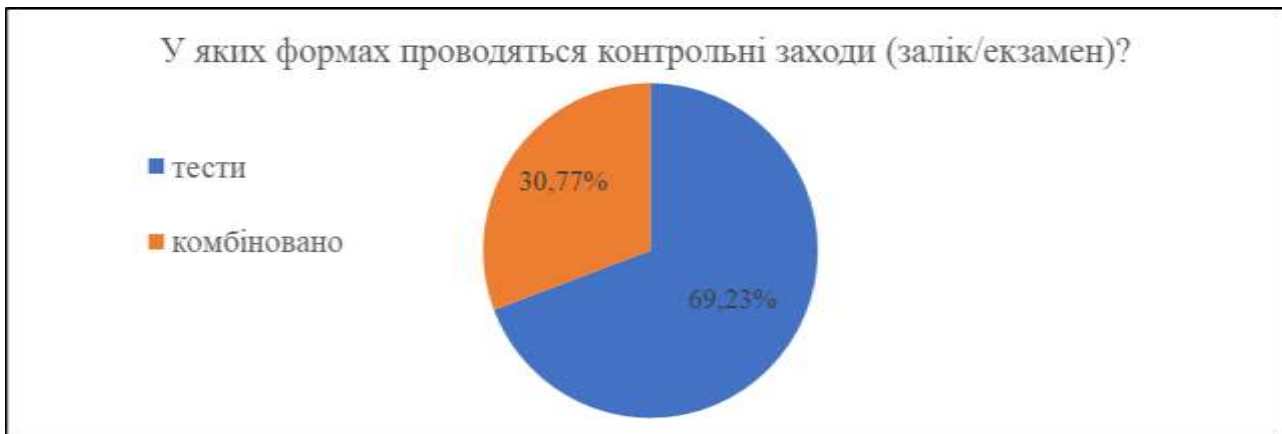
Перерозподіл навчального навантаження здобувачів може бути доцільним у ряді випадків і відображати реальні потреби й інтереси студентів, суттєво покращувати якість навчання. Проте, важливо забезпечити збалансованість навантаження, щоб здобувачі могли успішно впоратися з усіма завданнями й освітніми компонентами, не знижуючи якість навчання. Згідно результатів опитування 100% респондентів погодилися з існуючим співвідношенням лекційних та практичних занять, висловивши побажання «залишити як є».

Що стосується кількості годин для вивчення навчальної дисципліни, то переважна більшість (92,3% опитаних) здобувачів вищої освіти вважають її достатньою (діаграма 5).



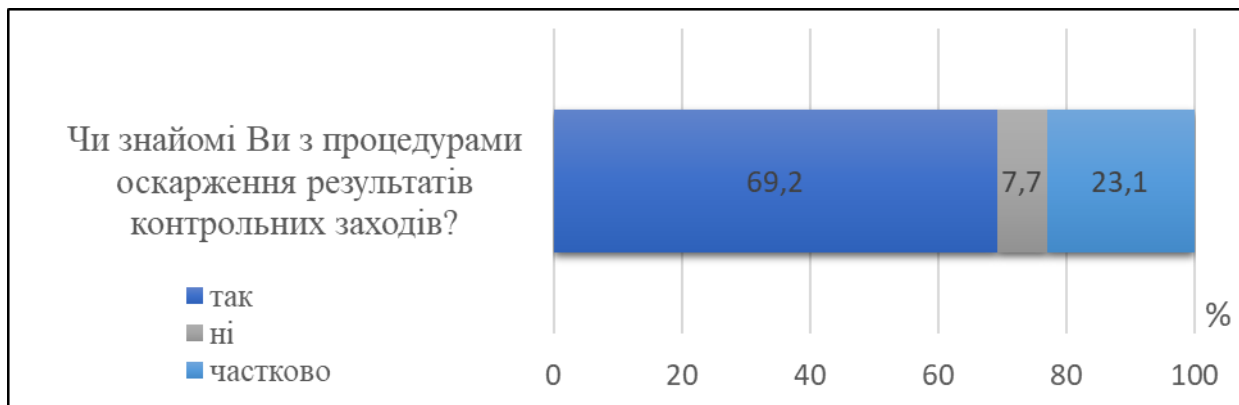
Діаграма 5.

Переважаючою формою проведення контрольних заходів є тести – про це стверджують 69,23% респондентів (діаграма 6).



Діаграма 6.

Ознайомлення з процедурою оскарження результатів контрольних заходів є важливим для забезпечення справедливості, прозорості та дотримання прав здобувачів вищої освіти в навчальному процесі. Під час опитування 92,3% респондентів зазначили, що ознайомлені (повністю або частково) з процедурами оскарження результатів контрольних заходів (діаграма 7).



Діаграма 7.

На запитання «Які дисципліни необхідно, на Вашу думку, додати до блоку вибіркових дисциплін?» здобувачі вищої освіти вказали «Смарт-економіка», «Майнінг».

Додаткові коментарі (зауваження/рекомендації/побажання) відсутні.

Висновок: проведений аналіз відповідей здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти за освітньою програмою «Економіка» дозволяє зробити висновок, що якість викладання освітніх компонентів в цілому задовольняє здобувачів вищої освіти.