

ЗВІТ

за результатами проведеного опитування здобувачів вищої освіти ХНАДУ щодо якості викладання освітніх компонентів в рамках ОП «Автомобілебудування» другого (магістерського) рівня освіти

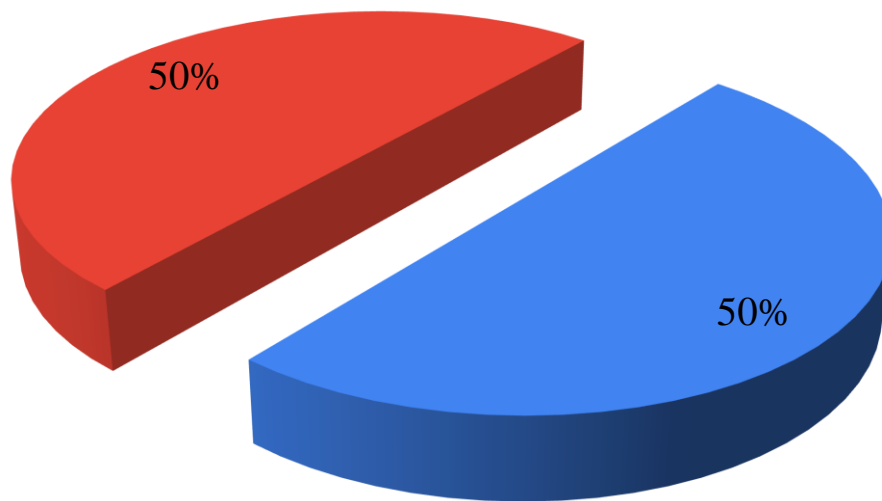
Метою опитування є вивчення рівня задоволеності здобувачів вищої освіти якістю освітніх компонентів (ОК) в рамках освітньо-професійної програми (ОПП).

Опитування здійснювалося анонімно та на добровільних засадах.

Нижче наведені узагальнені результати опитування у вигляді діаграм.

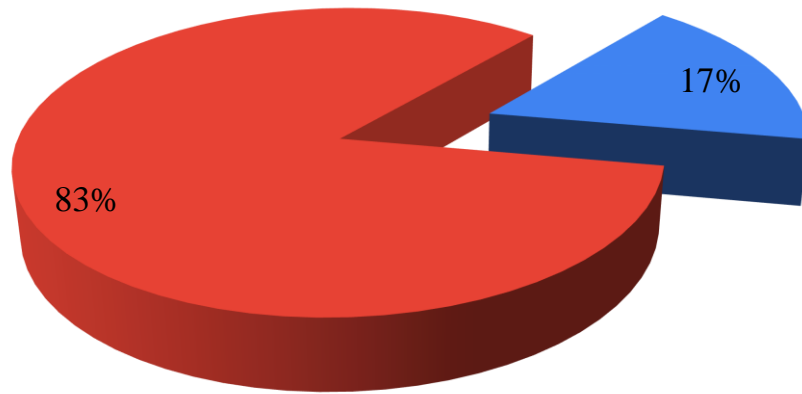
1. На першому занятті викладач чітко та зрозуміло пояснив, які знання, вміння та навички Ви здобудете по завершенню вивчення навчальної дисципліни; про систему оцінювання знань; умови складання та перескладання заліків/екзаменів тощо

■ частково відповідає дійсності; ■ відповідає дійсності;



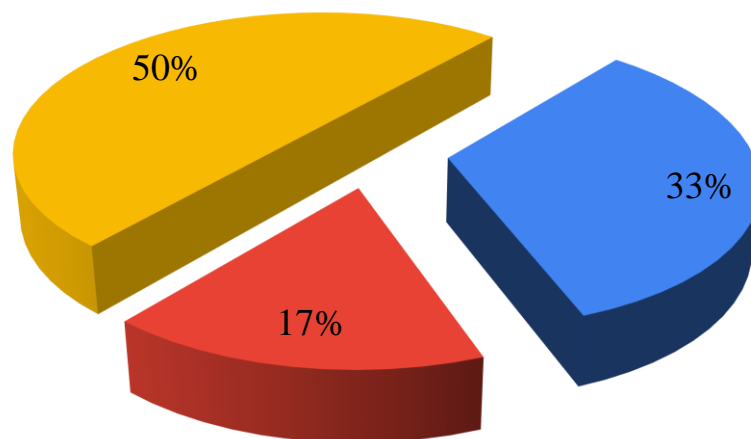
2. Викладач зрозуміло пояснив принципи академічної доброчесності, наслідки її порушення та процедуру перевірки робіт здобувачів вищої освіти на плагіат

■ частково відповідає дійсності; ■ переважно відповідає дійсності



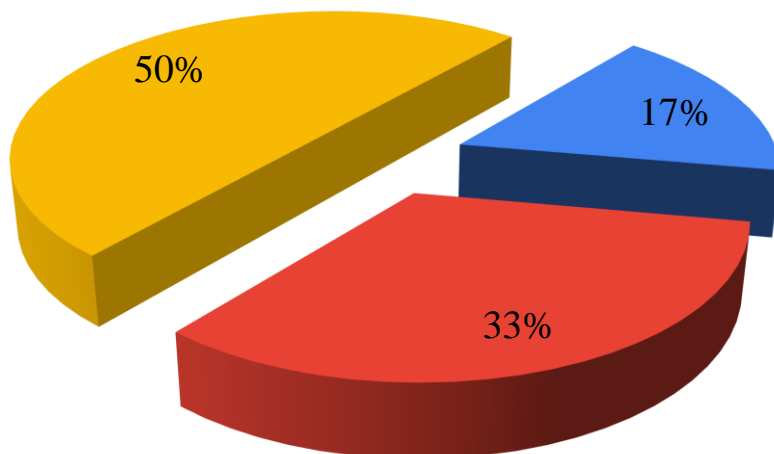
3. На початку занять викладач ознайомлював Вас з темою та планом заняття

■ частково відповідає дійсності; ■ переважно відповідає дійсності
■ відповідає дійсності



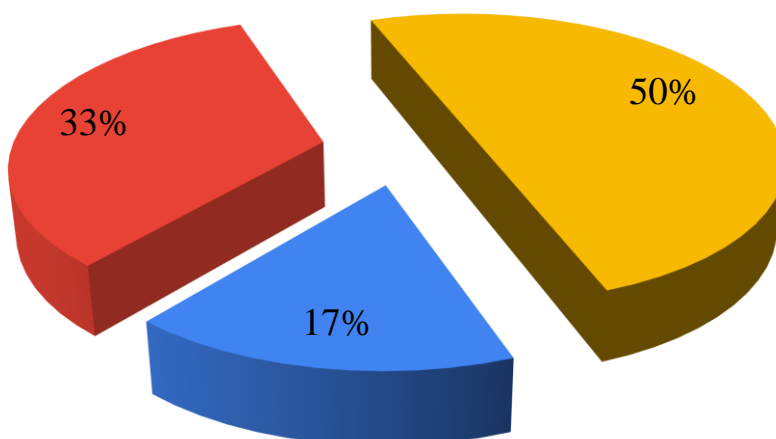
4. Викладач застосовував професійну мову, доступну для сприйняття

- частково відповідає дійсності; ■ переважно відповідає дійсності
- відповідає дійсності



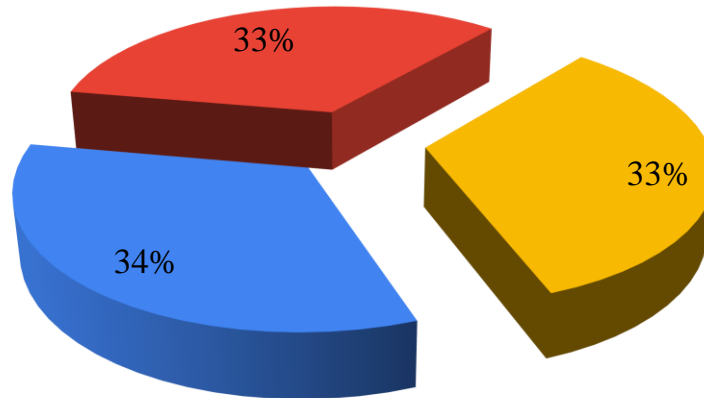
5. Наданий викладачем навчальний матеріал був зрозумілим

- частково відповідає дійсності; ■ переважно відповідає дійсності
- відповідає дійсності



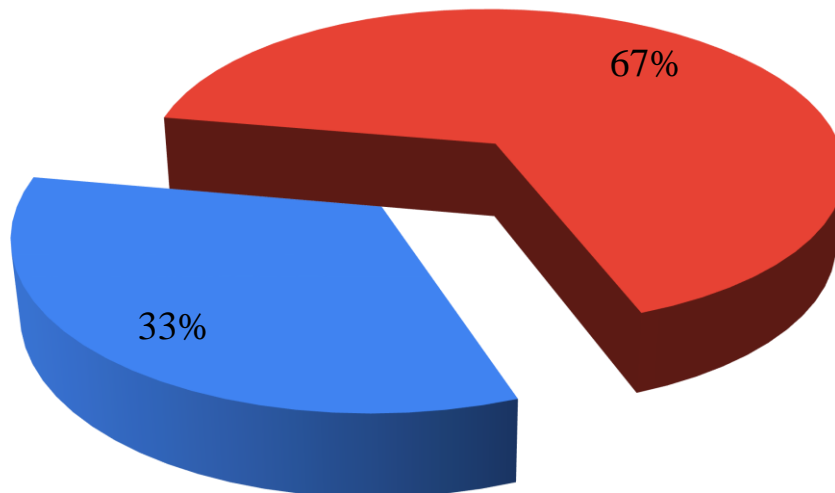
6. Викладач на ОП використовував сучасні та цікаві методи навчання

- частково відповідає дійсності; ■ переважно відповідає дійсності
- відповідає дійсності



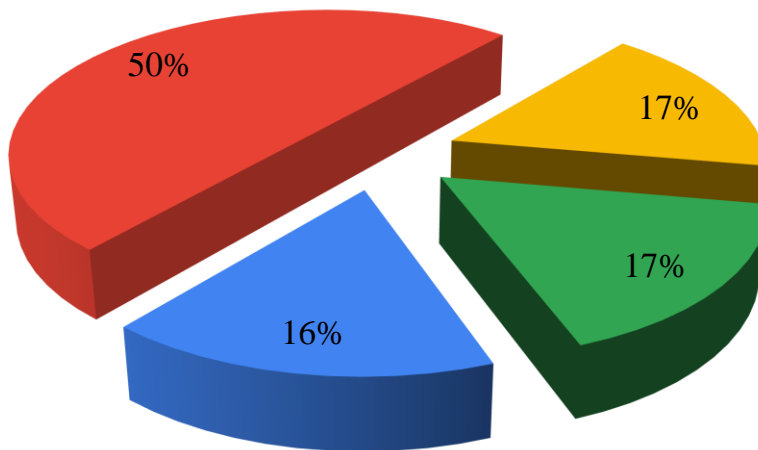
7. Викладач демонстрував наочно навчальний матеріал із використанням аудіовізуальних засобів (проектору, презентацій тощо)

- частково відповідає дійсності; ■ переважно відповідає дійсності



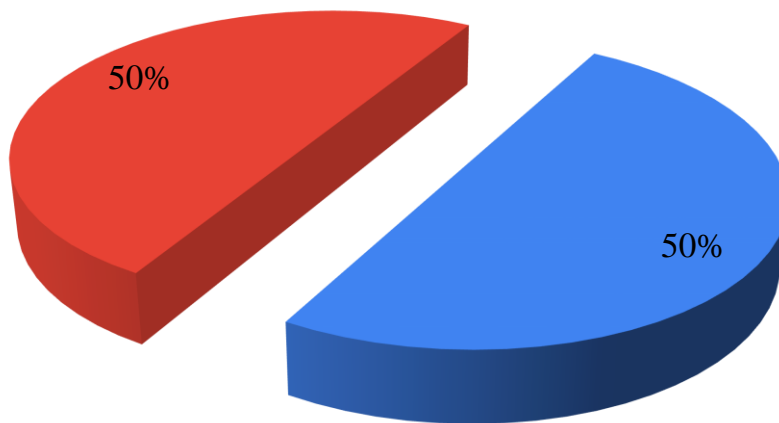
8. Викладачем організовувався навчальний процес таким чином, щоб участь здобувачів вищої освіти була активною

- частково відповідає дійсності;
- відповідає дійсності
- переважно відповідає дійсності
- переважно не відповідає дійсності



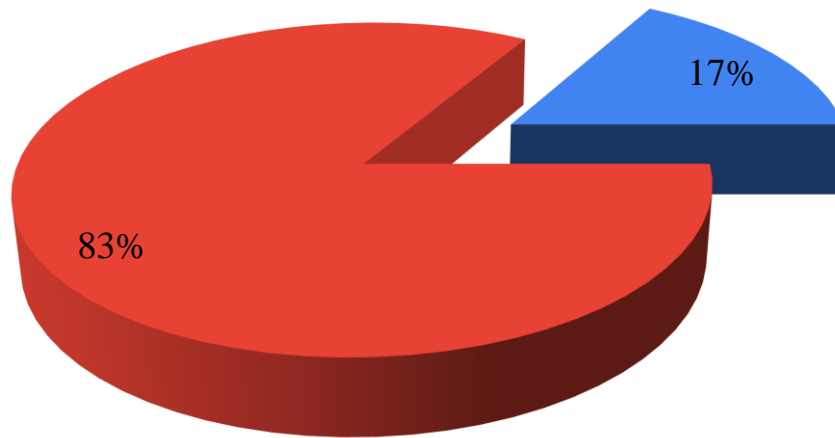
9. Рівень володіння викладачем навчальним матеріалом

- добре
- відмінно



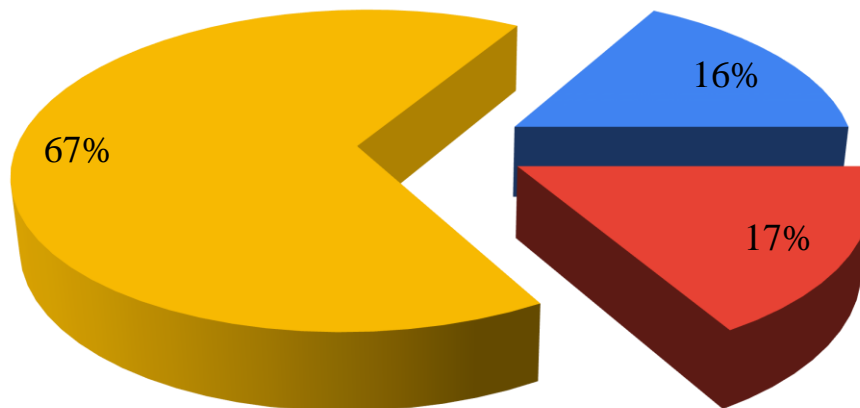
10. Викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання та знання Ваших одногрупників

■ відповідає дійсності ■ переважно відповідає дійсності



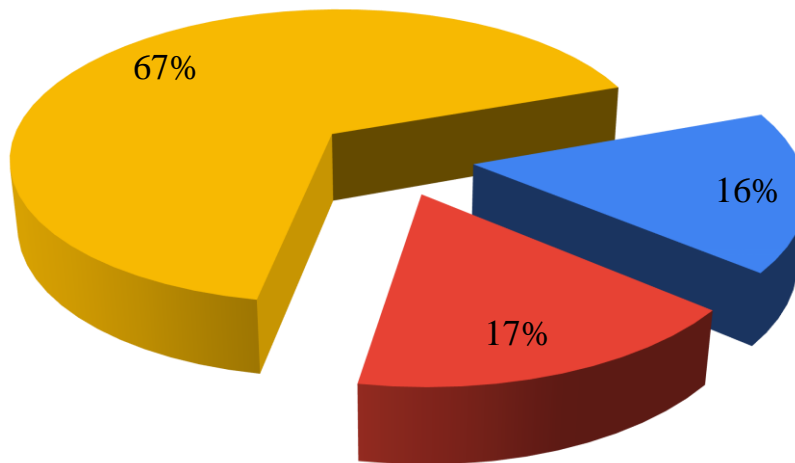
11. Викладач рівномірно розподіляв увагу серед здобувачів вищої освіти

■ частково відповідає дійсності ■ відповідає дійсності
■ переважно відповідає дійсності



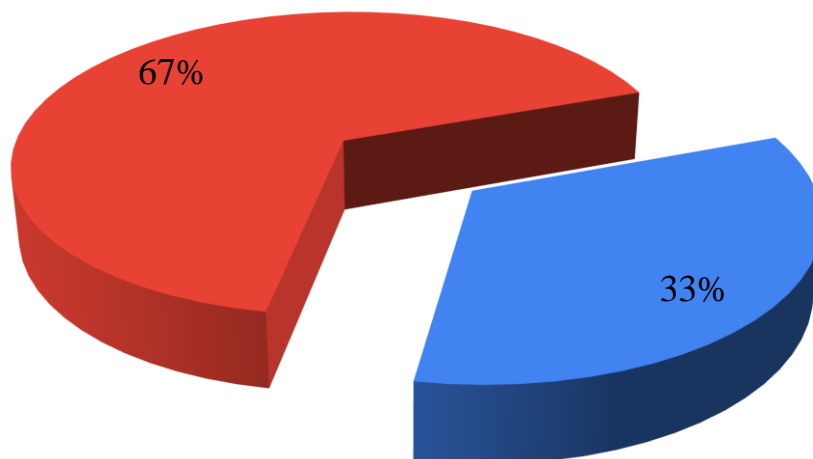
12. Зворотній зв'язок із викладачем був достатнім та ефективним

- частково відповідає дійсності
- відповідає дійсності
- переважно відповідає дійсності



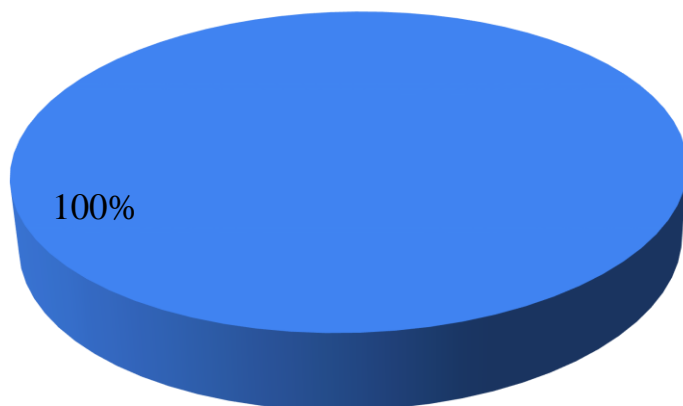
13. Чи потрібно, на Ваш погляд, зробити перерозподіл навчального навантаження?

- залишити як є
- зменшити лекційні години за рахунок збільшення практичних завдань



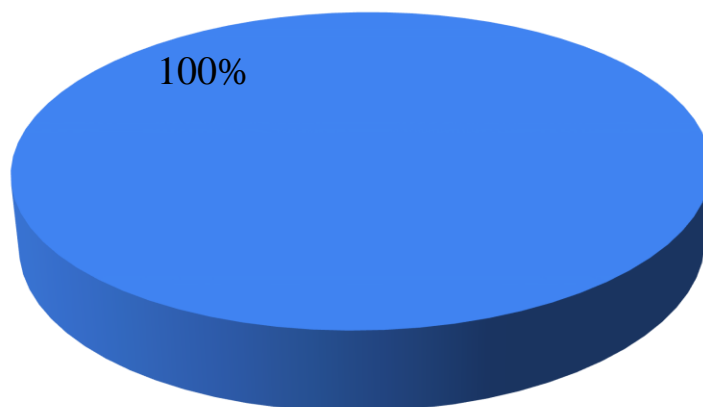
14. На Вашу думку, кількість годин для вивчення навчальної дисципліни є достатньою?

■ так

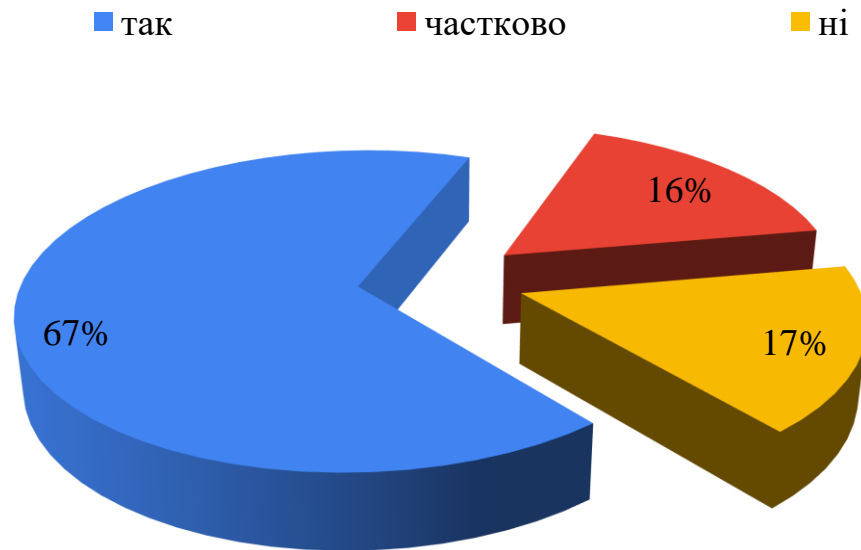


15. У яких формах проводяться контрольні заходи (залік/екзамен)?

■ комбіновано



16. Чи знайомі Ви з процедурами оскарження результатів контрольних заходів?



17. Які дисципліни необхідно, на Вашу думку, додати до блоку вибіркового дисциплін?

Пропозицій щодо зміни блоку вибіркового дисциплін під час опитування не надійшло.

На даному етапі опитування пропозицій, зауважень, рекомендацій, побажань не було висловлено.

Результати анкетування здобувачів другого (магістерського) рівня освіти ОПІ «Автомобілебудування» свідчать про достатньо високий рівень якості викладання освітніх компонентів на даній ОПІ.