

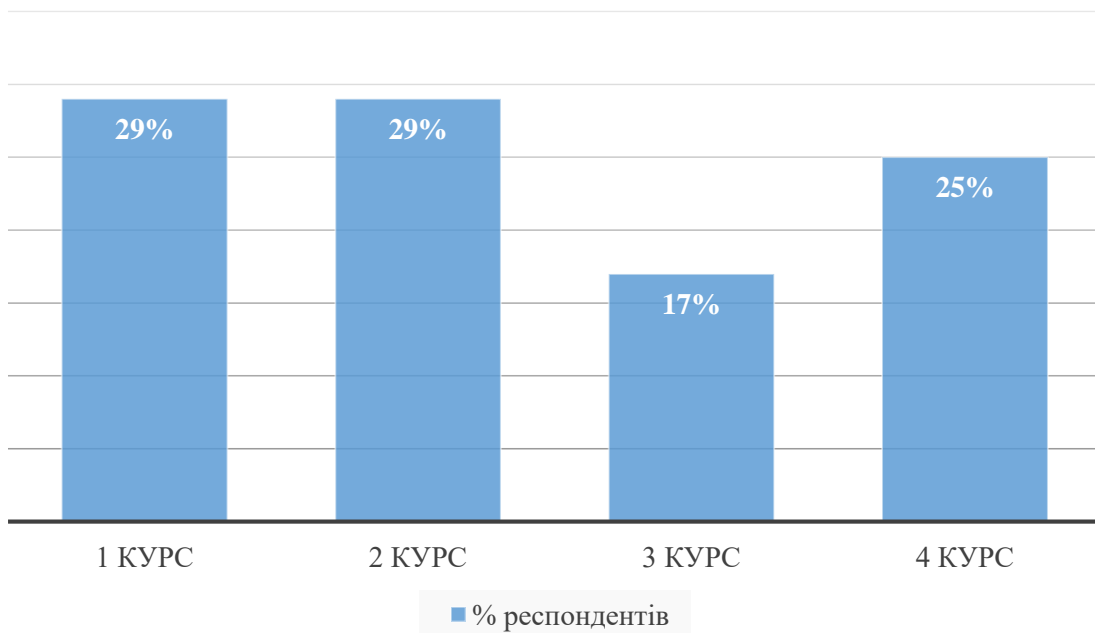
## **ЗВІТ**

### **за результатами проведеного опитування здобувачів вищої освіти Харківського національного автомобільно-дорожнього університету щодо задоволеності якістю викладання освітніх компонентів на освітній програмі «Матеріалознавство» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти у першому семестрі 2022/2023 н.р.**

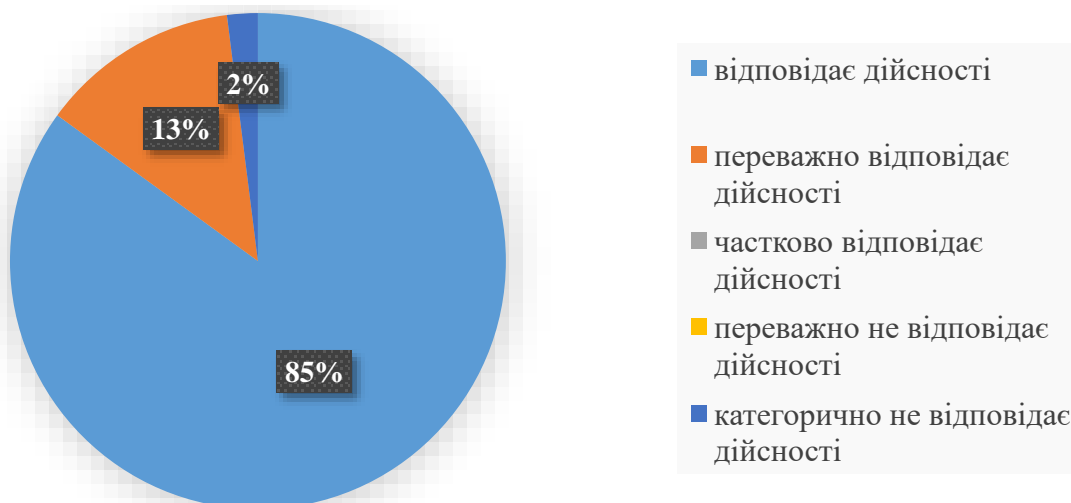
Метою проведеного анонімного опитування є вивчення рівня задоволеності здобувачів вищої освіти якістю освітніх компонентів на освітній програмі «Матеріалознавство» за спеціальністю 132 Матеріалознавство у першому семестрі 2022/2023 навчального року.

Опитування здійснювалося анонімно та на добровільних засадах. В опитуванні взяли участь 52 здобувача вищої освіти. Нижче наведені узагальнені результати опитування у вигляді діаграм.

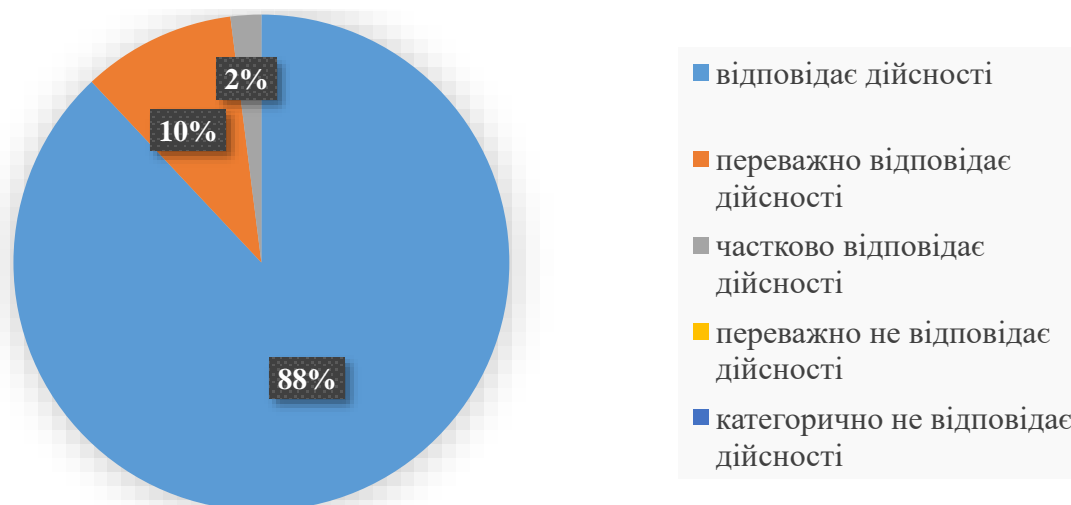
#### **Курс навчання**



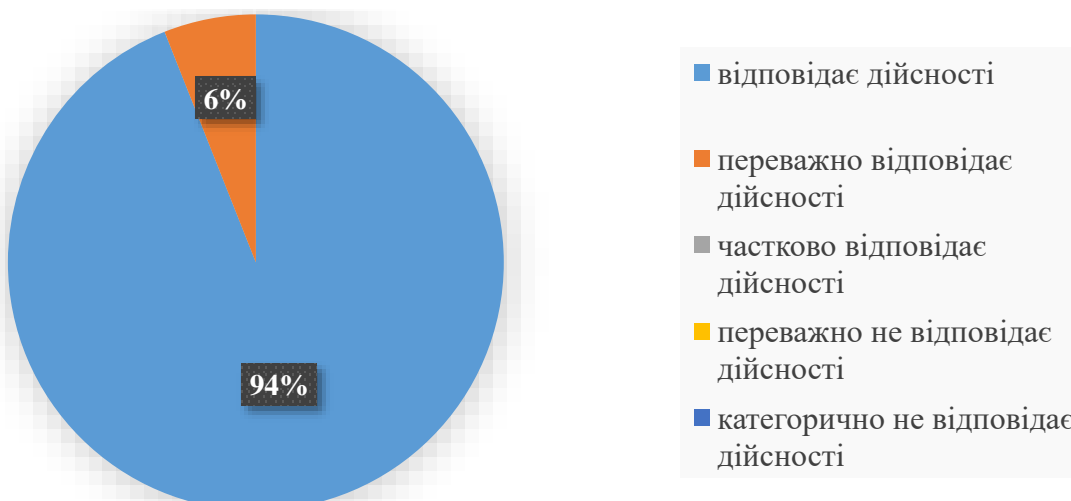
1. На першому занятті викладач чітко та зрозуміло пояснив, які знання, вміння та навички Ви здобудете по завершенню вивчення навчальної дисципліни; про систему оцінювання знань; умови складання та перескладання заліків/екзаменів тощо



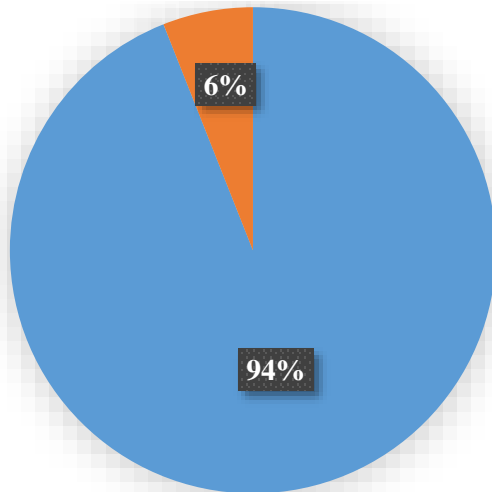
2. Викладач зрозуміло пояснив принципи академічної доброчесності, наслідки її порушення та процедуру перевірки робіт здобувачів вищої освіти на плагіат



3. На початку занять викладач ознайомлював Вас з темою та планом заняття

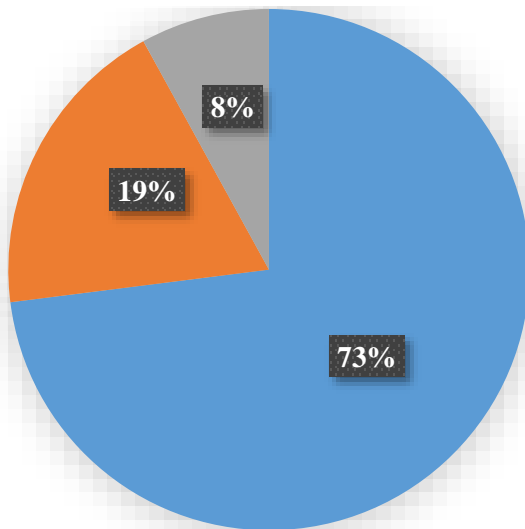


4. Викладач застосовував професійну мову, доступну для сприйняття



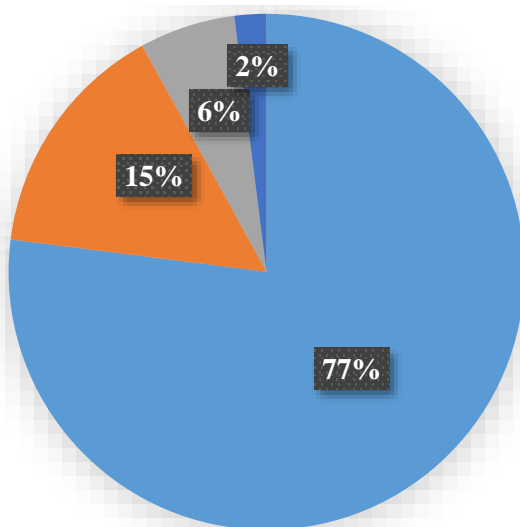
- відповідає дійсності
- переважно відповідає дійсності
- частково відповідає дійсності
- переважно не відповідає дійсності
- категорично не відповідає дійсності

5. Наданий викладачем навчальний матеріал був зрозумілим



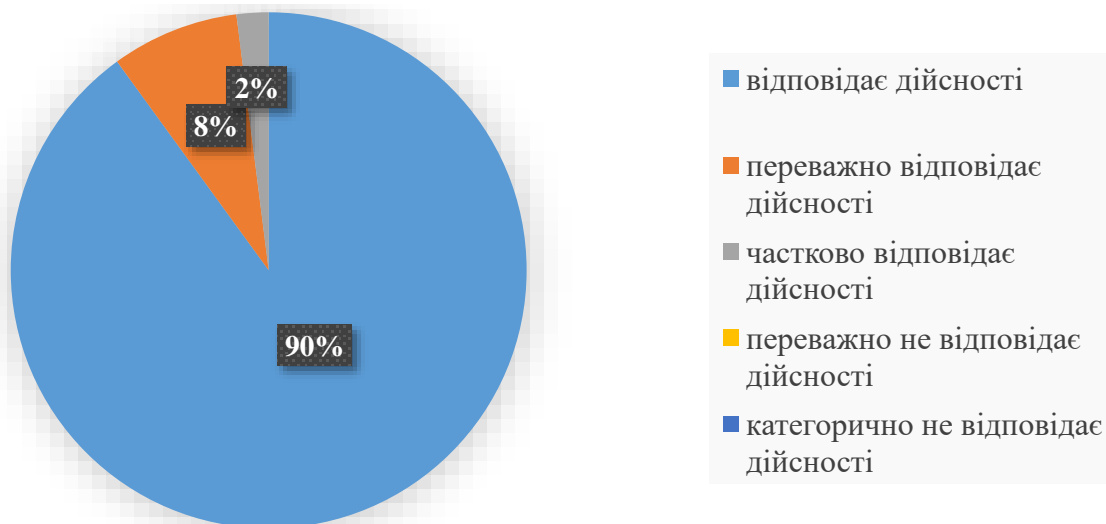
- відповідає дійсності
- переважно відповідає дійсності
- частково відповідає дійсності
- переважно не відповідає дійсності
- категорично не відповідає дійсності

6. Викладач на ОП використовував сучасні та цікаві методи навчання

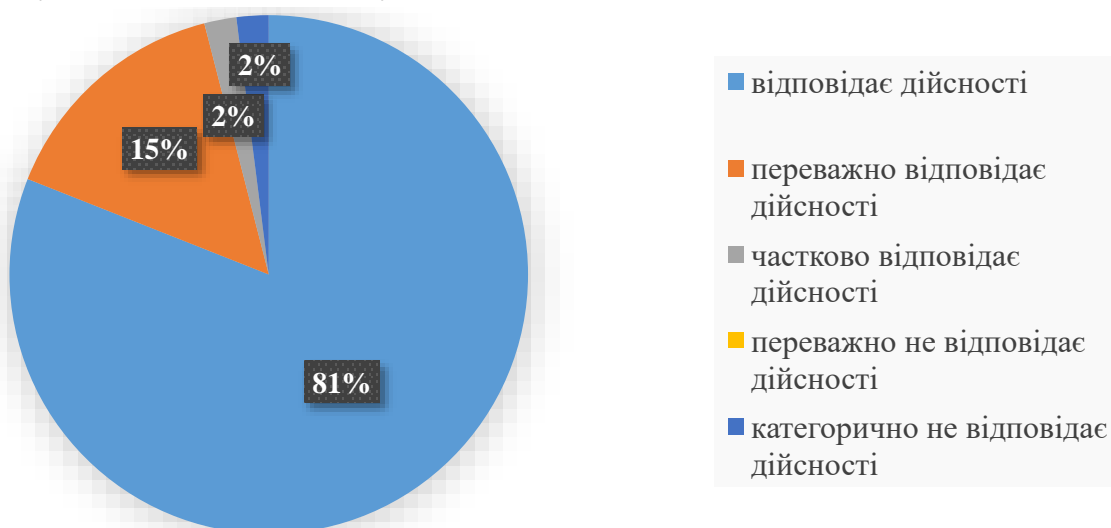


- відповідає дійсності
- переважно відповідає дійсності
- частково відповідає дійсності
- переважно не відповідає дійсності
- категорично не відповідає дійсності

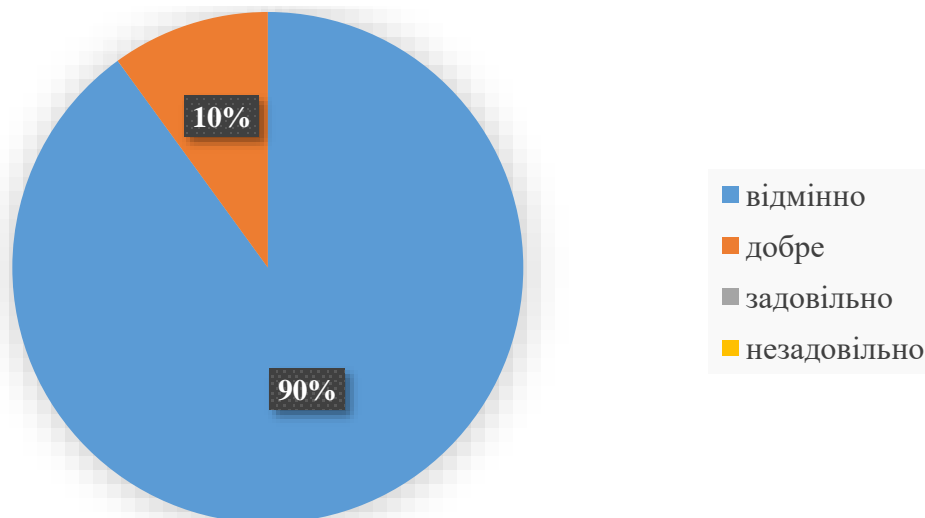
7. Викладач демонстрував наочно навчальний матеріал із використанням аудіовізуальних засобів (проектору, презентацій тощо)



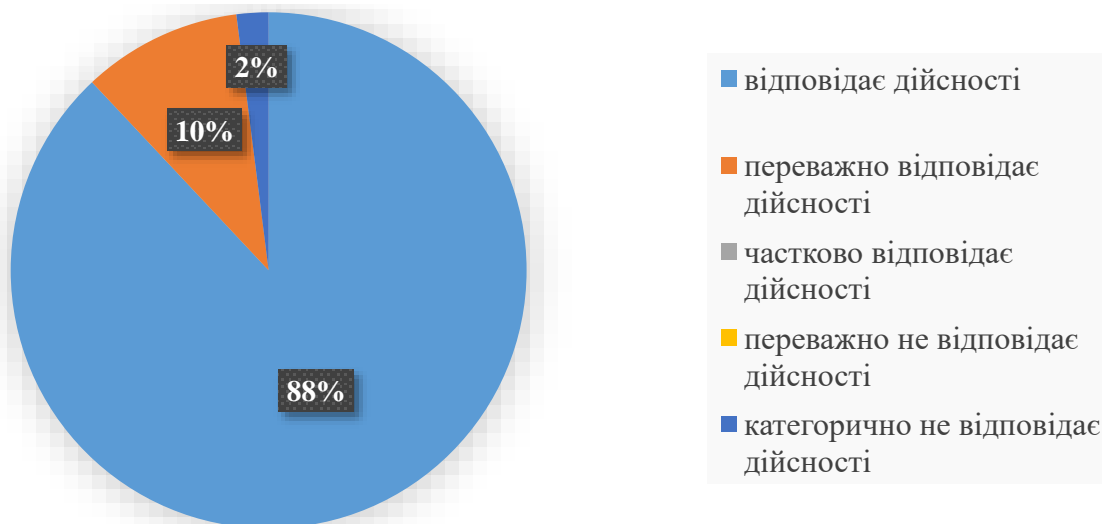
8. Викладачем організовувався навчальний процес таким чином, щоб участь здобувачів вищої освіти була активною



9. Рівень володіння викладачем навчальним матеріалом



10. Викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання та знання Ваших одногрупників:



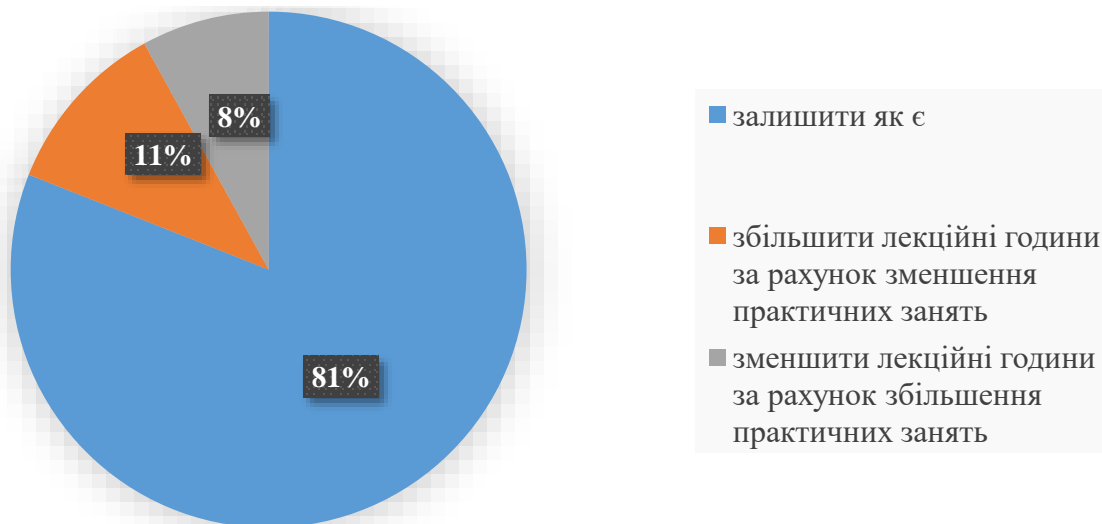
11. Викладач рівномірно розподіляв увагу серед здобувачів вищої освіти



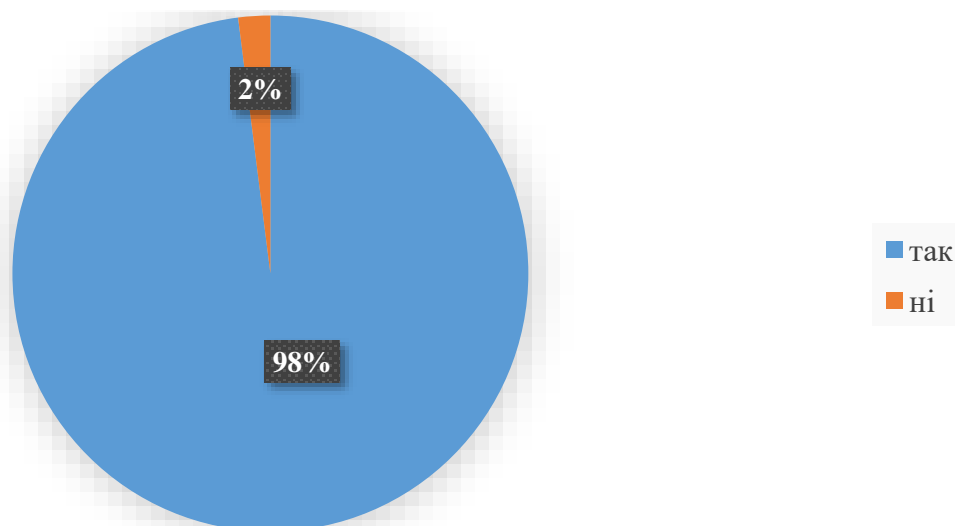
12. Зворотній зв'язок із викладачем був достатнім та ефективним



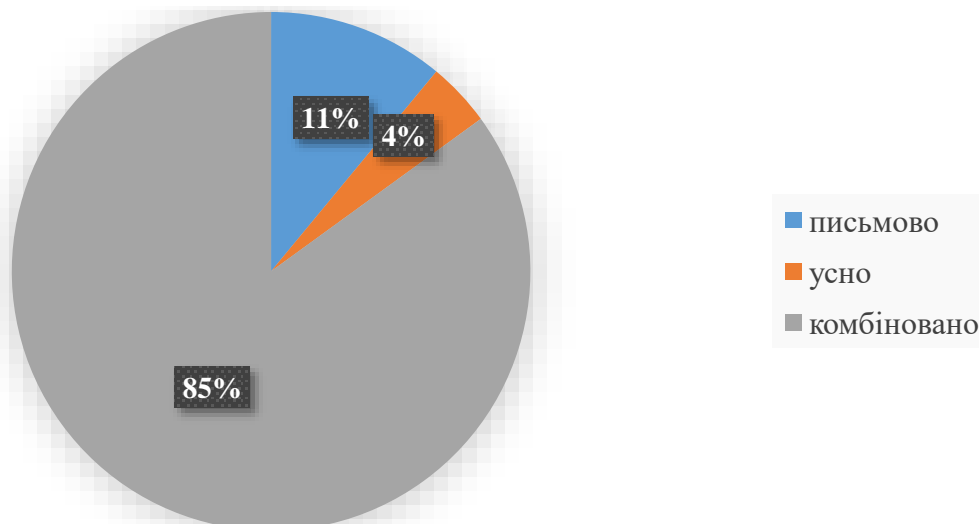
13. Чи потрібно, на Ваш погляд, зробити перерозподіл навчального навантаження?



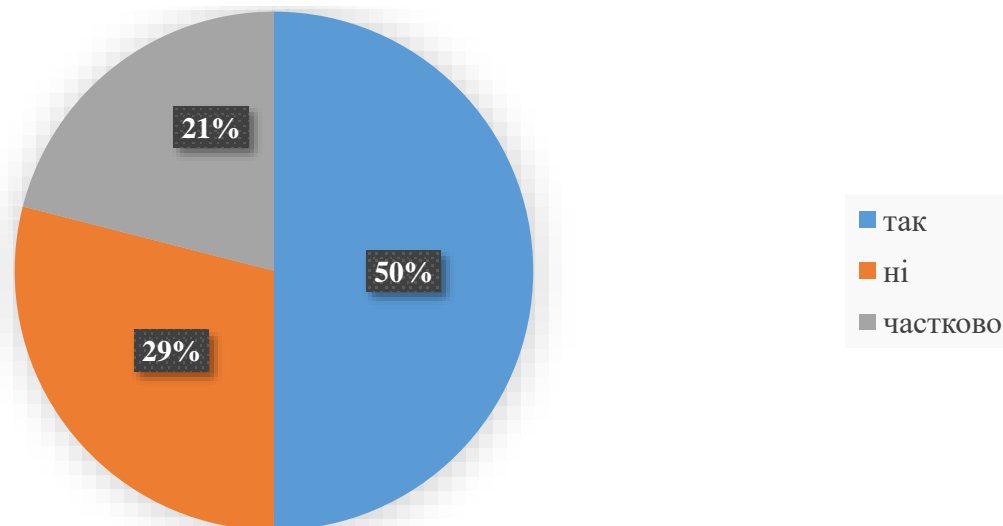
14. На Вашу думку, кількість годин для вивчення навчальної дисципліни є достатньою?



15. У яких формах проводяться контрольні заходи (залік/екзамен)?



16. Чи знайомі Ви з процедурами оскарження результатів контрольних заходів?



17. Які дисципліни необхідно, на Вашу думку, додати до блоку вибіркових дисциплін?

- Додати більше гуманітарних дисциплін – шість респондентів;
- Додати більше професійно-орієнтованих дисциплін – один респондент.