

СИЛАБУС
освітнього компонента ВК 4
(умовне позначення ОК в освітній програмі (ОП))

«НАУКОВИЙ СТИЛЬ МОВЛЕННЯ»
«SCIENTIFIC STYLE OF SPEECH»

Назва дисципліни:	«Науковий стиль мовлення»
Рівень вищої освіти:	третій (освітньо-науковий)
Галузь знань:	
Спеціальність:	
Освітньо-наукова програма	
Сторінка курсу в Moodle:	<i>адреса сторінки на навчальному сайті</i>
Рік навчання:	2
Семестр:	3 або 4
Обсяг освітнього компонента	4 кредити (120 годин)
Форма підсумкового контролю	залік
Консультації:	за графіком
Назва кафедри:	кафедра українознавства
Мова викладання:	українська
Керівник курсу:	Нікуліна Неля Василівна, канд. філол. наук, доцент
Контактний телефон:	050 638 93 61, 068 641 54 65
E-mail:	nykulina@ukr.net

Короткий зміст освітнього компонента:

Метою вивчення вибіркової навчальної дисципліни є набуття практичних навичок використання у дослідницькій діяльності наукової та фахової термінології, зміцнення мовної нормативності наукового викладу усної чи писемної форми, сприяння збереженню українськомовного науково-дослідницького потенціалу.

Предмет: сучасна українська літературна мова, її науковий стиль мовлення .

Основними завданнями вивчення навчальної дисципліни є:

1. Засвоїти основні особливості жанру академічного письма.
2. Здобути практичні навички усного і писемного наукового мовлення, досвід збирання і вивчення фактів, роботи з фаховими текстами.
3. Правильно використовувати різні мовні засоби відповідно до комунікативних намірів, влучно висловлювати думки у разі публічного мовлення для успішного розв'язання проблем і завдань науково-дослідницької діяльності;
4. Виробити навички самостійного пошуку й опрацювання джерел, уміти аналізувати наукову статтю, автореферат, що дотичні тематиці власного дослідження.

5. Розвивати вміння цитувати, укласти список літератури відповідно до вимог ДАК України.

Передумови для вивчення освітнього компонента: шкільний кус української мови, дисципліна «Українська мова (за професійним спрямуванням)».

Загальні компетентності, яких набуває здобувач:

- ✓ Здатність володіння теоретичним термінологічним науковим апаратом щодо об'єкта дослідження та обраної спеціальності;
- ✓ Здатність продемонструвати свої знання та розуміння основних фактів, концепцій, правил та теорій, пов'язаних із предметом дослідження;
- ✓ вироблення універсальних навичок дослідника, зокрема усної та письмової презентації результатів власного наукового дослідження українською мовою;
- ✓ володіння навичками морально-етичної поведінки в науковій спільноті, знання мовленнєвого етикету української науки під час публічного захисту дисертації.
- ✓ Здатність здійснювати державною мовою науково-педагогічну діяльність у вищій освіті;
- ✓ Мати системний науковий світогляд та загальнокультурні й державницькі переконання;
- ✓ Проводити викладацьку діяльність у ЗВО, застосовуючи інноваційні форми, засоби та технології для розробки українською мовою методичного забезпечення навчального процесу та під час навчально-виховної роботи, поміж ними шляхом формування у студентів навичок самостійно здобувати знання.

Результати навчання: аспірант має набути вміння стилістично досконало укласти й виголошувати наукові розвідки українською мовою, володіти культурою мовлення під час публічного захисту дисертації, правописно якісно укласти текст наукових публікацій і оформлювати список літератури відповідно до чинних вимог.

ТЕМАТИЧНИЙ ПЛАН

№ теми	Назва тем (ЛК, ЛР, ПР, СЗ, СР)	Кількість годин		Література
		очна	заочна	
1	ЛЗ Вступні зауваги щодо курсу «Науковий стиль мовлення»: мета, завдання, зміст. Науковець і його мова.	2	2	[1.1 – 1.4, 2.1, 2.2]
	СРС <i>Незрозуміле мовлення в науці.</i>	3	4	[1.1 – 1.4, 2.1, 2.2]
2	ЛЗ Мовне оформлення науково-дослідницьких робіт Тема дисертаційного дослідження: основні правила вибору і вимоги до формулювання назви.	2	2	[1.1 – 1.4, 2.1, 2.2]
	СРС <i>Узагальнення щодо мовного оформлення тексту наукової розвідки.</i>	4	6	[1.1 – 1.4, 2.1, 2.2]
3	ЛЗ Техніка роботи з науковою літературою Форми, види і система записів у процесі читання наукового джерела.	2	2	[1.1 – 1.4, 2.1, 2.2]
	СРС <i>Швидке читання і керування процесом сприйняття</i>	4	6	[1.1 – 1.4, 2.1,

№ теми	Назва тем (ЛК, ЛР, ПР, СЗ, СР)	Кількість годин		Література
		очна	заочна	
	<i>наукового тексту.</i>			2.2]
4	ЛЗ Аналітичне опрацювання інформації наукового джерела Анотування наукового джерела.	2	2	[1.1 – 1.4, 2.1, 2.2]
	<i>СРС Реферування наукового джерела.</i>	4	6	[1.1 – 1.4, 2.1, 2.2]
5	ЛЗ Аналіз і оцінювання наукових праць Методика рецензування наукового джерела.	2		[1.1 – 1.4, 2.1, 2.2]
	<i>СРС Мовні застереження під час написання рецензії.</i>	3	6	[1.1 – 1.4, 2.1, 2.2]
6	ЛЗ Науковий стиль сучасної української мови Тлумачення поняття «стиль». Сфера використання, мовні і жанрові особливості наукового стилю.	2		[1.1 – 1.4, 2.1, 2.2]
	<i>СРС Історія наукового стилю сучасної української мови.</i>	3	6	[1.1 – 1.4, 2.1, 2.2]
7	ЛЗ Загальна характеристика наукового тексту Специфіка наукового тексту. Структура наукового тексту.	2		[1.1 – 1.4, 2.1, 2.2]
	<i>СРС Термінологічні зловживання.</i>	3	4	[1.1 – 1.4, 2.1, 2.2]
8	ЛЗ Лексичні особливості наукового тексту Науковий жаргон і мовна майстерність фахівця.	2		[1.1 – 1.4, 2.1, 2.2]
	<i>СРС Стильові норми й комунікативні якості в науковому тексті.</i>	3	4	[1.1 – 1.4, 2.1, 2.2]
9	ЛЗ Лексичні особливості наукового тексту Національні еквіваленти і чужомовні запозичення в науковому тексті.	2		[1.1 – 1.4, 2.1, 2.2]
	<i>СРС Непотрібні запозичення.</i>	3	4	[1.1 – 1.4, 2.1, 2.2]
10	ЛЗ Морфологічні особливості наукового тексту Частиномовне вираження наукового тексту.	2		[1.1 – 1.4, 2.1, 2.2]
	<i>СРС Нагромадження іменників.</i>	3	6	[1.1 – 1.4, 2.1, 2.2]
11	ЛЗ Морфологічні особливості наукового тексту Скорочування слів і словосполучень у науковому тексті	2		[1.1 – 1.4, 2.1, 2.2]
	<i>СРС ДСТУ 3582_2013.</i>	3	4	[1.1 – 1.4, 2.1, 2.2]
12	ЛЗ Синтаксичні особливості наукового тексту	2		[1.1 – 1.4, 2.1,

№ теми	Назва тем (ЛК, ЛР, ПР, СЗ, СР)	Кількість годин		Література
		очна	заочна	
	Синтаксичні конструкції наукового тексту: просте ускладнене речення. <i>СРС Розділові знаки в простому реченні.</i>	3	4	[1.1 – 1.4, 2.1, 2.2]
13	ЛЗ Синтаксичні особливості наукового тексту Синтаксичні конструкції наукового тексту: складне речення. <i>СРС Розділові знаки у складному реченні.</i>	2		[1.1 – 1.4, 2.1, 2.2]
		3	4	[1.1 – 1.4, 2.1, 2.2]
14	ЛЗ Мова і стиль наукової статті і тез Композиційна структура і основні вимоги до тексту наукової статті. <i>СРС Зв'язок «автор – читач».</i>	2		[1.1 – 1.4, 2.1, 2.2]
		3	6	[1.1 – 1.4, 2.1, 2.2]
15	ЛЗ Мова і стиль тезових матеріалів. Тези як апробація науково-дослідницької діяльності <i>СРС Проблемний виклад. Діалогічність. Недомовленість.</i>	2		[1.1 – 1.4, 2.1, 2.2]
		3	4	[1.1 – 1.4, 2.1, 2.2]
16	ЛЗ Вимоги до автореферату дисертації Структура і правила оформлення автореферату. Поетапний процес написання автореферату наукової розвідки. <i>СРС Авторська індивідуальність.</i>	2		[1.1 – 1.4, 2.1, 2.2]
		3	4	[1.1 – 1.4, 2.1, 2.2]
17	ЛЗ Вимоги до автореферату дисертації Вибір слова для тексту автореферату. <i>СРС Механізми впливу на читача.</i>	2		[1.1 – 1.4, 2.1, 2.2]
		3	4	[1.1 – 1.4, 2.1, 2.2]
18	ЛЗ Участь у науковій дискусії Підготовка й проголошення наукової доповіді. <i>СРС Ідентифікація. Співдумання.</i>	2		[1.1 – 1.4, 2.1, 2.2]
		3	6	[1.1 – 1.4, 2.1, 2.2]
19	ЛЗ Участь у науковій дискусії Мовні конструкції у разі ведення полеміки. <i>СРС Композиційна довершеність.</i>	2		[1.1 – 1.4, 2.1, 2.2]
		3	4	[1.1 – 1.4, 2.1, 2.2]
20	ЛЗ Участь у науковій дискусії Нормативна вимова і наголошування слів під час науково-фахової комунікації. <i>СРС Розмовність. Експресивність.</i>	2		[1.1 – 1.4, 2.1, 2.2]
		3	4	[1.1 – 1.4, 2.1, 2.2]

№ теми	Назва тем (ЛК, ЛР, ПР, СЗ, СР)	Кількість годин		Література
		очна	заочна	
				2.2]
21	ЛЗ Підготовка до захисту дисертаційного дослідження Робота над виступом за результатами дисертаційного дослідження у формі доповіді.	2		[1.1 – 1.4, 2.1, 2.2]
	СРС <i>Простота й дохідливість.</i>	3	4	[1.1 – 1.4, 2.1, 2.2]
22	ЛЗ Підготовка до захисту дисертаційного дослідження Наукова фразеологія доповіді.	2		[1.1 – 1.4, 2.1, 2.2]
	СРС <i>Мовна недбалість.</i>	3	6	[1.1 – 1.4, 2.1, 2.2]
23	ЛЗ Публічний захист дисертації Правила й етика поведінки під час публічного захисту дисертації.	2		[1.1 – 1.4, 2.1, 2.2]
	СРС <i>Мовна маніпуляція.</i>	3	6	[1.1 – 1.4, 2.1, 2.2]
24	ЛЗ Публічний захист дисертації Виразність мовних засобів публічного виступу. Подяка як елемент етикету наукового тексту.	2		[1.1 – 1.4, 2.1, 2.2]
				[1.1 – 1.4, 2.1, 2.2]
Усього за семестр		120	120	
УСЬОГО за дисципліною		120	120	

Індивідуальне навчально-дослідницьке завдання (за наявності): тезові матеріали для науково-практичної конференції фахової тематики

Методи навчання словесні (пояснення, розповідь, бесіда, дискусія, робота за книгою тощо), наочні (метод ілюстрації та демонстрації), практичні (практичні завдання, ділові та рольові ігри, тренінги, семінари, «круглий стіл», метод мозкової атаки, кейс-метод тощо).

Система оцінювання та вимоги:

Поточна успішність

1 Поточна успішність здобувачів за виконання навчальних видів робіт на навчальних заняттях і за виконання завдань самостійної роботи оцінюється за допомогою чотирибальної шкали оцінок з подальшим перерахуванням у 100-бальною шкалу. Під час оцінювання поточної успішності враховуються всі види робіт, передбачені навчальною програмою.

1.1 Практичні заняття оцінюються якістю виконання контрольного або індивідуального завдання, виконання та оформлення практичної роботи.

2 Оцінювання поточної успішності здобувачів вищої освіти здійснюється на кожному практичному занятті за чотирибальною шкалою («5», «4», «3», «2») і заносяться у журнал обліку академічної успішності.

Оцінка «відмінно» ставиться, якщо студент:

- 1) опанував увесь навчальний програмний матеріал і дав вичерпну, аргументовану й глибоку відповідь на поставлені теоретичні питання;
- 2) здатний робити самостійні логічні висновки, вміє висловити й мотивувати власне бачення запропонованого для розгляду питання;
- 3) виявляє повне розуміння матеріалу, обґрунтовує свої думки, застосовує знання на практиці, ілюструє свою відповідь переконливими й самостійно дібраними прикладами;
- 4) викладає матеріал послідовно і правильно відповідно до норм літературної української мови;
- 5) на практичних заняттях виконав усі завдання й виявив глибокі знання з навчальної дисципліни, відповідаючи на запитання викладача;
- 6) не має пропусків і одержав високі бали за контрольні роботи та відповіді на практичних заняттях.

Оцінка «добре» ставиться, якщо студент:

- 1) опанував навчальний програмний матеріал і дав достатньо аргументовану відповідь на поставлені теоретичні питання, однак припускається незначних помилок і окремих неточностей у формулюваннях;
- 2) здатний робити самостійні логічні висновки, вміє висловити й мотивувати власне бачення запропонованого для розгляду питання, але може помилятися у неprinципових моментах під час викладу;
- 3) виявляє повне розуміння матеріалу, обґрунтовує свої думки, застосовує знання на практиці, ілюструє свою відповідь переконливими прикладами;
- 4) на практичних заняттях виконав усі завдання й виявив глибокі знання з навчальної дисципліни, відповідаючи на запитання викладача;
- 5) має кілька пропусків і одержав достатньо високі бали за контрольні роботи та відповіді на практичних заняттях.

Оцінка «добре» ставиться, якщо студент:

- 1) засвоїв навчальний програмний матеріал, але під час викладу робить помилки, має труднощі з аргументацією певних теоретичних положень та фактів, виклад є не дуже глибоким, подекуди неточним;
- 2) здатний робити логічні висновки, але може порушувати послідовність викладу матеріалу;
- 3) виявляє добре розуміння матеріалу, застосовує знання на практиці, однак добирає для ілюстрації окремих теоретичних положень недостатньо вдалі приклади;
- 4) на практичних заняттях виконав усі завдання з навчальної дисципліни, усні відповіді оцінено позитивно;
- 5) має кілька пропусків, однак відпрацював їх вчасно й одержав позитивні бали за контрольні роботи.

Оцінка «задовільно» ставиться, якщо студент:

- 1) виявляє знання і розуміння основних положень певної теми, однак викладає матеріал не досить повно і припускається помилок у формулюванні правил;
- 2) опанував лише основний матеріал у межах зошита-конспекту й підручника, та не виявив знань рекомендованої літератури;
- 3) не вміє глибоко і переконливо обґрунтовувати свої думки і відчуває труднощі під час добору прикладів, припускається помилок у мовленнєвому оформленні;
- 4) на практичних заняттях виконав не всі завдання з навчальної дисципліни, усні відповіді оцінено задовільно;
- 5) має 20-30 % пропусків, однак відпрацював їх на задовільну оцінку.

Оцінка «задовільно» ставиться, якщо студент:

- 1) виявляє слабкі знання і розуміння основних положень певної теми, викладає

матеріал невпевнено, поверхово, не системно;

- 2) опанував лише частину основного матеріалу у межах зошита-конспекту й підручника, та не виявив знань рекомендованої літератури;
- 3) не вміє глибоко і переконливо обґрунтовувати свої думки і відчуває труднощі під час добору прикладів, припускається мовленнєвих помилок;
- 4) на практичних заняттях виконав не всі завдання з навчальної дисципліни, усні відповіді ускладнені й оцінено на задовільно;
- 5) має 30-40 % пропусків, однак відпрацював їх на задовільну оцінку.

Оцінка «незадовільно» ставиться, якщо студент:

- 1) володіє основними положеннями навчальної дисципліни на рівні відтворення поодиноких формулювань, самостійно не викладає матеріал;
- 2) не опанував теорію у межах зошита-конспекту й підручника і не виявив знань на практичних заняттях;
- 3) на практичних заняттях не виконував завдання з навчальної дисципліни, усні відповіді оцінено на незадовільно;
- 4) має понад 50% пропусків і не відпрацював їх на консультаціях.

3 Підсумковий бал за поточну діяльність визнається як середньоарифметична сума балів за кожне заняття, за індивідуальну роботу, поточні контрольні роботи за формулою:

$$K_{\text{поточ}} = \frac{K_1 + K_2 + \dots + K_n}{n},$$

де $K_{\text{поточ}}$ – підсумкова оцінка успішності за результатами поточного контролю;

K_1, K_2, \dots, K_n – оцінка успішності n -го заходу поточного контролю;

n – кількість заходів поточного контролю.

Оцінки конвертуються у бали згідно шкали перерахунку (таблиця 1).

Таблиця 1 – Перерахунок середньої оцінки за поточну діяльність у багатобальну шкалу

4-бальна шкала	100-бальна шкала	4-бальна шкала	100-бальна шкала	4-бальна шкала	100-бальна шкала	4-бальна шкала	100-бальна шкала
5	100	4,45	89	3,90	78	3,35	67
4,95	99	4,4	88	3,85	77	3,3	66
4,9	98	4,35	87	3,80	76	3,25	65
4,85	97	4,3	86	3,75	75	3,2	64
4,8	96	4,25	85	3,7	74	3,15	63
4,75	95	4,20	84	3,65	73	3,1	62
4,7	94	4,15	83	3,60	72	3,05	61
4,65	93	4,10	82	3,55	71	3	60
4,6	92	4,05	81	3,5	70	від 1,78 до 2,99	від 35 до 59
						повторне складання	
4,55	91	4,00	80	3,45	69	від 0 до 1,77	від 0 до 34
4,5	90	3,95	79	3,4	68	повторне вивчення	

Підсумкове оцінювання

1 Екзамен проводиться після вивчення всіх тем дисципліни і складається здобувачами вищої освіти в період екзаменаційної сесії після закінчення всіх аудиторних занять.

2 До екзамену допускаються здобувачі вищої освіти, які виконали всі види робіт передбачені навчальним планом з дисципліни:

- були присутні на всіх аудиторних заняттях;
- своєчасно відпрацювали всі пропущені заняття;
- набрали мінімальну кількість балів за поточну успішність (не менше 36 балів, що відповідає за національною шкалою «3»);

Якщо поточна успішність з дисципліни нижче ніж 36 балів, здобувач вищої освіти має можливість підвищити свій поточний бал до мінімального до початку екзаменаційної сесії.

3 Оцінювання знань здобувачів при складанні екзамену здійснюється за 100-бальною шкалою.

Оцінювання знань здобувачів шляхом тестування здійснюється за шкалою:

- «Відмінно»: не менше 90 % правильних відповідей;
- «Дуже добре»: від 82 % до 89 % правильних відповідей;
- «Добре»: від 74 % до 81 % правильних відповідей;
- «Задовільно»: від 67 % до 73% правильних відповідей;
- «Задовільно достатньо»: від 60 % до 66 % правильних відповідей;
- «Незадовільно»: менше 60 % правильних відповідей.

4 Підсумкова оцінка з навчальної дисципліни визначається як середньозважена оцінка, що враховує загальну оцінку за поточну успішність і оцінку за складання екзамену.

5 Розрахунок загальної підсумкової оцінки за вивчення навчальної дисципліни проводиться за формулою:

$$PK^{екз} = 0,6 \cdot K^{поточ} + 0,4 \cdot E,$$

де $PK^{екз}$ – підсумкова оцінка успішності з дисциплін, формою підсумкового контролю для яких є екзамен;

$K^{поточ}$ – підсумкова оцінка успішності за результатами поточного контролю (за 100-бальною шкалою);

E - оцінка за результатами складання екзамену (за 100-бальною шкалою).

0,6 і 0,4 – коефіцієнти співвідношення балів за поточну успішність і складання екзамену.

6 За виконання індивідуальної самостійної роботи та участь у наукових заходах здобувачам нараховуються додаткові бали.

6.1 Додаткові бали додаються до суми балів, набраних здобувачем вищої освіти за поточну навчальну діяльність (для дисциплін, підсумковою формою контролю для яких є залік), або до підсумкової оцінки з дисципліни, підсумковою формою контролю для якої є екзамен.

6.2 Кількість додаткових балів, яка нараховується за різні види індивідуальних завдань, залежить від їх об'єму та значущості:

- участь у міжнародних / всеукраїнських наукових конференціях студентів та молодих учених – 12 балів;
- участь в олімпіадах і наукових конференціях ХНАДУ – 5 балів;
- виконання індивідуальних науково-дослідницьких (навчально-дослідницьких) завдань підвищеної складності – 5 балів.

6.3 Кількість додаткових балів не може перевищувати 20 балів.

7 Загальна підсумкова оцінка за вивчення навчальної дисципліни не може перевищувати 100 балів.

Загальна підсумкова оцінка за вивчення навчальної дисципліни визначається згідно зі шкалою, наведеною в таблиці 2.

Таблиця 2 – Шкала оцінювання знань здобувачів за результатами підсумкового контролю з навчальної дисципліни

Оцінка	Оцінка за	Оцінка за шкалою ЄКТС
--------	-----------	-----------------------

в балах	національною шкалою		Оцінка	Критерії
	екзамен	залік		
90-100		Зараховано	A	Теоретичний зміст курсу освоєний цілком, без прогалин, необхідні практичні навички роботи з освоєним матеріалом сформовані, усі передбачені програмою навчання навчальні завдання виконані, якість їхнього виконання оцінено числом балів, близьким до максимального
80-89		Зараховано	B	Теоретичний зміст курсу освоєний цілком, без прогалин, необхідні практичні навички роботи з освоєним матеріалом в основному сформовані, усі передбачені програмою навчання навчальні завдання виконані, якість виконання більшості з них оцінено числом балів, близьким до максимального
75-79			C	Теоретичний зміст курсу освоєний цілком, без прогалин, деякі практичні навички роботи з освоєним матеріалом сформовані недостатньо, усі передбачені програмою навчання навчальні завдання виконані, якість виконання жодного з них не оцінено мінімальним числом балів, деякі види завдань виконані з помилками
67-74			D	Теоретичний зміст курсу освоєний частково, але прогалини не носять істотного характеру, необхідні практичні навички роботи з освоєним матеріалом в основному сформовані, більшість передбачених програмою навчання навчальних завдань виконано, деякі з виконаних завдань, можливо, містять помилки
60-66			E	Теоретичний зміст курсу освоєний частково, деякі практичні навички роботи не сформовані, багато передбачених програмою навчання навчальних завдань не виконані, або якість виконання деяких з них оцінено числом балів, близьким до мінімального.
35-59		Не зараховано	FX	Теоретичний зміст курсу освоєний частково, необхідні практичні навички роботи не сформовані, більшість передбачених програм навчання навчальних завдань не виконано, або якість їхнього виконання оцінено числом балів, близьким до мінімального; при додатковій самостійній роботі над матеріалом курсу можливе підвищення якості виконання навчальних завдань (з можливістю повторного складання)

Оцінка в балах	Оцінка за національною шкалою		Оцінка за шкалою ЄКТС	
	екзамен	залік	Оцінка	Критерії
0–34			F	Теоретичний зміст курсу не освоєно, необхідні практичні навички роботи не сформовані, усі виконані навчальні завдання містять грубі помилки, додаткова самостійна робота над матеріалом курсу не призведе до якого-небудь значущого підвищення якості виконання навчальних завдань (з обов'язковим повторним курсом)

Рекомендована література:

1. Базова література (друковані матеріали, які є в бібліотеці)

- 1.1. Ботвина Н.В. Офіційно-діловий та науковий стилі української мови / Н.В.Ботвина. – К., 1998.
- 1.2. Непийвода Н. Ф. Науковий стиль як нейролінгвістичний код. – Мовознавство. – 1997. – № 2–3. С. 39–44.
- 1.3. Онуфрієнко Г. С. Науковий стиль української мови: Навчальний посібник з алгоритмічними приписами. – 2-ге вид. перероб. та доп. – К.: Центр учбової літератури, 2009. – 392 с.
- 1.4. Селігей П. О. Науковий стиль української мови: ресурси оновлення. –Мовознавство. – 2006. – № 2–3. – С. 174–186.

2. Допоміжна література (інші друковані матеріали)

- 2.1. Селігей П. О. Науковець і його мова. Українська мова. – 2012. – № 4. – С. 18–28.
- 2.2. Селігей П. О. Світло і тіні наукового стилю. – Київ: Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2016. – 627 с.

Додаткові джерела:

1. Навчальний сайт ХНАДУ: dl.khadi.kharkov.ua
2. Файловий архів ХНАДУ: files.khadi.kharkov.ua
3. Інформаційний ресурс <https://www.youtube.com>

Розробник (розробники)

силабусу навчальної дисципліни

підпис

Неля Нікуліна

ПІБ

Гарант освітньо-наукової програми

підпис

ПІБ

Завідувач кафедри українознавства

підпис

Неля Нікуліна

ПІБ