

Силабус вiбiркового освiтнього компоненту

Нормоконтроль та академiчна доброчеснiсть

Назва дисциплiни:	Нормоконтроль та академiчна доброчеснiсть
Рiвень вищої освiти:	Другий (магiстерський)
Сторiнка курсу в Moodle:	https://dl2022.khadi-kh.com/course/view.php?id=2524
Обсяг освiтнього компоненту	4 кредити (120 годин)
Форма пiдсумкового контролю	залiк
Консультацiї:	за графiком
Назва кафедри:	кафедра метрологiї та безпеки життєдiяльностi
Мова викладання:	українська
Керiвник курсу:	Малецька Ольга Євгенiвна, к.т.н.
Контактний телефон:	+380679004267
E-mail:	maletskaolga@ukr.net

Короткий змiст освiтнього компоненту:

Метою є пiдготовка фахiвцiв до проведення нормоконтролю документiв, написання наукових праць, знання та дотримання принципiв академiчної доброчесностi.

Предмет: вимоги до нормоконтролю, написання наукових праць, знання принципiв дотримання академiчної доброчесностi.

Основними завданнями вивчення навчальної дисциплiни є:

- формування понятiйного апарату проведення нормоконтролю та дотримання академiчної доброчесностi на пiдставi знань законодавчих вимог, придбання знань щодо вимог до оформлення наукових праць;
- придбання необхідних навичок застосування отриманих знань для вирiшення практичних завдань пiд час написання наукових праць, проведення їх нормоконтролю;
- дотримання пiд час наукової дiяльностi академiчної доброчесностi.

Передумови для вивчення освiтнього компоненту:

Наявнiсть ОС «Бакалавр».

Компетентностi, яких набуває здобувач:

Загальнi компетентностi:

- Здатнiсть до пошуку, оброблення та аналізу iнформацiї з рiзних джерел.
- Здатнiсть до абстрактного мислення, аналізу та синтезу.
- Здатнiсть виявляти, ставити i вирiшувати проблеми.
- Здатнiсть до адаптацiї та дiї в новiй ситуацiї.

Спецiальнi (фаховi) компетентностi:

- Здатнiсть застосовувати пiд час проведення наукової дiяльностi:
- вимоги законодавства;

- методи проведення нормо контролю;
 - знання вимог до забезпечення академічної доброчесності.
- Здатність до використання принципів, методів під час написання наукових праць.
Уміння застосовувати та інтегрувати знання і розуміння дисциплін суміжних інженерних галузей.

Результати навчання:

Володіти сучасними методами наукового пізнання на рівні новітніх досягнень, необхідних для дослідницької та/або інноваційної діяльності, здійснювати інформаційний пошук та аналізувати його результати.

Володіти методами оцінки похибки та невизначеності вимірювань, їх обробки і аналізу, методами вибору засобів вимірювальної техніки для вирішення конкретних вимірювальних задач.

Демонструвати та втілювати у професійну діяльність знання принципів та методів маркетингової діяльності та управління проектами.

Тематичний план

№ теми	Назва тем (ЛК, ЛР, ПР, СЗ, СР)	Кількість годин	
		очна	заочна
1	ЛК1. Організація та проведення дипломного проектування	2	
	ПР1. Складання рецензії на дипломну роботу	2	
	СР1. Підготовка до виконання ПР1	11	
2	ЛК2. Оформлення дипломної роботи. Вимоги ДСТУ 3008	2	
	ПР2. Оформлення бібліографічних посилань	2	
	СР2. Підготовка до виконання ПР2	11	
3	ЛК3. Нормоконтроль документів, перевірка на плагіат, захист кваліфікаційної роботи	2	
	ПР3. Вивчення сервісів перевірки текстів на плагіат. Поняття плагіату з правової та етичної точок зору.	2	
	СР3. Підготовка до виконання ПР3	11	
4	ЛК4. Поняття про академічну доброчесність. Університетська система забезпечення академічної доброчесності	2	
	ПР4. Авторське право та суміжні права за законодавством України	2	
	СР4. Підготовка до виконання ПР4	11	
5	ЛК5. Морально-етичний кодекс та комісія ХНАДУ	2	
	ПР5. Вивчення рівня академічної недоброчесності групи	2	
	СР5. Підготовка до виконання ПР5	11	
6	ЛК6. Правила академічної доброчесності учасників освітнього процесу ХНАДУ	2	
	ПР6. Розроблення системи відповідальності за порушення правил академічної доброчесності	2	
	СР6. Підготовка до виконання ПР6	11	
7	ЛК7. Основи академічного письма	2	
	ПР7. Написання наукової статті	2	

	CP7. Підготовка до виконання ПР7	11	
8	ЛК8. Оформлення технічної документації	2	
	ПР8. Складання різних видів технічної документації	2	
	CP8. Підготовка до виконання ПР8	11	
Разом	ЛК	16	
	ПР (ЛР, СЗ)	16	
	CP	88	

Індивідуальне навчально-дослідне завдання (за наявності): не передбачено.

Методи навчання:

словесні (лекції, пояснення, розповідь, бесіда, дискусія, робота з книгою тощо)
наочні (метод ілюстрації та демонстрації), практичні завдання.

Система оцінювання та вимоги:

Поточна успішність:

1 Поточна успішність здобувачів за виконання навчальних видів робіт на навчальних заняттях і за виконання завдань самостійної роботи оцінюється за допомогою чотирибальної шкали оцінок з наступним перерахуванням у 100-бальною шкалу. Під час оцінювання поточної успішності враховуються всі види робіт, передбачені навчальною програмою.

1.1 Лекційні заняття оцінюються шляхом визначення якості виконання конкретизованих завдань.

1.2 Практичні заняття оцінюються якістю виконання контрольного або індивідуального завдання, виконання та оформлення практичної роботи.

1.3 Лабораторні заняття оцінюються якістю виконання звітів про виконання лабораторних робіт.

1.4 Семінарські заняття оцінюються якістю виконання індивідуального завдання/реферату.

2 Оцінювання поточної успішності здобувачів вищої освіти здійснюється на кожному практичному занятті (лабораторному чи семінарському) за чотирибальною шкалою («5», «4», «3», «2») і заносяться у журнал обліку академічної успішності.

– «відмінно»: здобувач бездоганно засвоїв теоретичний матеріал, демонструє глибокі знання з відповідної теми або навчальної дисципліни, основні положення;

– «добре»: здобувач добре засвоїв теоретичний матеріал, володіє основними аспектами з першоджерел та рекомендованої літератури, аргументовано викладає його; має практичні навички, висловлює свої міркування з приводу тих чи інших проблем, але припускається певних неточностей і похибок у логіці викладу теоретичного змісту або при аналізі практичного;

– «задовільно»: здобувач в основному опанував теоретичні знання навчальної теми, або дисципліни, орієнтується у першоджерелах та рекомендованій літературі, але непереконливо відповідає, плутає поняття, невпевнено відповідає на додаткові питання, не має стабільних знань; відповідаючи на питання практичного характеру, виявляє неточність у знаннях, не вміє оцінювати факти та явища, пов'язувати їх із майбутньою професією;

– «незадовільно»: здобувач не опанував навчальний матеріал теми (дисципліни), не знає наукових фактів, визначень, майже не орієнтується в першоджерелах та рекомендованій літературі, відсутнє наукове мислення, практичні навички не сформовані.

3 Підсумковий бал за поточну діяльність визнається як середньоарифметична сума балів за кожне заняття, за індивідуальну роботу, поточні контрольні роботи за формулою:

$$K^{поточ} = \frac{K1+K2+\dots+Kn}{n},$$

де $K^{поточ}$ – підсумкова оцінка успішності за результатами поточного контролю;

$K1, K2, \dots, Kn$ – оцінка успішності n -го заходу поточного контролю;

n – кількість заходів поточного контролю.

Оцінки конвертуються у бали згідно шкали перерахунку (таблиця 1).

Таблиця 1 – Перерахунок середньої оцінки за поточну діяльність у багатобальну шкалу

4-бальна шкала	100-бальна шкала	4- бальна шкала	100-бальна шкала	4- бальна шкала	100-бальна шкала	4- бальна шкала	100- бальна шкала
5	100	4,45	89	3,90	78	3,35	67
4,95	99	4,4	88	3,85	77	3,3	66
4,9	98	4,35	87	3,80	76	3,25	65
4,85	97	4,3	86	3,75	75	3,2	64
4,8	96	4,25	85	3,7	74	3,15	63
4,75	95	4,20	84	3,65	73	3,1	62
4,7	94	4,15	83	3,60	72	3,05	61
4,65	93	4,10	82	3,55	71	3	60
4,6	92	4,05	81	3,5	70	від 1,78 до 2,99	від 35 до 59
						повторне складання	
4,55	91	4,00	80	3,45	69	від 0 до 1,77	від 0 до 34
4,5	90	3,95	79	3,4	68	повторне вивчення	

Підсумкове оцінювання

1 Здобувач вищої освіти отримує залік на останньому занятті з дисципліни за результатами поточного оцінювання. Середня оцінка за поточну діяльність

конвертується у бали за 100-бальною шкалою, відповідно до таблиці перерахунку (таблиця 1).

Здобувачі вищої освіти, які мають середню поточну оцінку з дисципліни нижче ніж «3» (60 балів), на останньому занятті можуть підвищити свій поточний бал шляхом складання тестів з дисципліни.

Оцінювання знань здобувачів шляхом тестування здійснюється за шкалою:

- «Відмінно»: не менше 90 % правильних відповідей;
- «Дуже добре»: від 82 % до 89 % правильних відповідей;
- «Добре»: від 74 % до 81 % правильних відповідей;
- «Задовільно»: від 67 % до 73% правильних відповідей;
- «Задовільно достатньо»: від 60 % до 66 % правильних відповідей;
- «Незадовільно»: менше 60 % правильних відповідей.

2 Умовою отримання заліку є:

- відпрацювання всіх пропущених занять;
- середня поточна оцінка з дисципліни не нижче «3» (60 балів).

3 За виконання індивідуальної самостійної роботи та участь у наукових заходах здобувачам нараховуються додаткові бали.

3.1 Додаткові бали додаються до суми балів, набраних здобувачем вищої освіти за поточну навчальну діяльність (для дисциплін, підсумковою формою контролю для яких є залік), або до підсумкової оцінки з дисципліни, підсумковою формою контролю для якої є екзамен.

3.2 Кількість додаткових балів, яка нараховується за різні види індивідуальних завдань, залежить від їх об'єму та значимості:

- призові місця з дисципліни на міжнародному / всеукраїнському конкурсі наукових студентських робіт – 20 балів;
- призові місця з дисципліни на всеукраїнських олімпіадах – 20 балів;
- участь у міжнародному / всеукраїнському конкурсі наукових студентських робіт – 15 балів
- участь у міжнародних / всеукраїнських наукових конференціях студентів та молодих вчених – 12 балів;
- участь у всеукраїнських олімпіадах з дисципліни – 10 балів
- участь в олімпіадах і наукових конференціях ХНАДУ з дисципліни – 5 балів;
- виконання індивідуальних науково-дослідних (навчально-дослідних) завдань підвищеної складності – 5 балів.

3.3 Кількість додаткових балів не може перевищувати 20 балів.

4 Результат навчання оцінюється (*обрати потрібне*):

- за двобальною шкалою (зараховано/не зараховано) згідно з таблицею 2;
- за 100-бальною шкалою (для диференційованого заліку) згідно з таблицею 3.

Підсумкова оцінка разом з додатковими балами не може перевищувати 100 балів.

Таблиця 2 – Шкала переведення балів у національну систему оцінювання

За 100-бальною шкалою	За національною шкалою
від 60 балів до 100 балів	зараховано
менше 60 балів	незараховано

Таблиця 3 – Шкала оцінювання знань здобувачів за результатами підсумкового контролю з навчальної дисципліни

Оцінка в балах	Оцінка за національною шкалою		Оцінка за шкалою ЄКТС	
	екзамен	залік	Оцінка	Критерії
90-100	Відмінно	Зараховано	A	Теоретичний зміст курсу освоєний цілком, без прогалин, необхідні практичні навички роботи з освоєним матеріалом сформовані, усі передбачені програмою навчання навчальні завдання виконані, якість їхнього виконання оцінено числом балів, близьким до максимального
80-89	Добре	Зараховано	B	Теоретичний зміст курсу освоєний цілком, без прогалин, необхідні практичні навички роботи з освоєним матеріалом в основному сформовані, усі передбачені програмою навчання навчальні завдання виконані, якість виконання більшості з них оцінено числом балів, близьким до максимального
75-79			C	Теоретичний зміст курсу освоєний цілком, без прогалин, деякі практичні навички роботи з освоєним матеріалом сформовані недостатньо, усі передбачені програмою навчання навчальні завдання виконані, якість виконання жодного з них не оцінено мінімальним числом балів, деякі види завдань виконані з помилками
67-74			D	Теоретичний зміст курсу освоєний частково, але прогалини не носять істотного характеру, необхідні практичні навички роботи з освоєним матеріалом в основному сформовані, більшість передбачених програмою навчання навчальних завдань виконано, деякі з виконаних завдань, можливо, містять помилки
60-66	E		Теоретичний зміст курсу освоєний частково, деякі практичні навички роботи не сформовані, багато передбачених програмою навчання навчальних завдань не виконані, або якість виконання деяких з них оцінено числом балів, близьким до мінімального.	
35-59	Незадовільно		Не зараховано	FX

Оцінка в балах	Оцінка за національною шкалою		Оцінка за шкалою ЄКТС	
	екзамен	залік	Оцінка	Критерії
0–34	Неприйнятно		F	Теоретичний зміст курсу не освоєно, необхідні практичні навички роботи не сформовані, усі виконані навчальні завдання містять грубі помилки, додаткова самостійна робота над матеріалом курсу не приведе до якого-небудь значущого підвищення якості виконання навчальних завдань (з обов'язковим повторним курсом)

Політика курсу:

- курс передбачає роботу в колективі, середовище в аудиторії є дружнім, творчим, відкритим до конструктивної критики;
- освоєння дисципліни передбачає обов'язкове відвідування лекцій і практичних занять, а також самостійну роботу;
- самостійна робота передбачає вивчення окремих тем навчальної дисципліни, які винесені відповідно до програми на самостійне опрацювання, або ж були розглянуті стисло;
- усі завдання, передбачені програмою, мають бути виконані у встановлений термін;
- якщо здобувач вищої освіти відсутній на заняттях з поважної причини, він презентує виконані завдання під час самостійної підготовки та консультації викладача;
- курсова робота повинна бути захищена не пізніше, ніж за тиждень до початку екзаменаційної сесії (**вказується за наявності**);
- під час вивчення курсу здобувачі вищої освіти повинні дотримуватись правил академічної доброчесності, викладених у таких документах: «Правила академічної доброчесності учасників освітнього процесу ХНАДУ» (https://www.khadi.kharkov.ua/fileadmin/P_Standart/pologeniya/stvnz_67_01_dobroch_1.pdf), «Академічна доброчесність. Перевірка тексту академічних, наукових та кваліфікаційних робіт на плагіат» (https://www.khadi.kharkov.ua/fileadmin/P_Standart/pologeniya/stvnz_85_1_01.pdf), «Морально-етичний кодекс учасників освітнього процесу ХНАДУ» (https://www.khadi.kharkov.ua/fileadmin/P_Standart/pologeniya/stvnz_67_01_MEK_1.pdf).
- у разі виявлення факту плагіату здобувач отримує за завдання 0 балів і повинен повторно виконати завдання, які передбачені у силабусі;
- списування під час контрольних робіт та екзаменів заборонені (в т.ч. із використанням мобільних пристроїв). Мобільні пристрої дозволяється використовувати лише під час он-лайн тестування.

Рекомендована література:

1.1 Довідник з академічної доброчесності / уклад.:В. Г. Гур'янова, Л. Т. Ониксимова, Н. В. Поберій ; за заг. ред. Т. О. Маринич. Суми: Сумський державний університет, 2018. 24 с.

1.2 Гаєв Є. О. Шість уроків з академічної доброчесності : навчальний посібник. Київ : Інтерсервіс, 2020. 44 с.

1.3 Шліхта Н., Шліхта І. Основи академічного письма: Методичні рекомендації та програма курсу. К., 2016. 61 с.

1.4 Програмне забезпечення для перевірки наукових текстів на плагіат: інформаційний огляд / автори-укладачі: А. Р. Вергун, Л. В. Савенкова, С. О. Чуканова ; редколегія: В. С. Пашкова, О. В. Воскобойнікова-Гузєва, Я. Є. Сошинська ; Українська бібліотечна асоціація. Київ : УБА, 2016. 36 с.

1.5 Методичні рекомендації з організації, виконання та захисту магістерських робіт студентами за напрямом підготовки «Метрологія та інформаційно-вимірювальні технології» / уклад. О. М. Крюков, О. А. Коваль. Харків: ХНАДУ, 2014. 53 с.

Допоміжна література

1.6.СТВНЗ 6.1-01:2017. Дипломне проектування. Організація і проведення. [Чинний від 20.02.2017]. Вид.офіц. Харків: ХНАДУ, 2017. 17 с.

1.6 СТВНЗ 57.1-01:2017. Атестація здобувачів вищої освіти. Дипломна робота магістра. Структура, зміст, вимоги, процедура захисту. [Чинний від 27.08.2018]. Вид.офіц. Харків: ХНАДУ, 2018. 9 с.

1.7 СТВНЗ 10.1-01:2017. Текстові документи у навчальному процесі. Вимоги і правила оформлення. [Чинний від 28.02.2017]. Вид.офіц. Харків: ХНАДУ, 2017. 27 с.

1.8 ДСТУ 8302:2015. Інформація та документація. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання. [Чинний від 01.07.2016]. Вид.офіц. Київ: ДП «УкрНДНЦ», 2016. 20 с.

1.9 СТВНЗ 35.1-01:2017. Нормоконтроль. [Чинний від 28.02.2017]. Вид.офіц. Харків: ХНАДУ, 2017. 7 с.

1.10СТВНЗ 85.1-01:2021. Академічна доброчесність. Перевірка тексту академічних, наукових та кваліфікаційних робіт на плагіат. [Чинний від 29.03.2021]. Вид.офіц. Харків: ХНАДУ, 2021. 16 с.

1.11 СТВНЗ 43.1-02:2017. Екзаменаційна комісія. Порядок створення та організація роботи. [Чинний від 18.04.2017]. Вид.офіц. Харків: ХНАДУ, 2017. 26 с.

1.12Рекомендації для закладів вищої освіти щодо розробки та впровадження університетської системи забезпечення академічної доброчесності / Національне агентство із забезпечення якості вищої освіти, рішення від 29 жовтня 2019 р., протокол № 11. Київ: НАЗЯВО, 2019. 24 с.

1.13 СТВНЗ 67.0-01:2019. Морально-етичний кодекс учасників освітнього процесу ХНАДУ. [Чинний від 28.02.2018]. Вид.офіц. Харків: ХНАДУ, 2019. 12 с.

1.14 СТВНЗ 67.0-01:2019. Положення про морально-етичну комісію ХНАДУ. [Чинний від 28.02.2018]. Вид.офіц. Харків: ХНАДУ, 2019. 7 с.

1.15 СТВНЗ 67.0-01:2019. Правила академічної доброчесності учасників освітнього процесу ХНАДУ. [Чинний від 28.02.2018]. Вид.офіц. Харків: ХНАДУ, 2019. 11 с.

1.16 ДСТУ 1.5:2015. Національна стандартизація. Правила розроблення, викладання та оформлення нормативних документів. (ISO/IEC Directives Part 2: 2011, NEQ). [Чинний від 01.02.2017]. Вид.офіц. Київ: ДП «УкрНДНЦ», 2015.

108 с.

1.17 ГОСТ 2.105-95. Единая система конструкторской документации (ЕСКД). Общие требования к текстовым документам. [Чинний від 01.11.2007]. Вид.офіц. Київ: ДП «УкрНДНЦ», 2007. 25 с.

2. Інформаційні ресурси

2.1 Про освіту : Закон України від 05.09.2017 р. № 2145-VIII:

2.2 Про авторське право та суміжні права : Закон України від 23.12.1993 р. № 3792-XII. *Відомості Верховної Ради України*. 1994. № 13. Ст. 64.

2.3 Дистанційний курс: <https://dl2022.khadi-kh.com/course/view.php?id=2524>.

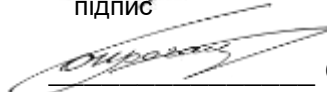
Розробник (розробники)

силабусу навчальної дисципліни


підпис

Ольга МАЛЕЦЬКА

Завідувач кафедри


підпис

Олег БОГАТОВ