

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Людина vs Автомобіль, представлену на Конкурс з «Автомобільний транспорт» за напрямом «Перевезення пасажирів і вантажів та безпека на автомобільному транспорті»

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

| № з/п      | Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи  | Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою) | Бали |
|------------|---|--|------|
| 1          | Актуальність проблеми   | 10   | 5    |
| 2          | Новизна та оригінальність ідей  | 15   | 0    |
| 3          | Використані методи дослідження  | 15   | 5    |
| 4          | Теоретичні наукові результати   | 10   | 0    |
| 5          | Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи) | 20   | 0    |
| 6          | Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації                                | 5  | 3    |
| 7          | Ступінь самостійності роботи  | 10   | 10   |
| 8          | Якість оформлення   | 5  | 2    |
| 9          | Наукові публікації  | 10   | 0    |
| 10         | Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):                            |  |      |
| 10.1       | Актуальність в загальному вигляді   |  |      |
| 10.2       | Представлено відомий підхід   |  |      |
| 10.3       | Методи представлені в загальному вигляді  |  |      |
| 10.4       | Результати констатуючого характеру  |  |      |
| 10.5       | Не представлено   |  |      |
| 10.6       | Література застаріла  |  |      |
| 10.7       |   |  |      |
| 10.8       | Якість оформлення на низькому рівні   |  |      |
| 10.9       | Не представлено   |  |      |
| Сума балів |   |  | 25   |

Загальний висновок не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції

(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)