

АНТИКРИЗОВЕ УПРАВЛІННЯ

ФОРМУВАННЯ СИСТЕМИ АНТИКРИЗОВОГО УПРАВЛІННЯ ПІДПРИЄМСТВОМ

ЗМІСТ

ВСТУП.....	3
РОЗДІЛ 1. ТЕОРЕТИЧНІ ЗАСАДИ АНТИКРИЗОВОГО УПРАВЛІННЯ НА ПІДПРИЄМСТВІ.....	5
1.1. Теоретичні підходи до визначення поняття «антикризове управління», його функції, принципи та завдання.....	5
1.2. Методи аналізу фінансового стану та діагностики ймовірності банкрутства	8
РОЗДІЛ 2. АНАЛІЗ ЕФЕКТИВНОСТІ АНТИКРИЗОВОГО УПРАВЛІННЯ В ПАТ «Київська виробнича компанія «РАПІД»».....	13
2.1. Загальна характеристика фінансово-господарської діяльності підприємства.....	13
2.2. Визначення ймовірності настання банкрутства на підприємстві	19
РОЗДІЛ 3. УДОСКОНАЛЕННЯ СИСТЕМИ АНТИКРИЗОВОГО УПРАВЛІННЯ ПІДПРИЄМСТВОМ.....	22
3.1 Шляхи покращення фінансового стану підприємства з метою попередження банкрутства	22
3.2 Світовий досвід антикризового управління підприємством.....	25
ВИСНОВКИ.....	28
СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ.....	30
ДОДАТКИ.....	39

ВСТУП

Кризові ситуації є невід'ємною частиною функціонування підприємств у сучасних умовах. Кризовий стан відображає суперечності у функціонуванні та розвитку підприємства та природний початок кризи. Функціонування стримує розвиток, який, у свою чергу, створює умови для більш стабільної роботи підприємства.

Метою роботи є обґрунтування теоретичних аспектів антикризового управління підприємством та розробка антикризової стратегії на прикладі ПАТ «Київська виробнича компанія «РАПД».

Відповідно до встановленої мети були поставлені і вирішені такі задачі:

- розглянути теоретичні підходи до визначення поняття «антикризове управління», його функції, принципи та завдання;
- розглянути методи аналізу фінансового стану та діагностики ймовірності банкрутства;
- надати загальну характеристику фінансово-господарської діяльності підприємства;
- розрахувати ймовірність банкрутства підприємства;
- знайти шляхи покращення фінансового стану підприємства з метою попередження банкрутства;
- розглянути світовий досвід антикризового управління підприємством.

Об'єктом дослідження є процес формування системи антикризового управління підприємством.

Предметом дослідження є теоретико-методичні та науково-практичні засади системи антикризового управління ПАТ «Київська виробнича компанія «РАПД».

Залежно від поставлених цілей та завдань у роботі використовувались наступні наукові методи дослідження та аналізу економічних процесів: системний підхід, методи економічного аналізу, математична статистика, горизонтальний та вертикальний аналіз, фінансовий аналіз.

Сьогодні існує велика кількість наукових праць, в яких досліджено широкий спектр питань, що пов'язані з антикризовим управлінням.

Так, серед здобутків сучасної науки основу досліджень у зазначеному напрямку становлять роботи таких провідних вітчизняних науковців як Азаренкова Г.М., Головка О.Г, Бланк І.О., Гук О.В., Терещенко О.О., Лігоненко Л.О., Ситник Л.С., Ткаченко А.М., Аніщенко Л.О та інші.

Інформаційною базою дослідження були нормативно-правові акти, що діють в Україні, монографії, а також науково-практична література та дані звітності ПАТ «Київська виробнича компанія «РАПІД».

За результатами проведеного дослідження оприлюднено тези доповіді «Особливості антикризового управління підприємством в рамках інноваційного розвитку» на міжнародній науково-практичній конференції ««Universum View 9. Economics and management» та тези доповіді «Стратегія інтеграції підприємств в умовах антикризового управління.» у збірнику матеріалів II Міжнародної науково-практичної конференції «Економічні перспективи підприємництва в Україні» та тези доповіді «Стратегія інтеграції підприємств в умовах антикризового управління» у Збірнику матеріалів II Міжнародної науково-практичної конференції «Економічні перспективи підприємництва в Україні»

Опубліковано наукову статтю «Антикризове фінансове управління підприємствами в сучасних умовах» (2018, №3); у фаховому науковому журналі «Вісник Університету банківської справи» (м. Київ).

Наукова новизна одержаних результатів наукової роботи полягає у впровадженні програми антикризового управління в практичну діяльність ПАТ «Київська виробнича компанія «РАПІД».

РОЗДІЛ 1. ТЕОРЕТИЧНІ ЗАСАДИ АНТИКРИЗОВОГО ФІНАНСОВОГО УПРАВЛІННЯ НА ПІДПРИЄМСТВІ

1.1 Теоретичні підходи до визначення поняття «антикризове управління», його функції, принципи та завдання

Сучасні ринкові умови вимагають від компаній створення системи, яка допоможе попередити керівництво про ризик банкрутства. Такою системою є антикризове управління, потреба в якому визначається призначенням розвитку економічних систем та ризиком банкрутства.

Антикризове управління - система своєчасних прийомів і методів, здатних запобігти фінансовій кризі та уникнути банкрутства [1]. Зарубіжні вчені не виокремлюють антикризове управління як самостійну економічну категорію, а вивчають його як частину загальної системи управління. Вітчизняні вчені раніше використовували поняття «антикризове управління» як регуляторну процедуру, що застосовується для підприємств-банкрутів. У вітчизняній практиці поняття «антикризове управління» спочатку застосовувалося як регулятивно-процесуальні операції, що застосовуються до підприємств-банкрутів, а вже потім почали турбуватися проблеми антикризового управління, як самостійна система з більшою кількістю завдань та заходів [2]. У цих дослідженнях під об'єктом управління часто розуміють різні фази кризових процесів: від його відсутності до глибокої кризи, що пов'язано з різними підходами до визначення. Залежно від визначення, були надані різні рекомендації щодо здійснення антикризових заходів. Сьогодні головною особливістю антикризового управління є те, що воно не є окремою системою, а є частиною управління.

З даних таблиці 1.1 можна сказати, що однозначного підходу до визначення поняття «антикризове управління» не існує, і для реалізації антикризового управління принципово важливо визначити не тільки причини кризи, її природу, тип, а також фактори, що ініціюють кризові ситуації.

Таблиця 1.1

Підходи до визначення терміну «антикризове управління»

Автор	Визначення терміну
І.А. Бланк [3]	Поточний процес виявлення ознак кризових явищ та реалізація генерального плану запобігання поширенню кризових явищ та стагнації розвитку підприємства, який здійснюється протягом усього періоду його функціонування.
А.Г. Грязнова [4]	Антикризове управління - це система управління підприємством, яка має складний, системний характер і спрямована на передбачення або усунення несприятливих явищ для бізнесу за рахунок використання всього потенціалу сучасного управління.
Н.В. Туленков [5]	Будь-яке управління організацією повинно бути антикризовим, тобто побудованим на врахуванні ризику та небезпеки кризових ситуацій.
О.О.Терещенко [6]	Антикризове управління - застосування специфічних методів та прийомів управління фінансами, які дозволяють забезпечити безперервну діяльність підприємств на основі управління зовнішніми та внутрішніми ризиками профілактики та нейтралізації фінансової кризи. Саме антикризове фінансове управління є необхідною складовою системи корпоративного управління й уможливорює реалізацію інноваційної моделі розвитку підприємства

Загальні підходи до визначення поняття «антикризове управління» наведені на рисунку 1.1. [17].



Рис. 1.1 Загальні підходи до визначення терміну «антикризове управління»

Джерело: побудовано автором на основі [17]

У сучасних умовах для більшості компаній характерна реактивна форма управління, тобто прийняття управлінських рішень у відповідь на поточні проблеми [18], хоча антикризовий фінансовий менеджмент є невід'ємною частиною сучасного управління підприємством із визначеною місією; перспективне бачення - важлива передумова майбутнього зростання підприємства, вибір перспективних напрямків його розвитку та стратегічна концепція - визначення головної мети підприємства [19].

Отже, головне завдання антикризового фінансового управління полягає в своєчасному діагностуванні фінансового стану підприємства і вживання необхідних антикризових фінансових заходів щодо попередження фінансової кризи. Діагностика – це процес детального та поглибленого аналізу проблем, виявлення факторів, що впливають на них, підготовки всієї необхідної інформації для прийняття рішення, а також виявлення головних аспектів взаємозв'язку між проблемами, загальними цілями та результатами діяльності підприємства.

1.2 Методи аналізу фінансового стану та діагностики ймовірності банкрутства

Аналіз фінансових показників підприємства здійснюється за даними балансу (звіту про фінансовий стан) та звіту про фінансові результати (звіту про сукупний дохід) шляхом розрахунку наступних груп показників:

- показники фінансової стійкості;
- показники ліквідності та платоспроможності підприємства;
- показники рентабельності підприємства;

Показники фінансової стійкості підприємства розраховуються за такими формулами [35]:

1. Коефіцієнт автономії (концентрації власного капіталу)

$$K_{\text{вк}} = \frac{\text{власний капітал}}{\text{активи підприємства}} \quad (1.1)$$

2. Коефіцієнт фінансової залежності

$$K_{\text{фз}} = \frac{\text{активи підприємства}}{\text{власний капітал}} \quad (1.2)$$

3. Коефіцієнт забезпеченості власними оборотними засобами

$$K_{\text{звоз}} = \frac{\text{об.активи} - \text{поточні зобов'язання}}{\text{оборотні активи}} \quad (1.3)$$

4. Коефіцієнт маневрування власним капіталом

$$K_{\text{м.вк}} = \frac{\text{об.активи} - \text{поточні зобов'язання}}{\text{власний капітал}} \quad (1.4)$$

5. Частка робочого капіталу в активах

$$K_{p.k} = \frac{\text{пот.активи} - \text{поточні зобов'язання}}{\text{валюта балансу}} \quad (1.5)$$

6. Коефіцієнт фінансової незалежності в частині формування запасів

$$K_{ф.н} = \frac{\text{власний капітал}}{\text{середньорічна величина запасів}} \quad (1.6)$$

- П'ятифакторна модель Е. Альтмана (1.7) відображає різні аспекти економічної діяльності підприємства. Це дає можливість динамічно прогнозувати зміни у фінансовій стійкості та інтерпретувати інтегрований показник.

$$Z = 1,2X_1 + 1,4X_2 + 3.3X_3 + 0.6X_4 + 0.999X_5 \quad (1.7)$$

де X_1 - відношення оборотного капіталу до валюти балансу;

X_2 - відношення нерозподіленого прибутку до валюти балансу;

X_3 - відношення валового прибутку до валюти балансу;

X_4 - відношення вартості власного капіталу до вартості всіх зобов'язань;

X_5 - відношення доходу від реалізації до валюти балансу.

Трактування значення розрахункового показника за моделлю Е.Альтмана наведено у таблиці 1.2.

Таблиця 1.2

Значення розрахункового показника за моделлю Е. Альтмана

Показник	Значення
$Z < 1,8$	ймовірність банкрутства дуже висока (понад 80%)
$1,81 < Z < 2,7$	висока (від 40% до 50%)
$2,71 < Z < 2,99$	можлива (від 15% до 20%)
$Z > 3$	дуже низька

- Модель Р. Ліса [36]:

$$Z = 0,063X_1 + 0,092X_2 + 0,057X_3 + 0,01X_4 \quad (1.8)$$

де X_1 - відношення оборотного капіталу до всіх активів;

X_2 - відношення прибутку від реалізації до всіх активів;

X_3 - відношення нерозподіленого прибутку до всіх активів;

X_4 - відношення власного капіталу до позичкового капіталу.

Трактування значення розрахункового показника за моделлю Р. Ліса наведено у таблиці 1.3.

Таблиця 1.3

Значення розрахункового показника за моделлю Р. Ліса

Показник	Значення
$Z < 0,037$	висока ймовірність банкрутства
$Z = 0,037$	граничне значення
$Z > 0,037$	низька ймовірність банкрутства

- Модель Р. Таффлера [36]:

$$Z = 0,53X_1 + 0,13X_2 + 0,18X_3 + 0,16X_4 \quad (1.9)$$

де X_1 - відношення прибутку від реалізації продукції до короткострокових зобов'язань;

X_2 - відношення оборотних активів до зобов'язань;

X_3 - відношення короткострокових зобов'язань до всіх активів;

X_4 - відношення власного капіталу до позичкового капіталу.

Трактування значення розрахункового показника за моделлю Р. Таффлера наведено у таблиці 1.4

Таблиця 1.4

Значення розрахункового показника за моделлю Р. Таффлера

Показник	Значення
$Z < 0,2$	ймовірність банкрутства досить висока
$0,2 < Z < 0,3$	можливе банкрутство
$Z > 0,3$	ймовірність банкрутства низька.

- Модель Г. Спрінгейта (1.10). В цій моделі похибка прогнозу не перевищує 10%; тобто забезпечується достатній рівень надійності прогнозування ймовірності банкрутства [36]:

$$Z = 1,03X_1 + 3,07X_2 + 0,66X_3 + 0,4X_4 \quad (1.10)$$

де X_1 - частка оборотного капіталу в структурі активів;

X_2 - відношення чистого прибутку до виплати податків і відсотків до сукупних активів;

X_3 - відношення чистого прибутку до виплати відсотків до поточних зобов'язань;

X_4 - відношення доходу від реалізації продукції до всіх активів.

Трактування значення розрахункового показника за моделлю Г. Спрінгейта наведено у таблиці 1.5

Таблиця 1.5

Значення розрахункового показника за моделлю Г. Спрінгейта

Показник	Значення
$Z < 0,862$	підприємство є потенційним банкрутом
$Z = 0,862$	граничне значення ймовірності банкрутства
$Z > 0,862$	відсутність ймовірності банкрутства

- Модель О.О. Терещенка (1.11). Він розробив узагальнену

дискримінантну функцію, яка є оптимальною для аналізу ймовірності банкрутств вітчизняних підприємств, оскільки оптимальна дискримінантна функція повинна включати всі складові фінансового стану [36].

$$Z = 1,5X_1 + 0,08X_2 + 10X_3 + 5X_4 + 0,3 X_5 + 0,1 X_6 \quad (1.11)$$

де X_1 - відношення грошових надходжень до зобов'язань;

X_2 - відношення валюти балансу до зобов'язань;

X_3 - відношення чистого прибутку до середньорічної суми активів;

X_4 - відношення прибутку до доходу від реалізації;

X_5 - відношення виробничих запасів до доходу від реалізації;

X_6 - відношення доходу від реалізації до основного капіталу.

Трактування значення розрахункового показника за моделлю О.О.Терещенка наведено у таблиці 1.9.

Таблиця 1.9

Значення розрахункового показника за моделлю О.О.Терещенка

Показник	Значення
$Z > 2$	банкрутство не загрожує
$1 < Z < 2$	фінансова стійкість порушена
$0 < Z < 1$	існує загроза банкрутства

Таким чином, фінансовий стан є важливим елементом впливу на виробничо-господарську діяльність та економічний розвиток підприємства. Виходячи з того, що рівень фінансового стану можна розрахувати, оцінивши фінансову стійкість підприємства, це підтверджує раціональність та доцільність використання для цієї мети моделей оцінки ймовірності банкрутства.

РОЗДІЛ 2. АНАЛІЗ ЕФЕКТИВНОСТІ АНТИКРИЗОВОГО УПРАВЛІННЯ В ПАТ «Київська виробнича компанія «РАПІД»

2.1. Загальна характеристика фінансово-господарської діяльності підприємства ПАТ «Київська виробнича компанія «РАПІД»

Публічне акціонерне товариство «Київська виробнича компанія «Рapid» (далі- ПАТ «КВК «РАПІД») – єдине підприємство в Україні має статус «Національного автомобільного перевізника України» і одне із найбільших транспортних підприємств України.

ПАТ «КВК «РАПІД» займає лідируючі позиції на європейському ринку міжнародних автомобільних вантажних перевезень.

Компанія здійснює регулярні та безперервні вантажні перевезення з України до країн Європи, СНД і в зворотному напрямку. Для перевезень в розпорядження Компанії, знаходяться 80 одиниць імпортного автотранспорту, які перебувають у відмінному технічному стані, проходять постійне обслуговування висококваліфікованими фахівцями на потужній виробничо-технічній базі компанії. ПАТ «Київська виробнича компанія «Рapid» має в своєму розпорядженні потужну виробничо-технічну базу і прекрасно навчених, кваліфікованих фахівців, що дозволяє підтримувати рухомий склад в прекрасному експлуатаційному стані. До послуг клієнтів термінал-комплексу ПАТ «КВК «РАПІД», який має в своєму розпорядженні 15000м² митних і матеріальних складів в яких також проводиться роботи по обробці консолідованих вантажів, та надає митні послуги з приймання, зберігання, митної обробки вантажів, їх доставку до кінцевого одержувача, як під митним контролем так і після проходження митного очищення по території України.

Склад території ПАТ «КВК «РАПІД» наведено на рисунку 2.1.

ПАТ «КВК «РАПІД» пропонує широкий спектр послуг технічного обслуговування, діагностики та ремонту вантажних автомобілів «IVECO»,

«Mercedes-Benz» та інших марок імпортного виробництва, а також напівпричепів Krone, Schmitz, Kogel.

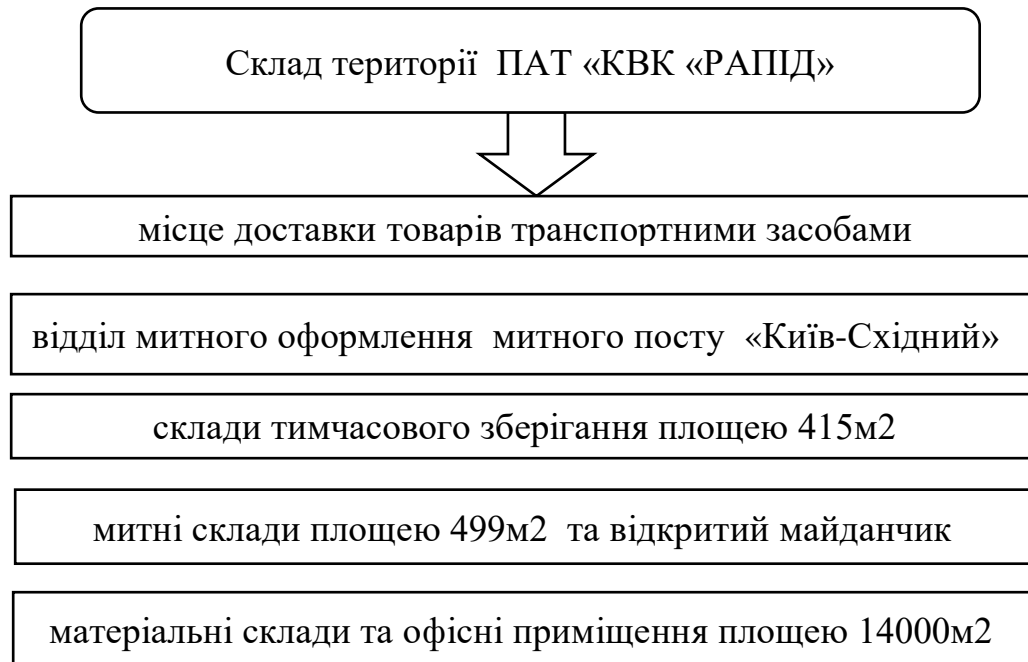


Рис. 2.1 Склад території ПАТ «КВК «РАПІД»

Джерело: побудовано автором на основі [39]

Протягом багатьох років підприємство має стабільні партнерські відносини з багатьма виробниками та провідними експедиціями Західної Європи, СНД і України. Сервісні центри, що знаходяться на ПАТ «Київська виробнича компанія «Рapid» наведені на рис. 2.2.

Сервісні центри, що знаходяться на ПАТ «КВК «РАПІД»»
Рapid-Сервіс Мерседес-Бенц
Рapid-Сервіс Бош
Рapid-Сервіс ІВЕКО
Рapid-Сервіс Кроне
Рapid-Сервіс ВОЛЬВО

Рис. 2.2 Сервісні центри, що знаходяться на ПАТ «КВК «РАПІД»»

ПАТ «Київська виробнича компанія «Рапід» - активний учасник міжнародних виставок і семінарів. Досягнення Компанії високо оцінені на міжнародному рівні: в листопаді 1999р. Міжнародною організацією JBAN на 16-й Міжнародній Конвенції з Якості, Компанії «РАПІД» присуджена «Міжнародна Платинова Зірка за якість» (Мадрид, Іспанія); в 2000 р., Постановою Кабінету Міністрів України, Компанії присвоєно статус «Національний автомобільний перевізник»; в 2004р. «РАПІД» став переможцем конкурсу «Кращий перевізник СНД»; в 2010р. підприємство завоювало звання «Кращий перевізник Євразії»; в 2002, 2003, 2005, 2006, 2008 і 2010 роках удостоєно звання «Кращий перевізник року АсМАП України»; в 2003р. «РАПІД», сертифікований за стандартами «Міжнародного сертифіката менеджменту якості» - ISO 9001: 2000, а в 2010р. - ISO 9001: 2008; в 2008р. «РАПІД» сертифікований за стандартами «Охорона здоров'я та безпеки праці - BS OHSAS 18001: 2007; в 2008р. «РАПІД» сертифікований за стандартами «Охорона навколишнього середовища», ISO 14001: 2004, в 2011р. - ISO 14001: 2009.

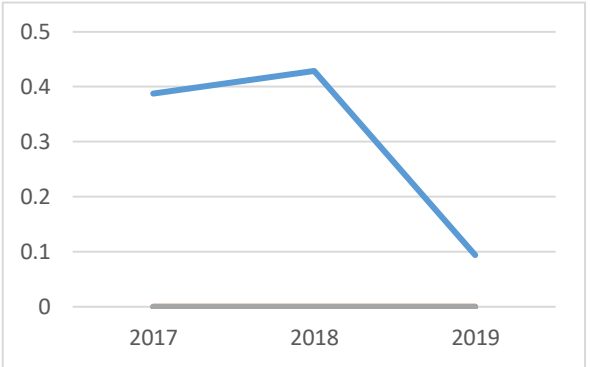
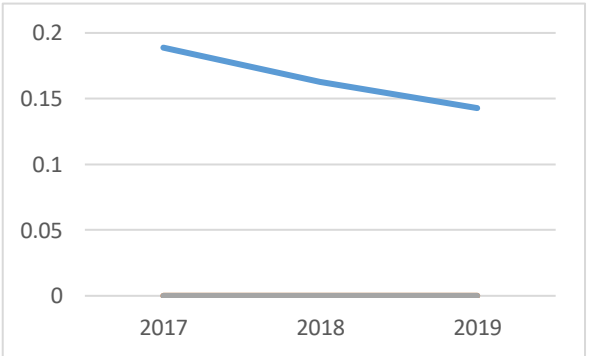
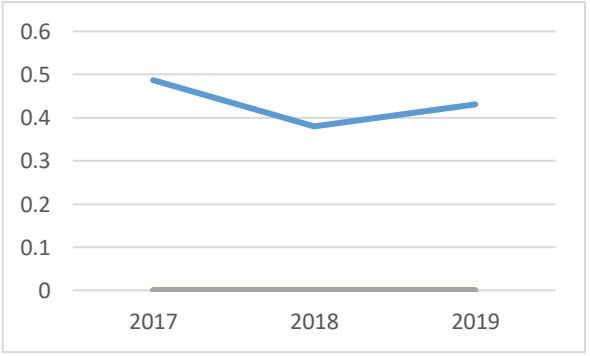
Отже, виходячи з даних можна сказати, що ПАТ «Київська виробнича компанія «Рапід» одна з найбільших транспортних підприємств України, є українським і європейським лідером в області автомобільних перевезень вантажів.

Аналіз фінансового стану підприємства відіграє важливу роль у формуванні загальної стратегії як фінансового, так і виробничого і служить показником для керівництва підприємства про його поточний стан. Це також дозволяє передбачити можливі наслідки певних структурних змін для прийняття більш обґрунтованого рішення керівництвом компанії.

Аналіз фінансових показників підприємства здійснюється на основі даних балансу (звіту про фінансовий стан), що наведено у Додатку А, В, Д та звіту про фінансові результати (звіту про сукупний дохід), що наведено у Додатку Б, Г, Е шляхом розрахунку наступних груп показників [39]:

- показники фінансової стійкості;
- показники ліквідності та платоспроможності підприємства;

Закінчення таблиці 2.1

1	2								
4. Коефіцієнт маневрування власним капіталом									
$K_{\text{м.БК}}2017=(23517-13939)/24700=0,3877$ $K_{\text{м.БК}}2018=(27711-15961)/27393=0,4289$ $K_{\text{м.БК}}2019=(18049-20627)/27411=0,0940$ <p>Абсолютне відхилення +0,0412;- 0,5229</p> <p>Нормативне значення $K_{\text{м.БК}} >0,5$</p>	 <table border="1"> <thead> <tr> <th>Рік</th> <th>Коефіцієнт маневрування</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2017</td> <td>0,3877</td> </tr> <tr> <td>2018</td> <td>0,4289</td> </tr> <tr> <td>2019</td> <td>0,0940</td> </tr> </tbody> </table>	Рік	Коефіцієнт маневрування	2017	0,3877	2018	0,4289	2019	0,0940
Рік	Коефіцієнт маневрування								
2017	0,3877								
2018	0,4289								
2019	0,0940								
5. Частка робочого капіталу в активах									
$K_{\text{р.к}}2017=(23517-13939)/50728=0,1888$ $K_{\text{р.к}}2018==(27711-15961)/72115=0,1629$ $K_{\text{р.к}}2019=(18049-20627)/63638=0,0405$ <p>Абсолютне відхилення -0,0259;- 0,1224</p> <p>Нормативне значення -</p>	 <table border="1"> <thead> <tr> <th>Рік</th> <th>Частка робочого капіталу</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2017</td> <td>0,1888</td> </tr> <tr> <td>2018</td> <td>0,1629</td> </tr> <tr> <td>2019</td> <td>0,0405</td> </tr> </tbody> </table>	Рік	Частка робочого капіталу	2017	0,1888	2018	0,1629	2019	0,0405
Рік	Частка робочого капіталу								
2017	0,1888								
2018	0,1629								
2019	0,0405								
6. Коефіцієнт фінансової незалежності в частині формування запасів									
$K_{\text{ф.н}}2017=24700/50728=0,4869$ $K_{\text{ф.н}}2018=27393/72115=0,3798$ $K_{\text{ф.н}}2019=27411/63638=0,4307$ <p>Абсолютне відхилення -0,1071; 0,0509</p> <p>Нормативне значення $>0,3$</p>	 <table border="1"> <thead> <tr> <th>Рік</th> <th>Коефіцієнт фінансової незалежності</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2017</td> <td>0,4869</td> </tr> <tr> <td>2018</td> <td>0,3798</td> </tr> <tr> <td>2019</td> <td>0,4307</td> </tr> </tbody> </table>	Рік	Коефіцієнт фінансової незалежності	2017	0,4869	2018	0,3798	2019	0,4307
Рік	Коефіцієнт фінансової незалежності								
2017	0,4869								
2018	0,3798								
2019	0,4307								

Джерело: побудовано автором на основі [39].

Таким чином, проведені розрахунки дають змогу стверджувати, що [47, 48]:

- значення коефіцієнта автономності менше його нормативного значення ($\geq 0,5$), що свідчить про наявність залежності підприємства від зовнішніх джерел фінансування;

- значення коефіцієнта фінансової залежності більше його нормативного значення (< 2), що вказує на те, що власники можуть фінансувати свій бізнес за рахунок використання позик;

- значення коефіцієнта власних оборотних коштів знаходиться в допустимих межах (0,1-0,5) і не перевищує верхню рекомендовану межу (0,5), що є свідченням того, що частина оборотних активів підприємства фінансується за рахунок його чистих оборотних коштів що позитивно характеризує досліджуване підприємство;

- значення коефіцієнта маневрування власним капіталом не знаходиться в межах норми ($> 0,5$) і свідчить про те, що компанія не може вільно використовувати значну частину власного капіталу;

- значення частки робочого капіталу в активах зменшувалось протягом 2017-2019 років, що є свідченням погіршення стану платоспроможності підприємства;

- значення коефіцієнта фінансової незалежності з точки зору формування запасів значно перевищує нормативні значення ($> 0,3$), що свідчить про те, що підприємство купує запаси за рахунок власного капіталу та характеризується високим рівнем фінансової незалежності в формування товарних запасів. Досягти фінансової стійкості можливо за достатнього власного капіталу, ефективного використання активів, достатнього рівня прибутковості з урахуванням операційних та фінансових ризиків, достатньої ліквідності, стабільного доходу та широких можливостей запозичення.

Фінансова стійкість підприємства передбачає такий стан фінансових ресурсів, за раціонального розпорядження якими гарантується наявність власних коштів, стабільна продуктивність і забезпечується процес розширеного

відтворення. Недостатня фінансова стійкість підприємства найчастіше зумовлює неплатоспроможність, надмірна – створення надлишкових запасів і резервів, що збільшує витрати на їхнє утримання, стримує темп розвитку підприємства.

2.2 Визначення ймовірності настання банкрутства на підприємстві

Розрахунок ймовірності банкрутства відіграє важливу роль у побудові майбутньої стратегії підприємства і дозволяє проаналізувати попередні роки на наявність помилок, що призвели до негативних наслідків [52]. Для прогнозування ймовірності банкрутства за допомогою статистичних моделей будуть використані такі моделі авторів: Е. Альтмана, модель Р. Ліса, Р. Таффлера, Г. Спрінггейта, О. Терещенка [53, 54].

Розрахунок ймовірності банкрутства ПАТ «КВК «РАПД»» для цих моделей наведено в таблиці 2.4. [55]

Таблиця 2.2

Розрахунок ймовірності банкрутства ПАТ «КВК «РАПД» за 2017-2019 рр.

Назва	Розрахунок для ПАТ «КВК «РАПД»		
	2017	2018	2019
1	2	3	4
Модель	$Z = 1,2X_1 + 1,4X_2 + 3,3X_3 + 0,6X_4 + 0,999X_5$		
Е. Альтмана	$Z = 1,2 * 0,189 + 1,4 * 0,038 + 3,3 * 0,052 + 0,6 * 0,95 + 0,999 * 3,19 = 4,2$ $Z > 3$ – дуже низька.	$Z = 1,2 * 0,163 + 1,4 * 0,039 + 3,3 * 0,051 + 0,6 * 0,613 + 0,999 * 2,37 = 3,6$ $Z > 3$ – дуже низька.	$Z = 1,2 * 0,041 + 1,4 * 0,002 + 3,3 * 0,003 + 0,6 * 0,757 + 0,999 * 2,3 = 2,76$ $Z > 2,9$ – низька

Продовження таблиці 2.2

Модель	$Z = 0,063X_1 + 0,092X_2 + 0,057X_3 + 0,01X_4$		
Р. Ліса	$Z = 0,063*0,189 + 0,092 * 3,19 + 0,057 * 0,038 + 0,01 * 0,95 = 0,3165$ $Z > 0,037$ – низька ймовірність банкрутства.	$Z = 0,063*0,163 + 0,092*2,37 + 0,057 * 0,039 + 0,01 * 0,613 = 0,2365$ $Z > 0,037$ – низька ймовірність банкрутства.	$Z = 0,063* -0,041 + 0,092*2,34 + 0,057*0,002 + 0,01*0,757 = 0,2201$ $Z > 0,037$ – низька ймовірність банкрутства.
Модель	$Z = 0,53X_1 + 0,13X_2 + 0,18X_3 + 0,16X_4$		
Р. Таффлера	$Z = 0,53*0,5481 + 0,13 * 0,9035 + 0,18 * 0,2748 + 0,16 * 0,95 = 0,6094$ $Z > 0,3$ – ймовірність банкрутства низька.	$Z = 0,53*0,4153 + 0,13 * 0,6197 + 0,18 * 0,2213 + 0,16 * 0,613 = 0,4386$ $Z > 0,3$ – ймовірність банкрутства низька.	$Z = 0,53*0,1019 + 0,13*0,4982 + 0,18*0,3241 + 0,16*0,757 = 0,31$ $Z > 0,3$ – ймовірність банкрутства низька.
Модель	$Z = 1,03X_1 + 3,07X_2 + 0,66X_3 + 0,4X_4$		
Г. Спрінгейта	$Z = 1,03*0,189 + 3,07*0,0515 + 0,66*0,8099 + 0,4*0,038 = 0,9025$ $Z > 0,862$ – відсутність ймовірності банкрутства.	$Z = 1,03*0,163 + 3,07*0,051 + 0,66*0,3939 + 0,4*0,039 = 0,6$ $Z > 0,862$ – відсутність ймовірності банкрутства.	$Z = 1,03* -0,041 + 3,07*0,0025 + 0,66* -0,2197 + 0,4*0,002 = 0,9028$ $Z > 0,862$ – відсутність ймовірності банкрутства.
Модель	$Z = 1,5X_1 + 0,08X_2 + 10X_3 + 5X_4 + 0,3 X_5 + 0,1 X_6$		
О. Терещенка	$Z = 1,5*11,62 + 0,08*3,64 + 10*0,038 + 5*0,0119 + 0,3 * 0,0131 + 0,1*3,193 = 18,48$ $Z > 2$ – банкрутство не загрожує	$Z = 1,5*10,7 + 0,08*4,52 + 10*0,039 + 5*0,0163 + 0,3*0,19 + 0,1*2,37 = 17,13$ $Z > 2$ – банкрутство не загрожує	$Z = 1,5*7,23 + 0,08*3,09 + 10*0,0019 + 5*0,0008 + 0,3*0,02 + 0,1*2,34 = 11,36$ $Z > 2$ – банкрутство не загрожує

Джерело: побудовано автором на основі [39].

Основним недоліком закордонних моделей Е. Альтмана є те, що вони розроблені за результатами дослідження підприємств у США та Західній Європі. Вагові коефіцієнти не пристосовані до сучасних умов української економіки та не враховують специфіки вітчизняних підприємств, а саме: систему бухгалтерського обліку, податкове законодавство, значний вплив інфляції на формування фінансових показників, приналежність до галузі тощо. Ці моделі мають кілька істотних обмежень. Вони можуть використовуватися лише як додаткові моделі паралельно з сучасними вітчизняними моделями (наприклад, з моделлю О. Терещенка) [56].

Таким чином, дослідження показує, що в даний час ПАТ «КВК «РАПІД» не загрожує банкрутство, але слід пам'ятати, що ефективне антикризове управління фінансами можливе завдяки своєчасному виявленню негативних тенденцій на підприємстві та проведенню, відповідно до виявленої проблеми, кризові фінансові заходи, спрямовані на відновлення нормального розвитку підприємства. Використання моделей діагностики ймовірності банкрутства дає можливість обмеженому ряду показників швидко отримувати дані про фінансовий стан підприємства та своєчасно запобігати загрозі кризи.

РОЗДІЛ 3. УДОСКОНАЛЕННЯ СИСТЕМИ АНТИКРИЗОВОГО УПРАВЛІННЯ ПІДПРИЄМСТВОМ

3.1 Шляхи покращення фінансово стану підприємства з метою попередження банкрутства

У сучасних ринкових умовах для нормального існування підприємства потрібно створення системи управління, яка чітко реагувала б на часті зміни зовнішнього та внутрішнього середовища, розвиток та конкурентоспроможність партнерів, створення оптимальних трудових, матеріальних та фінансових ресурсів, своєчасне прийняття управлінських рішень оперативне та стратегічне значення. Саме для попередження кризи підприємства повинні формувати відповідну і адекватну реальним соціально-економічним процесам систему запобігання, прогнозування та подолання банкрутства підприємства, що породжує здатність промислового виробництва функціонувати в умовах підвищеного ризику та загрози.

Система раннього попередження та реагування (далі-СРПР) - це спеціальна інформаційна система, яка інформує керівництво про потенційні ризики, які можуть виникнути для компанії як із зовнішнього, так і з внутрішнього середовища. Ця система визначає та аналізує інформацію про приховані обставини, виникнення яких може призвести до загрози для підприємства або до втрати потенційних можливостей [78].

Одним з основних завдань системи раннього попередження та реагування є виявлення загрози банкрутства, тобто прогнозування банкрутства. Доцільність впровадження системи раннього попередження та реагування полягає у вирішенні таких завдань [79]:

- своєчасне виявлення факторів, що сигналізують про той чи інший напрямок розвитку окремих показників, внутрішніх та зовнішніх параметрів підприємства;

- швидке виявлення фінансової кризи та виявлення причин, що її викликають;

- прийняття та розробка профілактичних та антикризових заходів на підприємстві.

Складові елементи системи попередження, прогнозування та подолання банкрутства наведені на рисунку 3.1.



Рисунок 3.1. Система попередження, прогнозування та подолання банкрутства підприємства

Джерело: побудовано автором на основі [78].

Таким чином, загалом можна відзначити, що завданнями системи раннього попередження є:

- своєчасне виявлення кризи на підприємстві;
- визначення можливостей розвитку або додаткових можливостей для компанії;
- виявлення загрози банкрутства.

Отже, розробка, формування та впровадження на підприємстві системи

раннього попередження та прогнозування є об'єктивною необхідністю для успішного та стабільного розвитку та функціонування будь-якого підприємства в сучасних умовах економічного розвитку. Така система призначена для створення умов для ефективної роботи підприємства і, як результат, досягнення цілей бізнесу в умовах конкуренції та економічного ризику, шляхом своєчасного виявлення та пом'якшення різних небезпек та загроз.

Підсистема банкрутства передбачає активізацію всіх можливих способів та заходів щодо запобігання ліквідації підприємства шляхом мобілізації всіх наявних сил та ресурсів шляхом послідовних взаємопов'язаних заходів фінансово-економічного, виробничого, технічного, організаційного, соціального характеру, спрямованих на виведення суб'єкта господарювання кризи та відновлення або досягнення прибутковості та конкурентоспроможності.

Також у Додатку Є визначено відповідальних та виконавців, завданням яких буде формування, впровадження та реалізація цієї системи на підприємстві, а також контроль за результатами впровадження. Відповідальні підрозділи, як правило, призначаються керівництвом компанії, але для кращого та більш продуктивного впровадження та реалізації цієї системи існує комплексний підхід, зацікавленість команди та загальне усвідомлення ситуації, що надзвичайно важливо для належної координації подальших дій кожного відповідального. А також залучення різних фахівців з різних підрозділів допоможе знайти найбільш раціональне рішення у складних та суперечливих ситуаціях.

Тому для запобігання виникненню кризової ситуації на підприємстві необхідно сформувати систему, яка б забезпечувала своєчасне реагування на появу кризових явищ на підприємстві та запобігала їх виникненню в майбутньому. Таким чином, система запобігання, прогнозування та подолання банкрутства підприємства покликана створити умови для ефективної роботи підприємства і, як результат, досягнення бізнес-цілей в умовах конкуренції та економічного ризику, шляхом своєчасного виявлення та пом'якшення різних небезпек та загроз.

3.2 Світовий досвід антикризового управління

Стабільний стан та криза - постійні суперечності у розвитку будь-якої системи. Виходячи з цього, антикризове управління можна представити як систему заходів для діагностики, запобігання, нейтралізації та подолання кризи та її причин на всіх рівнях економіки, пошуку шляхів підвищення ефективності реорганізації неплатоспроможних підприємств.

Як показує практика більшості зарубіжних країн, одним із ключових елементів сучасної системи неплатоспроможності є існування спеціального державного органу, який має конкретні обов'язки щодо банкрутства, здатного контролювати закон і надавати відповідні рекомендації щодо дій уряду в цій галузі (інші ключовими елементами системи неплатоспроможності є закон, інститут спеціалістів, судова система) [82].

Як правило, компетенція та функції державних органів з питань банкрутства встановлюються законом. Однак державні органи банкрутства багатьох країн мають свої особливості. Порівняльний аналіз функцій та повноважень державних органів з питань банкрутства деяких країн наведено в таблиці 3.1 [83]

Таблиця 3.1

Функції та повноваження Державних органів по банкрутству

Найменування функцій і повноважень	Велико-британія	США	Швеція	Росія
1	2	3	4	5
Державний орган з питань банкрутства та державна політика в цій сфері				
Державний контроль виконання законодавства про банкрутство	+	+	+	+
Розроблення законодавства з банкрутства і право законодавчої ініціативи	-	+	+	-

Продовження таблиці 3.1

1	2	3	4	5
Розробка рекомендацій уряду країни щодо державної політики у сфері неспроможності	+	+	+	-
Надання роз'яснень з питань застосування законодавства про банкрутство	+	-	+	+
Аналіз та надання уряду статистичної інформації по справах про неспроможність	+	-	+	-
Збір і аналіз результатів здійснення конкретних рішень у справах про банкрутство і розробка рекомендацій уряду, судам і фахівцям з банкрутства	+	+	+	-
Державний орган з питань банкрутства та неспроможності підприємства				
Тримання будь-якої інформації про неблагополучні у фінансовому відношенні підприємства, у тому числі з правом вільного входу на такі підприємства	+	-	-	+
Пред'явлення обов'язкових для виконання вимог щодо проведення аудиторської перевірки боржника, а також про проведення оцінки вартості активів	+	-	+	+
Направлення до суду клопотання про дискваліфікацію менеджера боржника	+	+	+	+
Державний орган з питань банкрутства та фахівці з неспроможності				
Організація системи підготовки фахівців з банкрутства	+	-	-	+
Затвердження вимог до осіб, що здійснюють професійну діяльність у сфері антикризового управління	+	+	+	+

Закінчення таблиці 3.1

1	2	3	4	5
Організація контролю діяльності арбітражних та конкурсних керуючих	+	+	+	-
Ліцензування діяльності фахівців з банкрутства в якості арбітражних керуючих	+	-	+	+
Розробка і контроль дотримання шкали та правил винагороди арбітражних і конкурсних керуючих	+	+	+	-

Джерело: побудовано автором на основі [83].

У зарубіжних країнах широко застосовуються позасудові провадження у справі про неплатоспроможність, які ініціюють як боржники, так і кредитори.

Деякі країни воліють заохочувати процедури позасудової реструктуризації боргу як форму реорганізації неплатоспроможного підприємства.

Таким чином, на думку провідних західних експертів, якщо в Україні панує принцип пріоритетності збереження підприємств та робочих місць, а не задоволення вимог кредиторів, то ні українські, ні іноземні інвестори не матимуть стимулу інвестувати в українські підприємства або надавати їм позики, оскільки не буде гарантій хоча б часткового повернення вкладених коштів у разі їх неефективного використання. На основі аналізу зарубіжного досвіду можна зробити висновок, що використання позасудових економічних та ділових процедур антикризового управління є більш доцільним.

ВИСНОВКИ

За сучасних умов розвитку економіки питання загрози банкрутства підприємству постає особливо гостро через зростання кількості збиткових суб'єктів господарювання, нестабільні умови на ринку, недосконалість законодавчої бази, нестача інвесторів та інше. Банкрутство є досить поширеним явищем сьогодення і містить в собі не лише економічний, але й юридичний та соціальний зміст, оскільки його наслідки залишають свій відбиток у всіх сферах суспільного життя

У першому розділі було досліджено економічний зміст поняття «антикризове управління» його функції, принципи та завдання. З'ясовано, що вчені мають багато підходів до визначення даного поняття, але мають одну спільну думку, що антикризове управління має здійснюватися у рамках загального управління підприємством, а не на кризовому етапі. Також розглянуто методи аналізу фінансового стану та діагностики банкрутства підприємства як зарубіжних, так і вітчизняних вчених.

У другому розділі було надано фінансово-господарську характеристику ПАТ «Київська виробнича компанія «РАПІД», проаналізовано рівень фінансової стійкості та розраховано ймовірність настання банкрутства на основі балансу (звіту про фінансовий стан) та звіту про фінансові результати (звіту про сукупний дохід). З'ясовано, що ПАТ «Київська виробнича компанія «РАПІД» перебуває у стійкому фінансовому стані і лише декілька показників свідчать про можливі загрози. При цьому у підприємства є всі можливі ресурси для покращення значення цих показників. Виходячи з проведеної роботи, можна зробити висновок, що ПАТ «Київська виробнича компанія «РАПІД» має досить стабільний фінансовий стан, підтримує на відповідному рівні найважливіші показники фінансової стійкості, показники ліквідності та платоспроможності також знаходяться в межах нормативних значень або перевищують їх, що є позитивною динамікою.

Розгляд та аналіз викладених вище питань зумовив необхідність пошуку шляхів удосконалення досліджуваного процесу. Так як було визначено вище, що антикризове управління- це система, яка повинна існувати навіть коли підприємству нічого не загрожує, автором проаналізовано існуючі пропозиції щодо цього питання та систематизовано у наступних напрямках.

По-перше, запропоновано шляхи покращення фінансового стану підприємства з метою попередження банкрутства, в основі яких лежить система попередження, прогнозування та подолання банкрутства підприємства.

По-друге, розглянуто світовий досвід антикризового управління підприємством, що базується на аналізі функцій та повноважень Державних органів по банкрутству в інших країнах.

Отже, антикризове управління- тип управління підприємством, який передбачає застосування системи заходів для передбачення та подолання кризових явищ (у випадку їх настання) на всіх етапах існування підприємства, відповідно до функціональних сфер підприємства при цьому забезпечуючи безперервне його функціонування. Якщо підприємство буде систематично та якісно проводити аналіз свого фінансового стану, підтримувати конкурентоспроможність своєї продукції, використовувати новітнє обладнання та технології, що допоможуть підвищити продуктивність праці й знизити витрати на собівартість продукції, використовуватиме енергоощадні технології, удосконалювати політику ризикменеджменту, оперативно реагувати на зміни як у внутрішньому, так і зовнішньому середовищі – це допоможе підприємству досягти фінансової стабільності у довгостроковому періоді та уникнути загрози банкрутства. Досягнення великого рівня антикризового управління можливе за умови використання сучасного антикризового менеджменту, гнучкості та своєчасності, швидкості реагування на структурні зміни на ринку та стратегічного погляду на майбутнє підприємства.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Данілов О.Д. Фінанси підприємств у запитаннях і відповідях : навч. посіб. К. : Центр учбової літератури, 2011. 256 с.
2. Шершньова З.Є. Антикризове управління підприємством: навч. посібк. : КНЕУ, 2007. 680 с.
3. Бланк И.А. Антикризисное финансовое управление предприятием. К. : Эльга, Ника Центр, 2006. 672 с.
4. Грязнова А.Г. Антикризисный менеджмент: навч. посібник. М.: Асоціація авторів і видавців «Тандем»; ЕКМОС, 1999. 368 с.
5. Туленков Н.В. Модель менеджмента : традиційна або наступальна: Перспективний менеджмент сучасної організації. Персонал. 1998. № 2. С. 41-45.
6. Терещенко О.О. Антикризове фінансове управління на підприємстві: монографія. К. : КНЕУ, 2004. 268 с.
7. Гук О.В. Елементи системи запобігання банкрутству машинобудівних підприємств. *Вісник НУ «Львівська політехніка». Менеджмент та підприємництво в Україні: етапи становлення та проблеми розвитку.* 2009. № 647. С. 37-431
8. Стратегія і тактика антикризового управління фірми. СПб.: Спеціальна література, 1996. 510 с.
9. Лігоненко Л.О. Антикризове управління підприємством: [підручник]. К.: КНТЕУ, 2005. 824 с.
10. Уткін Е.А. Антикризове управління. М.: Асоціація авторів та видавців «Тандем», Вид-во «ЭКМОС», 1997.
11. Коротков Е.М. Антикризове управління : підручник для бакалаврів. М. : Видавництво Юрайт, 2014. 406 с.
12. Кейнс Дж.М. Загальна теорія зайнятості, процента. К. : Барви, 1998. 210 с.
13. Ситник Л.С. Організаційно-економічний механізм антикризового

управління підприємством. Донецьк: ІЕП НАН України, 2000. 504 с.

14. Кошкін В.І. Антикризове управління: 17-модульня програма для менеджерів «Управління розвитком організації». М.: ИНФРА-М, 2000. 512 с

15. Балашов А.П. Антикризове управління. Новосибірськ, 2010. 346 с

16. Давидова Ю.Ю. Проблеми антикризового управління підприємством. *Символ науки*. 2016. №9-1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-antikrizisnogo-upravleniya-predpriyatiem> (дата звернення: 10.01.2021).

17. Бурикiна Н.М., Бурикiн А.Д. Моделювання процесiв управління підприємством. *Економіка та управління: проблеми, рішення*. 2016. № 9. С. 62.

18. Кондратьєва К.В. Оцiнка ефективностi антикризового управління підприємством. *Вiсник ПГУ. Серiя: Економіка*. 2016. №4 (31). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-effektivnosti-antikrizisnogo-upravleniya-predpriyatiem> (дата звернення: 10.01.2021).

19. Шевцова О.Й. Основи антикризового фiнансового управління підприємством. *Ефективна економіка*. 2013. № 2.

20. Дударєва А.Б. Удосконалення системи антикризового управління підприємством. *Вiсник сiльського розвитку та соцiальної полiтики*. 2018. №2 (18). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovershenstvovanie-sistemy-antikrizisnogo-upravleniya-predpriyatiem> (дата звернення: 10.01.2021).

21. Школьник І.О. Фiнансовий менеджмент: навчальний посiбник. Суми : Унiверситетська книга, 2009. С. 269-273.

22. Чевганова В.Я. Методичнi пiдходи до аналізу можливостi вiдновлення платоспроможностi пiдприємств. *Актуальнi проблеми економіки*. 2003. №4. С. 30-33.

23. Зоїдзе, Д.Р. Антикризове управління : метод. рек. до практ. занять та самост. аудит. і позааудит. роботи для студ. спец. «Менеджмент організації і адміністрування» (осв.-кв. рівень – магістр) ден. та заоч. форми навч. Х. : НФаУ, 2012.

24. Одаренко Т.Е., Сапожник М.В. Антикризове управління

підприємством: сутність та подолання. *Таврійський науковий оглядач*. 2017. №2 (19). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/antikrizisnoe-upravlenie-predpriyatiem-suschnost-i-preodolenie> (дата звернення: 10.01.2021).

25. Костецький, В.В. Особливості здійснення фінансового оздоровлення. *Видавничо-поліграфічний центр Тернопільського національного економічного університету «Економічна думка»*, 2016. Том 26. № 1. С. 50-57.

26. Тебекін А.В. Виділення класів методів прийняття управлінських рішень в умовах антикризового управління. *Вісник Тверського державного університету. Серія: Економіка та управління*. 2019. №2.

27. Цивільний кодекс України 435-IV від 02.11.2019. Офіційний портал Верховної Ради, ст. 1-15.

28. Головка О.Г. Особливості стратегічного управління фінансовою діяльністю підприємства. *Вісник УБС НБУ*. 2014. Вип. 1(19). С. 73-77.

29. Кодекс України з процедур банкрутства 2597-VIII від 17.10.2020// Офіційний портал Верховної Ради – № 19, ст.74.

30. Положення про порядок погодження планів санації, мирових угод і переліків ліквідаційних мас z0334-20 від 04.03.2020. Офіційний портал Верховної Ради.

31. Положення про порядок погодження Міністерством промислової політики України планів санації підприємств, що належать до сфери його Управління z0282-08 від 17.03.2008. Офіційний портал Верховної Ради.

32. Методичні рекомендації щодо виявлення ознак неплатоспроможності підприємства та ознак дій з приховування банкрутства, фіктивного банкрутства чи доведення до банкрутства v1361665-10 від 26 жовтня 2010 року. Офіційний портал Верховної Ради.

33. Податковий кодекс України 2755-VI від 14.10.2020. Офіційний портал Верховної Ради № 13-14, № 15-16, № 17, ст.112.

34. Закон про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні 996-XIV від 03.07.2020. Офіційний портал Верховної Ради № 40, ст. 365.

35. Яцишин Н. Методика аналізу фінансового стану підприємства. *Тернопіль: Видавничо-поліграфічний центр Тернопільського національного економічного університету „Економічна думка”, 2013. Вип. 10. Ч. 4. С. 439-444.*
36. Коняшова А.В. Показники оцінки функціональних складових економічної стійкості розвитку підприємства. *Економіка. 2013. № 8. С. 123-128.*
37. Кучмей О.В. Моделювання ймовірності банкрутства підприємства (на прикладі ПАТ "Будівельна корпорація "Укрбуд"). *Ефективна економіка. 2017. № 11. URL: <http://www.economy.nayka.com.ua/?op=1&z=6037> (дата звернення: 10.01.2021).*
38. Повстенюк Н.Г. Методи діагностики банкрутства підприємств у сучасних умовах. *Економіка і регіон. 2015. № 1. С. 25-31. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/econrig_2015_1_6 (дата звернення: 10.01.2021).*
39. Офіційний сайт ПАТ «Турбоатом». URL: <https://www.turboatom.com.ua/>
40. Суботін, В.Г. Парові турбіни ВАТ «Турбоатом» для теплових електростанцій. ДВНЗ „Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана”. Київ, 2008. 19 с.
41. Партин, Г.О. Особливості впливу основних чинників на фінансову стійкість підприємства в умовах фінансово-економічної кризи. *Науковий вісник НЛТУ України. 2010. Вип. 20.8 С. 275-279.*
42. Кузьмін, О.Є. Управління міжнародною конкурентоспроможністю підприємства : підручник. Львів : Вид-во "Компакт-ЛВ", 2005. 304 с.
43. Василюк А.П. Механізм забезпечення економічної стабільності підприємств машинобудування: Монографія. Тернопіль: Вид-во ТНТУ імені Івана Пулюя: Тернопіль. 2014, 164 с.
44. Смолякова О.М. Моніторинг виконання діючих стратегій на підприємстві на основі результатів оцінки їх економічної стійкості. *БИ. 2016. №1 (456). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/monitoring-vypolneniya->*

deystvuyuschih-strategiy-na-predpriyatii-na-osnove-rezultatov-otsenki-ih-ekonomicheskoy-ustoychivosti (дата звернення: 10.01.2021).

45. Черкашина А.О., Головко О.Г. Шляхи покращення фінансового стану підприємства. Інфраструктура ринку. 2020. № 39. URL: <http://www.market-infr.od.ua/uk/39-2020> (дата звернення: 10.01.2021).

46. Нагайчук В.В., Ковальчук Н.Є. Аналіз фінансової стійкості підприємств та напрями її забезпечення. Вісник Національного університету “Львівська політехніка”. Сер. Менеджмент та підприємництво в Україні: етапи становлення і проблеми розвитку. 2017. № 875. С. 71-76.

47. Гуменюк А.В. Аналіз фінансової стійкості підприємства та напрями їх забезпечення. URL: <http://www.sworld.com.ua/konfer36/564.pdf>. (дата звернення: 10.01.2021).

48. Ковальчук В.Г., Черкашина А.О. Антикризовий фінансовий менеджмент на сучасних підприємствах. Економіка та право. 2020, № 1. С. 80-86. URL: <https://doi.org/10.15407/econlaw.2020.01.080> (дата звернення: 10.01.2021).

49. Дзюбенко О.М.. Підходи до економічного аналізу рентабельності лісогосподарських підприємств. *ВІСНИК ЖДТУ*. 2018. № 1 (83) С. 9-14.

50. Глухова Л.В., Бехтина О.Е. Удосконалення підходів до антикризового управління підприємством. *Вісник ВУіТ*. 2016. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovershenstvovanie-podhodov-k-antikrizisnomu-upravleniyu-predpriyatiem> (дата звернення: 10.01.2021).

51. Черкашина А.О. Жеваго Д.М. «Anti-crisis financial management of modern enterprises» на ІХ Міжнародній науково-практичній конференції молодих учених та студентів «*Наукові дослідження молоді з проблем європейської інтеграції*»

52. Сич О.А. Дискримінантний аналіз і його застосування в прогнозуванні банкрутства підприємства. *Молодий вчений*. 2017. № 2.

53. Хринюк О.С., Бова В.А. Моделі розрахунку ймовірності банкрутства як метод оцінки фінансового потенціалу підприємства. Ефективна економіка. 2018. № 2. URL : <http://www.economy.nauka.com.ua/?op=1&z=6121>

54. Черкашина А.О. Головка О.Г. Діагностика ймовірності настання банкрутства підприємства» на III Всеукраїнській науково-практичній інтернет-конференції «Перспективи розвитку управлінських систем у соціальній та економічній сферах України: теорія і практика. URL: https://fitu.kubg.edu.ua/images/stories/Departments/ku/2019/Zb_kubg_ku_28_11.pdf (дата звернення: 10.01.2021).

55. Погребняк А.Ю. Порівняльний аналіз методик оцінки ймовірності банкрутства в системі антикризового управління на підприємстві. *Бізнес Інформ*. 2014. №7. С. 344–352.

56. Распопов Р.С. Заходи антикризового управління виробничим підприємством. URL: <http://sworld.com.ua/konfer29/490.pdf> (дата звернення: 10.01.2021).

57. Сапа Н.В. Теоретико-методологічні засади механізму антикризового державного управління. *Гуманітарний вісник Запорізької державної інженерної академії*. 2009. Вип. 38. С. 106-116.

58. Коюда В.О. Управлінські рішення в системі антикризового управління підприємством. URL: http://www.nbu.gov.ua/portal/Soc_Gum/Bi/2011_1/85-90.pdf (дата звернення: 10.01.2021).

59. Ткаченко А.М. Антикризове управління як один з напрямів підвищення ефективності діяльності підприємства. *Економічний вісник Донбасу*. 2010. № 3. С. 122-124.

60. Круш П.В. Умови та критерії застосування антикризової стратегії на промислових підприємствах. *Економічний вісник НТУУ «КПІ»*. 2012.

61. Коюда В.О. Антикризова програма – основа системи антикризового управління підприємством. *Бізнес Інформ*. 2009. № 12. С. 47-49.

62. Кирич Н.Б. Антикризова стратегія – умова стабільного розвитку підприємства. *Сталий розвиток економіки*. 2010. № 3. С. 57-62.
63. Хандій О.О. Антикризові інструменти управління підприємством: практичні аспекти реалізації. *Маркетинг і менеджмент інновацій*. 2012. № 4. С. 186-192.
64. Бідюк П.І. Діагностування кризи як складова організаційно-економічного механізму. *Бізнес Інформ*. 2011. № 10. С. 72-76.
65. Жданов В.В. Антикризова діагностика організації. *Держава та регіони. Серія: Економіка та підприємництво*. 2011. № 4. С. 92-96.
66. Кузьмін О. Експрес-діагностика загрози банкрутства підприємства на засадах використання теорії нечітких множин. *Ефективність державного управління*. 2011. Вип. 26. С. 283- 295.
67. Панасенко О.В. Модель діагностики загрози банкрутства підприємств. *Бізнес Інформ*. 2010. № 4. С. 69-73.
68. Ветрова Н.М. Про концептуальний підхід до формування інструментарію економічної діагностики. *Вісник соціально-економічних досліджень*. 2011. № 41. С. 16-20.
69. Рудик О.Р. Антикризова діагностика суб'єктів господарювання в економіці України. *Записки Національного університету «Острозька академія». Економіка*. 2013. Вип. 21. С. 262-265.
70. Приб К.А. Формування антикризової програми сільськогосподарського підприємства. *Економічний простір*. 2012. № 63. С. 280-288.
71. Шипуліна Ю.С. Сучасні підходи до інтенсифікації інноваційного розвитку промислових підприємств: теоретичний огляд. *Маркетинг і менеджмент інновацій*. 2012. № 3. С. 128-140.
72. Омельченко О.С. Оптимізація фінансування напрямів діяльності підприємства при реструктуризації. *Бізнес Інформ*. 2011. № 9. С. 123-128.
73. Трифілова А.А. Оцінка ефективності інноваційного розвитку підприємства. *М.: Фінанси і статистика*, 2005. 304 с.

74. Шилова О.Ю. Розроблення антикризової програми підприємства в умовах інноваційного шляху розвитку. *Маркетинг і менеджмент інновацій*. 2013. № 4. С. 173-180.
75. Булочкін А.А. Алгоритм розробки програми управління підприємством в умовах кризової ситуації. *Сучасні тенденції розвитку науки і технологій*. 2017. № 2-9. С. 11-13.
76. Юрченко А.В., Бурикін А.Д. Моделювання системи управління інноваційними процесами на підприємстві. *Вісник Московського фінансово-юридичного університету*. 2016. № 1. С. 88-98.
77. Біляк Ю.В. Основні загрози фінансовій безпеці корпоративних підприємств. *Агросвіт*. 2017. № 12. С. 20-30.
78. Троц І.В. Формування системи попередження, прогнозування і подолання банкрутства промислових підприємств. *Економіка: реалії часу. Науковий журнал*. 2015. № 4 (20). С. 272–278.
79. Войнаренко М.П., Троц І.В. Формування системи попередження, прогнозування і подолання банкрутства промислових підприємств. *Економіка: реалії часу* 2015р. №4(20) С.272-278.
80. Храпкіна, В.В. Адаптація світового досвіду антикризового управління в Україні. *Технологический аудит и резервы производства*. 2015. №1/7(21). С. 42-49.
81. Єпіфанова І.М. Банкрутство підприємств: спектр невирішених проблем. *Економіка: реалії часу*. 2017. №1 (29). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/bankrotstvo-predpriyatiy-spektr-nereshennyh-problem> (дата звернення: 10.01.2021).
82. Аніщенко Л.О. Зарубіжний досвід антикризового управління / Л. О. Аніщенко. *Економічний простір*. 2012. № 68. С. 143-156.
83. Храпкіна В.В. Адаптація світового досвіду антикризового управління в Україні. *Технологічний аудит та резерви виробництва*. 2015. № 1(7). С. 42-49. URL: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/Tatrv_2015_1\(7\)_10](http://nbuv.gov.ua/UJRN/Tatrv_2015_1(7)_10) (дата звернення: 10.01.2021).

84. Фролова Т. Міжнародна практика банкрутств та українські реалії за умов глобальної нестабільності. *Міжнародна економічна політика*. 2015. № 2. С.110-125. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Мер_2015_2_7 (дата звернення: 10.01.2021).

85. Гурков І., Авраамов Є. Стратегії виживання промислових підприємств у нових умовах «Питання економіки» №6, 1995.

86. Кірсанов К.А. Антикризове управління. Навчальний посібни. – М. : МАЕП, 1999. 144с.

87. Головка О.Г., Омеляненко Д.О. Особливості антикризового управління підприємством в рамках інноваційного розвитку. *Матеріали міжнародної науково-практичної конференції «Universum View 9. Economics and management»*. Вінниця: ТОВ «Нілан-ЛТД», 2018. 197 с.

88. Головка О.Г. Омеляненко Д.О. Стратегія інтеграції підприємств в умовах антикризового управління. *Збірник матеріалів II Міжнародної науково-практичної конференції «Економічні перспективи підприємництва в Україні», (18–19 жовтня 2018 р., м. Ірпінь) : у 2 ч. – Ірпінь : Університет ДФС України, 2018. Ч. 1. 321 с.*

89. Азаренкова, Г., Свередюк, К., Омеляненко, Д. Антикризове фінансове управління підприємствами в сучасних умовах. *Вісник Університету банківської справи*, 2019. 3(33), С.51–57.

Додаток А

Додаток 1
до Національного положення (стандарту)
бухгалтерського обліку 1 "Загальні вимоги до фінансової звітності"

Підприємство **ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО "КІЇВСЬКА ВИРОБНИЧА КОМПАНІЯ "РАПІД"** Дата (рік, місяць, день) **2018 01 01**
за ЄДРПОУ **05475156**
Територія **М.КІЇВ** за КОАТУУ **8036300000**
Організаційно-правова форма господарювання **Акціонерне товариство** за КОПФГ **230**
Вид економічної діяльності **Діяльність вантажного автомобільного транспорту** за КВЕД **49.41**
Середня кількість працівників **1 252**
Адреса, телефон **вулиця Зрошувальна, буд. 7, ДАРНИЦЬКИЙ р-н, м. КИЇВ, М.КИЇВ обл., 02099** **5661580**
Одиниця виміру: тис. грн. без десятичного знака (окрім розділу IV Звіту про фінансові результати (Звіту про сукупний дохід) (форма №2), грошові показники якого наводяться в гривнях з копійками)
Складено (зробити позначку "v" у відповідній клітинці):
за положеннями (стандартами) бухгалтерського обліку
за міжнародними стандартами фінансової звітності

ДОКУМЕНТ ПРОВІРЯНО

V

Баланс (Звіт про фінансовий стан)
на **31 грудня 2017** р.

Форма №1 Код за ДКУД **1801001**

А К Т И В	Код рядка	На початок звітного періоду	На кінець звітного періоду
1	2	3	4
I. Необоротні активи			
Нематеріальні активи	1000	-	60
первісна вартість	1001	142	133
накопичена амортизація	1002	142	73
Незавершені капітальні інвестиції	1005	-	2 896
Основні засоби	1010	17 083	24 255
первісна вартість	1011	82 010	92 918
знос	1012	64 927	68 663
Інвестиційна нерухомість	1015	-	-
Первісна вартість інвестиційної нерухомості	1016	-	-
Знос інвестиційної нерухомості	1017	-	-
Довгострокові біологічні активи	1020	-	-
Первісна вартість довгострокових біологічних активів	1021	-	-
Накопичена амортизація довгострокових біологічних активів	1022	-	-
Довгострокові фінансові інвестиції: які обліковуються за методом участі в капіталі інших підприємств	1030	-	-
інші фінансові інвестиції	1035	-	-
Довгострокова дебіторська заборгованість	1040	-	-
Відстрочені податкові активи	1045	2 246	-
Гудвіл	1050	-	-
Відстрочені аквізиційні витрати	1060	-	-
Залишок коштів у централізованих страхових резервних фондах	1065	-	-
Інші необоротні активи	1090	-	-
Усього за розділом I	1095	19 329	27 211
II. Оборотні активи			
Запаси	1100	2 764	2 118
Виробничі запаси	1101	2 217	1 715
Незавершене виробництво	1102	70	158
Готова продукція	1103	-	-
Товари	1104	477	245
Поточні біологічні активи	1110	-	-
Депозити перестрахування	1115	-	-
Векселі одержані	1120	-	-
Дебіторська заборгованість за продукцію, товари, роботи, послуги	1125	11 602	13 060
Дебіторська заборгованість за розрахунками: за виданими авансами	1130	-	-
з бюджетом	1135	2 325	3 450
у тому числі з податку на прибуток	1136	428	-
Дебіторська заборгованість за розрахунками з нарахованих доходів	1140	-	-
Дебіторська заборгованість за розрахунками із внутрішніх розрахунків	1145	-	-
Інша поточна дебіторська заборгованість	1155	1 719	2 005
Поточні фінансові інвестиції	1160	-	-
Гроші та їх еквіваленти	1165	987	1 242
Готівка	1166	1	2
Рахунки в банках	1167	986	1 240
Витрати майбутніх періодів	1170	3 688	1 482
Частка перестраховика у страхових резервах у тому числі в: резервах довгострокових зобов'язань	1180	-	-
резервах збитків або резервах належних виплат	1182	-	-

резервах незароблених премій	1183	-	-
інших страхових резервах	1184	-	-
Інші оборотні активи	1190	150	160
Усього за розділом II	1195	23 235	23 517
III. Необоротні активи, утримувані для продажу, та групи вибуття	1200	-	-
Баланс	1300	42 564	50 728

Пасив	Код рядка	На початок звітного періоду	На кінець звітного періоду
1	2	3	4
I. Власний капітал			
Зареєстрований (пайовий) капітал	1400	1 000	1 000
Внески до незареєстрованого статутного капіталу	1401	-	-
Капітал у дооцінках	1405	-	-
Додатковий капітал	1410	822	822
Емісійний дохід	1411	44	44
Накопичені курсові різниці	1412	-	-
Резервний капітал	1415	250	250
Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)	1420	23 363	22 628
Неоплачений капітал	1425	(-)	(-)
Вилучений капітал	1430	(-)	(-)
Інші резерви	1435	-	-
Усього за розділом I	1495	25 435	24 700
II. Довгострокові зобов'язання і забезпечення			
Відстрочені податкові зобов'язання	1500	-	-
Пенсійні зобов'язання	1505	-	-
Довгострокові кредити банків	1510	-	-
Інші довгострокові зобов'язання	1515	5 336	12 089
Довгострокові забезпечення	1520	-	-
Довгострокові забезпечення витрат персоналу	1521	-	-
Цільове фінансування	1525	-	-
Благодійна допомога	1526	-	-
Страхові резерви	1530	-	-
у тому числі:	1531	-	-
резерв довгострокових зобов'язань			
резерв збитків або резерв належних виплат	1532	-	-
резерв незароблених премій	1533	-	-
інші страхові резерви	1534	-	-
Інвестиційні контракти	1535	-	-
Призовий фонд	1540	-	-
Резерв на виплату джек-поту	1545	-	-
Усього за розділом II	1595	5 336	12 089
III. Поточні зобов'язання і забезпечення			
Короткострокові кредити банків	1600	-	-
Векселі видані	1605	-	-
Поточна кредиторська заборгованість за:			
довгостроковими зобов'язаннями	1610	-	1 067
товари, роботи, послуги	1615	7 362	4 977
розрахунками з бюджетом	1620	605	880
у тому числі з податку на прибуток	1621	-	258
розрахунками зі страхування	1625	612	613
розрахунками з оплати праці	1630	1 297	1 868
Поточна кредиторська заборгованість за одержаними авансами	1635	-	-
Поточна кредиторська заборгованість за розрахунками з учасниками	1640	53	53
Поточна кредиторська заборгованість із внутрішніх розрахунків	1645	-	-
Поточна кредиторська заборгованість за страховою діяльністю	1650	-	-
Поточні забезпечення	1660	109	3 030
Доходи майбутніх періодів	1665	-	-
Відстрочені комісійні доходи від перестраховиків	1670	-	-
Інші поточні зобов'язання	1690	1 755	1 451
Усього за розділом III	1695	11 793	13 939
IV. Зобов'язання, пов'язані з необоротними активами, утримуваними для продажу, та групами вибуття			
1700		-	-
V. Чиста вартість активів недержавного пенсійного фонду			
1800		-	-
Баланс	1900	42 564	50 728



Керівник

Головний бухгалтер

ЕЦП ГРИНЕНКО
В.І.

ЕЦП Червук Т.С.

Гриненко Володимир Іванович

Червук Тетяна Станіславівна

1 Визначається в порядку, встановленому центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері статистики.

Додаток Б

Додаток 1
до Національного положення (стандарту)
бухгалтерського обліку І "Загальні вимоги до фінансової звітності"

ДОКУМЕНТ ПРОВІРЯНО

Підприємство	ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО "КИЇВСЬКА ВИРОБНИЧА КОМПАНІЯ "РАШД"	Дата (рік, місяць, день)	2019	01	01
Територія	М.Київ	за ЄДРПОУ	05475156		
Організаційно-правова форма господарювання	Акціонерне товариство	за КОАТУУ	8036300000		
Вид економічної діяльності	Діяльність вантажного автомобільного транспорту	за КОПФГ	230		
Середня кількість працівників	1 245	за КВЕД	49.41		
Адреса, телефон	02099, м. Київ, вул. Зрошувальна, дом № 7	0445661580			

Одиниця виміру: тис. грн. без десяткового знака (окрім розділу IV Звіту про фінансові результати (Звіту про сукупний дохід) (форма №2), грошові показники якого наводяться в гривнях з копійками)

Складено (зробити позначку "v" у відповідній клітинці):
за положеннями (стандартами) бухгалтерського обліку
за міжнародними стандартами фінансової звітності

Баланс (Звіт про фінансовий стан)
на 31 грудня 2018 р.

Форма №1 Код за ДКУД 1801001

А К Т И В	Код рядка	На початок звітного періоду	На кінець звітного періоду
1	2	3	4
I. Необоротні активи			
Нематеріальні активи	1000	60	34
первісна вартість	1001	133	184
накопичена амортизація	1002	73	150
Незавершені капітальні інвестиції	1005	2 896	858
Основні засоби	1010	24 255	43 512
первісна вартість	1011	92 918	112 148
знос	1012	68 663	68 636
Інвестиційна нерухомість	1015	-	-
Первісна вартість інвестиційної нерухомості	1016	-	-
Знос інвестиційної нерухомості	1017	-	-
Довгострокові біологічні активи	1020	-	-
Первісна вартість довгострокових біологічних активів	1021	-	-
Накопичена амортизація довгострокових біологічних активів	1022	-	-
Довгострокові фінансові інвестиції: які обліковуються за методом участі в капіталі інших підприємств	1030	-	-
інші фінансові інвестиції	1035	-	-
Довгострокова дебіторська заборгованість	1040	-	-
Відстрочені податкові активи	1045	-	-
Гудвіл	1050	-	-
Відстрочені аквізиторські витрати	1060	-	-
Залишок коштів у централізованих страхових резервних фондах	1065	-	-
Інші необоротні активи	1090	-	-
Усього за розділом I	1095	27 211	44 404
II. Оборотні активи			
Запаси	1100	2 118	3 282
Виробничі запаси	1101	1 715	2 959
Незавершене виробництво	1102	158	159
Готова продукція	1103	-	-
Товари	1104	245	164
Поточні біологічні активи	1110	-	-
Депозити перестрахування	1115	-	-
Векселі одержані	1120	-	-
Дебіторська заборгованість за продукцію, товари, роботи, послуги	1125	13 060	10 333
Дебіторська заборгованість за розрахунками: за виданими авансами	1130	-	-
з бюджетом	1135	3 450	4 227
у тому числі з податку на прибуток	1136	-	443
Дебіторська заборгованість за розрахунками з нарахованих доходів	1140	-	-
Дебіторська заборгованість за розрахунками із внутрішніх розрахунків	1145	-	-
Інша поточна дебіторська заборгованість	1155	2 005	1 366
Поточні фінансові інвестиції	1160	-	-
Гроші та їх еквіваленти	1165	1 242	6 889
Готівка	1166	2	2
Рахунки в банках	1167	1 240	6 887
Витрати майбутніх періодів	1170	1 482	1 460
Частка перестраховика у страхових резервах	1180	-	-
у тому числі в: резервах довгострокових зобов'язань	1181	-	-
резервах збитків або резервах належних виплат	1182	-	-

резервах незароблених премій	1183	-	-
інших страхових резервах	1184	-	-
Інші оборотні активи	1190	160	154
Усього за розділом II	1195	23 517	27 711
III. Необоротні активи, утримувані для продажу, та групи вибуття	1200	-	-
Баланс	1300	50 728	72 115

Пасив	Код рядка	На початок звітного періоду	На кінець звітного періоду
1	2	3	4
I. Власний капітал			
Зареєстрований (пайовий) капітал	1400	1 000	1 000
Внески до незареєстрованого статутного капіталу	1401	-	-
Капітал у дооцінках	1405	-	-
Додатковий капітал	1410	822	822
Емісійний дохід	1411	44	44
Накопичені курсові різниці	1412	-	-
Резервний капітал	1415	250	250
Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)	1420	22 628	25 321
Неоплачений капітал	1425	(-)	(-)
Вилучений капітал	1430	(-)	(-)
Інші резерви	1435	-	-
Усього за розділом I	1495	24 700	27 393
II. Довгострокові зобов'язання і забезпечення			
Відстрочені податкові зобов'язання	1500	-	-
Пенсійні зобов'язання	1505	-	-
Довгострокові кредити банків	1510	-	-
Інші довгострокові зобов'язання	1515	12 089	28 761
Довгострокові забезпечення	1520	-	-
Довгострокові забезпечення витрат персоналу	1521	-	-
Цільове фінансування	1525	-	-
Благодійна допомога	1526	-	-
Страхові резерви	1530	-	-
у тому числі:	1531	-	-
резерв довгострокових зобов'язань			
резерв збитків або резерв належних виплат	1532	-	-
резерв незароблених премій	1533	-	-
інші страхові резерви	1534	-	-
Інвестиційні контракти	1535	-	-
Призовий фонд	1540	-	-
Резерв на виплату джек-поту	1545	-	-
Усього за розділом II	1595	12 089	28 761
III. Поточні зобов'язання і забезпечення			
Короткострокові кредити банків	1600	-	-
Векселі видані	1605	-	-
Поточна кредиторська заборгованість за:			
довгостроковими зобов'язаннями	1610	1 067	2 432
товари, роботи, послуги	1615	4 977	4 734
розрахунками з бюджетом	1620	880	766
у тому числі з податку на прибуток	1621	258	-
розрахунками зі страхування	1625	613	908
розрахунками з оплати праці	1630	1 868	2 005
Поточна кредиторська заборгованість за одержаними авансами	1635	-	-
Поточна кредиторська заборгованість за розрахунками з учасниками	1640	53	58
Поточна кредиторська заборгованість із внутрішніх розрахунків	1645	-	-
Поточна кредиторська заборгованість за страховою діяльністю	1650	-	-
Поточні забезпечення	1660	3 030	4 097
Доходи майбутніх періодів	1665	-	-
Відстрочені комісійні доходи від перестраховиків	1670	-	-
Інші поточні зобов'язання	1690	1 451	961
Усього за розділом III	1695	13 939	15 961
IV. Зобов'язання, пов'язані з необоротними активами, утримуваними для продажу, та групами вибуття	1700	-	-
У. Чиста вартість активів недержавного пенсійного фонду	1800	-	-
Баланс	1900	50 728	72 115

Керівник

Головний бухгалтер

Е.П. ГРИНЕНКО

В.І.

Е.П. Лебединець

Н.І.

Гриненко В.І.

Лебединець Н.І.

¹ Визначається в порядку, встановленому центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері статистики.

Додаток В

Додаток 1
до Національного положення (стандарту)
бухгалтерського обліку 1 "Загальні вимоги до фінансової звітності"

ДОКУМЕНТ
ВІДПОВІДНО

Підприємство	ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО "КИЇВСЬКА ВИРОБНИЧА КОМПАНІЯ "РАПІД"	Дата (рік, місяць, день)	2020	01	01
Територія	М.КИЇВ	за ЄДРПОУ	05475156		
Організаційно-правова форма господарювання	Акціонерне товариство	за КОАТУУ	8036300000		
Вид економічної діяльності	Діяльність вантажного автомобільного транспорту	за КОПФГ	230		
Середня кількість працівників	1 235	за КВЕД	49.41		
Адреса, телефон	вулиця Зрошувальна, буд. 7, ДАРНИЦЬКИЙ р-н, м. КИЇВ, М. КИЇВ, М.КИЇВ обл., 02099		5661580		
Одиниця виміру: тис. грн. без десяткового знака (окрім розділу IV Звіту про фінансові результати (Звіту про сукупний дохід) (форма №2), грошові показники якого наводяться в гривнях з копійками)					
Складено (зробити позначку "v" у відповідній клітинці):					
за положеннями (стандартами) бухгалтерського обліку					
за міжнародними стандартами фінансової звітності					

Баланс (Звіт про фінансовий стан)
на 31 грудня 2019 р.

Форма №1 Код за ДКУД 1801001

А К Т И В	Код рядка	На початок звітного періоду	На кінець звітного періоду
1	2	3	4
I. Необоротні активи			
Нематеріальні активи	1000	34	-
первісна вартість	1001	184	184
накопичена амортизація	1002	150	184
Незавершені капітальні інвестиції	1005	858	-
Основні засоби	1010	43 512	45 589
первісна вартість	1011	112 148	128 018
знос	1012	68 636	82 429
Інвестиційна нерухомість	1015	-	-
Первісна вартість інвестиційної нерухомості	1016	-	-
Знос інвестиційної нерухомості	1017	-	-
Довгострокові біологічні активи	1020	-	-
Первісна вартість довгострокових біологічних активів	1021	-	-
Накопичена амортизація довгострокових біологічних активів	1022	-	-
Довгострокові фінансові інвестиції: які обліковуються за методом участі в капіталі інших підприємств	1030	-	-
інші фінансові інвестиції	1035	-	-
Довгострокова дебіторська заборгованість	1040	-	-
Відстрочені податкові активи	1045	-	-
Гудвіл	1050	-	-
Відстрочені аквізиційні витрати	1060	-	-
Залишок коштів у централізованих страхових резервних фондах	1065	-	-
Інші необоротні активи	1090	-	-
Усього за розділом I	1095	44 404	45 589
II. Оборотні активи			
Запаси	1100	3 282	2 932
Виробничі запаси	1101	2 959	2 583
Незавершене виробництво	1102	159	202
Готова продукція	1103	-	-
Товари	1104	164	147
Поточні біологічні активи	1110	-	-
Депозити перестраховування	1115	-	-
Векселі одержані	1120	-	-
Дебіторська заборгованість за продукцію, товари, роботи, послуги	1125	10 333	7 469
Дебіторська заборгованість за розрахунками: за виданими авансами	1130	-	-
з бюджетом	1135	4 227	2 482
у тому числі з податку на прибуток	1136	443	388
Дебіторська заборгованість за розрахунками з нарахованих доходів	1140	-	-
Дебіторська заборгованість за розрахунками із внутрішніх розрахунків	1145	-	-
Інша поточна дебіторська заборгованість	1155	1 366	3 193
Поточні фінансові інвестиції	1160	-	-
Гроші та їх еквіваленти	1165	6 889	486
Готівка	1166	2	4
Рахунки в банках	1167	6 887	482
Витрати майбутніх періодів	1170	1 460	1 333
Частка перестраховика у страхових резервах	1180	-	-
у тому числі в: резервах довгострокових зобов'язань	1181	-	-
резервах збитків або резервах належних виплат	1182	-	-

резервах незароблених премій	1183	-	-
інших страхових резервах	1184	-	-
Інші оборотні активи	1190	154	154
Усього за розділом II	1195	27 711	18 049
III. Необоротні активи, утримувані для продажу, та групи вибуття	1200	-	-
Баланс	1300	72 115	63 638

Пасив	Код рядка	На початок звітного періоду	На кінець звітного періоду
1	2	3	4
I. Власний капітал			
Зареєстрований (пайовий) капітал	1400	1 000	1 000
Внески до незареєстрованого статутного капіталу	1401	-	-
Капітал у дооцінках	1405	-	-
Додатковий капітал	1410	822	822
Емісійний дохід	1411	44	44
Накопичені курсові різниці	1412	-	-
Резервний капітал	1415	250	250
Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)	1420	25 321	25 339
Неоплачений капітал	1425	(-)	(-)
Вилучений капітал	1430	(-)	(-)
Інші резерви	1435	-	-
Усього за розділом I	1495	27 393	27 411
II. Довгострокові зобов'язання і забезпечення			
Відстрочені податкові зобов'язання	1500	-	-
Пенсійні зобов'язання	1505	-	-
Довгострокові кредити банків	1510	-	-
Інші довгострокові зобов'язання	1515	28 761	15 600
Довгострокові забезпечення	1520	-	-
Довгострокові забезпечення витрат персоналу	1521	-	-
Цільове фінансування	1525	-	-
Благодійна допомога	1526	-	-
Страхові резерви	1530	-	-
у тому числі:	1531	-	-
резерв довгострокових зобов'язань		-	-
резерв збитків або резерв належних виплат	1532	-	-
резерв незароблених премій	1533	-	-
інші страхові резерви	1534	-	-
Інвестиційні контракти	1535	-	-
Призовий фонд	1540	-	-
Резерв на виплату джек-поту	1545	-	-
Усього за розділом II	1595	28 761	15 600
III. Поточні зобов'язання і забезпечення			
Короткострокові кредити банків	1600	-	-
Векселі видані	1605	-	-
Поточна кредиторська заборгованість за:			
довгостроковими зобов'язаннями	1610	2 432	7 433
товари, роботи, послуги	1615	4 734	6 036
розрахунками з бюджетом	1620	766	881
у тому числі з податку на прибуток	1621	-	-
розрахунками зі страхування	1625	908	917
розрахунками з оплати праці	1630	2 005	2 101
Поточна кредиторська заборгованість за одержаними авансами	1635	-	-
Поточна кредиторська заборгованість за розрахунками з учасниками	1640	58	67
Поточна кредиторська заборгованість із внутрішніх розрахунків	1645	-	-
Поточна кредиторська заборгованість за страховою діяльністю	1650	-	-
Поточні забезпечення	1660	4 097	2 112
Доходи майбутніх періодів	1665	-	-
Відстрочені комісійні доходи від перестраховиків	1670	-	-
Інші поточні зобов'язання	1690	961	1 080
Усього за розділом III	1695	15 961	20 627
IV. Зобов'язання, пов'язані з необоротними активами, утримуваними для продажу, та групами вибуття	1700	-	-
V. Чиста вартість активів недержавного пенсійного фонду	1800	-	-
Баланс	1900	72 115	63 638

Керівник

Головний бухгалтер

ЕП ГРИНЕНКО
ВЛОДИМИР
ІВАНОВИЧ
ЛЮДМИЛА
АНАТОЛІВНА

Гриненко В.І.

Тарсукова Л.А.

Т Вважається в порядку, встановленому центральним офісом статистичної служби, що реалізує державну політику у сфері статистики.



Додаток Г

Підприємство ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО "КИЇВСЬКА
ВИРОБНИЧА КОМПАНІЯ "РАПІД"
(найменування)

Дата (рік, місяць, число)
за ЄДРПОУ

КОДИ		
2018	01	01

ДОКУМЕНТ ПРИЙНЯТО

Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід)
за Рік 2017 р.

Форма N2 Код за ДКУД 1801003

I. ФІНАНСОВІ РЕЗУЛЬТАТИ

Стаття	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг)	2000	161 955	146 826
Чисті зароблені страхові премії	2010	-	-
премії підписані, валова сума	2011	-	-
премії, передані у перестрахування	2012	-	-
зміна резерву незароблених премій, валова сума	2013	-	-
зміна частки перестраховиків у резерві незароблених премій	2014	-	-
Собівартість реалізованої продукції (товарів, робіт, послуг)	2050	(150 666)	(130 240)
Чисті понесені збитки за страховими виплатами	2070	-	-
Валовий:			
прибуток	2090	11 289	16 586
збиток	2095	(-)	(-)
Дохід (витрати) від зміни у резервах довгострокових зобов'язань	2105	-	-
Дохід (витрати) від зміни інших страхових резервів	2110	-	-
зміна інших страхових резервів, валова сума	2111	-	-
зміна частки перестраховиків в інших страхових резервах	2112	-	-
Інші операційні доходи	2120	14 775	11 438
у тому числі:	2121	-	-
дохід від зміни вартості активів, які оцінюються за справедливою вартістю			
дохід від первісного визнання біологічних активів і сільськогосподарської продукції	2122	-	-
дохід від використання коштів, вивільнених від оподаткування	2123	-	-
Адміністративні витрати	2130	(10 453)	(8 904)
Витрати на збут	2150	(423)	(390)
Інші операційні витрати	2180	(7 548)	(10 655)
у тому числі:	2181	-	-
витрати від зміни вартості активів, які оцінюються за справедливою вартістю			
витрати від первісного визнання біологічних активів і сільськогосподарської продукції	2182	-	-
Фінансовий результат від операційної діяльності:			
прибуток	2190	7 640	8 075
збиток	2195	(-)	(-)
Доход від участі в капіталі	2200	-	-
Інші фінансові доходи	2220	47	1
Інші доходи	2240	1 955	777
у тому числі:	2241	-	-
дохід від благодійної допомоги			
Фінансові витрати	2250	(6 947)	(7 948)
Витрати від участі в капіталі	2255	(-)	(-)
Інші витрати	2270	(80)	(462)
Прибуток (збиток) від впливу інфляції на монетарні статті	2275	-	-

Продовження додатка 2

Фінансовий результат до оподаткування:			
прибуток	2290	2 615	443
збиток	2295	(-)	(-)
Витрати (дохід) з податку на прибуток	2300	(686)	(266)
Прибуток (збиток) від припиненої діяльності після оподаткування	2305	-	-
Чистий фінансовий результат:			
прибуток	2350	1 929	177
збиток	2355	(-)	(-)

II. СУКУПНИЙ ДОХІД

Стаття	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Дооцінка (уцінка) необоротних активів	2400	-	-
Дооцінка (уцінка) фінансових інструментів	2405	-	-
Накопичені курсові різниці	2410	-	-
Частка іншого сукупного доходу асоційованих та спільних підприємств	2415	-	-
Інший сукупний дохід	2445	-	-
Інший сукупний дохід до оподаткування	2450	-	-
Податок на прибуток, пов'язаний з іншим сукупним доходом	2455	-	-
Інший сукупний дохід після оподаткування	2460	-	-
Сукупний дохід (сума рядків 2350, 2355 та 2460)	2465	1 929	177

III. ЕЛЕМЕНТИ ОПЕРАЦІЙНИХ ВИТРАТ

Назва статті	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Матеріальні затрати	2500	66 555	54 249
Витрати на оплату праці	2505	27 758	18 935
Відрахування на соціальні заходи	2510	4 604	3 636
Амортизація	2515	9 164	7 873
Інші операційні витрати	2520	58 213	61 892
Разом	2550	166 294	146 585

IV. РОЗРАХУНОК ПОКАЗНИКІВ ПРИБУТКОВОСТІ АКЦІЙ

Назва статті	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Середньорічна кількість простих акцій	2600	-	-
Скоригована середньорічна кількість простих акцій	2605	-	-
Чистий прибуток (збиток) на одну просту акцію	2610	-	-
Скоригований чистий прибуток (збиток) на одну просту акцію	2615	-	-
Дивіденди на одну просту акцію	2650	-	-

ЕЦП ГРИНЕНКО
В.І.

Гриненко Володимир Іванович

ЕЦП Червук Т.С.

Червук Тетяна Станіславівна

Додаток Д

Підприємство ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО "КИЇВСЬКА
ВИРОБНИЧА КОМПАНІЯ "РАПІД"
(найменування)

Дата (рік, місяць, число)
за ЄДРПОУ

КОДИ		
2019	01	01

ДОКУМЕНТ ПРИЙНЯТО

Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід)
за Рік 2018 р.

Форма N2 Код за ДКУД 1801003

I. ФІНАНСОВІ РЕЗУЛЬТАТИ

Стаття	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг)	2000	170 748	161 955
Чисті зароблені страхові премії	2010	-	-
премії підписані, валова сума	2011	-	-
премії, передані у перестраховання	2012	-	-
зміна резерву незароблених премій, валова сума	2013	-	-
зміна частки перестраховиків у резерві незароблених премій	2014	-	-
Собівартість реалізованої продукції (товарів, робіт, послуг)	2050	(164 461)	(150 666)
Чисті понесені збитки за страховими виплатами	2070	-	-
Валовий:			
прибуток	2090	6 287	11 289
збиток	2095	(-)	(-)
Дохід (витрати) від зміни у резервах довгострокових зобов'язань	2105	-	-
Дохід (витрати) від зміни інших страхових резервів	2110	-	-
зміна інших страхових резервів, валова сума	2111	-	-
зміна частки перестраховиків в інших страхових резервах	2112	-	-
Інші операційні доходи	2120	19 098	14 775
у тому числі:	2121	-	-
дохід від зміни вартості активів, які оцінюються за справедливою вартістю			
дохід від первісного визнання біологічних активів і сільськогосподарської продукції	2122	-	-
дохід від використання коштів, вивільнених від оподаткування	2123	-	-
Адміністративні витрати	2130	(9 163)	(10 453)
Витрати на збут	2150	(419)	(423)
Інші операційні витрати	2180	(9 121)	(7 548)
у тому числі:	2181	-	-
витрати від зміни вартості активів, які оцінюються за справедливою вартістю			
витрати від первісного визнання біологічних активів і сільськогосподарської продукції	2182	-	-
Фінансовий результат від операційної діяльності:			
прибуток	2190	6 682	7 640
збиток	2195	(-)	(-)
Доход від участі в капіталі	2200	-	-
Інші фінансові доходи	2220	231	47
Інші доходи	2240	4 610	1 955
у тому числі:	2241	-	-
дохід від благодійної допомоги			
Фінансові витрати	2250	(7 827)	(6 947)
Витрати від участі в капіталі	2255	(-)	(-)
Інші витрати	2270	(43)	(80)
Прибуток (збиток) від впливу інфляції на монетарні статті	2275	-	-

Продовження додатка 2

Фінансовий результат до оподаткування:			
прибуток	2290	3 653	2 615
збиток	2295	(-)	(-)
Витрати (дохід) з податку на прибуток	2300	(848)	(686)
Прибуток (збиток) від припиненої діяльності після оподаткування	2305	-	-
Чистий фінансовий результат:			
прибуток	2350	2 805	1 929
збиток	2355	(-)	(-)

II. СУКУПНИЙ ДОХІД

Стаття	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Дооцінка (уцінка) необоротних активів	2400	-	-
Дооцінка (уцінка) фінансових інструментів	2405	-	-
Накопичені курсові різниці	2410	-	-
Частка іншого сукупного доходу асоційованих та спільних підприємств	2415	-	-
Інший сукупний дохід	2445	-	-
Інший сукупний дохід до оподаткування	2450	-	-
Податок на прибуток, пов'язаний з іншим сукупним доходом	2455	-	-
Інший сукупний дохід після оподаткування	2460	-	-
Сукупний дохід (сума рядків 2350, 2355 та 2460)	2465	2 805	1 929

III. ЕЛЕМЕНТИ ОПЕРАЦІЙНИХ ВИТРАТ

Назва статті	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Матеріальні затрати	2500	72 867	66 555
Витрати на оплату праці	2505	29 388	27 758
Відрахування на соціальні заходи	2510	5 397	4 604
Амортизація	2515	14 809	9 164
Інші операційні витрати	2520	57 456	58 213
Разом	2550	179 917	166 294

IV. РОЗРАХУНОК ПОКАЗНИКІВ ПРИБУТКОВОСТІ АКЦІЙ

Назва статті	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Середньорічна кількість простих акцій	2600	-	-
Скоригована середньорічна кількість простих акцій	2605	-	-
Чистий прибуток (збиток) на одну просту акцію	2610	-	-
Скоригований чистий прибуток (збиток) на одну просту акцію	2615	-	-
Дивіденди на одну просту акцію	2650	-	-



ЕП ГРИНЕНКО

В.І.

ЕП Лебединець

Н.І.

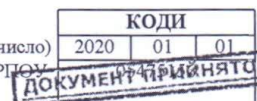


Гриненко Володимир Іванович

Лебединець Наталія Іванівна

Додаток Е

Підприємство ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО "КИЇВСЬКА ВИРОБНИЧА КОМПАНІЯ "РАПІД" (найменування)
 Дата (рік, місяць, число) 2020 01 01 за ЄДРПОУ
 Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід) за Рік 2019 р.
 Форма N2 Код за ДКУД 1801003



I. ФІНАНСОВІ РЕЗУЛЬТАТИ

Стаття	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг)	2000	149 174	170 748
Чисті зароблені страхові премії	2010	-	-
премії підписані, валова сума	2011	-	-
премії, передані у перестраховання	2012	-	-
зміна резерву незароблених премій, валова сума	2013	-	-
зміна частки перестраховиків у резерві незароблених премій	2014	-	-
Собівартість реалізованої продукції (товарів, робіт, послуг)	2050	(153 706)	(164 461)
Чисті понесені збитки за страховими виплатами	2070	-	-
Валовий:			
прибуток	2090	-	6 287
збиток	2095	(4 532)	(-)
Дохід (витрати) від зміни у резервах довгострокових зобов'язань	2105	-	-
Дохід (витрати) від зміни інших страхових резервів	2110	-	-
зміна інших страхових резервів, валова сума	2111	-	-
зміна частки перестраховиків в інших страхових резервах	2112	-	-
Інші операційні доходи	2120	23 440	19 098
у тому числі:	2121	-	-
дохід від зміни вартості активів, які оцінюються за справедливою вартістю			
дохід від первісного визнання біологічних активів і сільськогосподарської продукції	2122	-	-
дохід від використання коштів, вивільнених від оподаткування	2123	-	-
Адміністративні витрати	2130	(10 223)	(9 163)
Витрати на збут	2150	(315)	(419)
Інші операційні витрати	2180	(6 268)	(9 121)
у тому числі:	2181	-	-
витрати від зміни вартості активів, які оцінюються за справедливою вартістю			
витрати від первісного визнання біологічних активів і сільськогосподарської продукції	2182	-	-
Фінансовий результат від операційної діяльності:			
прибуток	2190	2 102	6 682
збиток	2195	(-)	(-)
Доход від участі в капіталі	2200	-	-
Інші фінансові доходи	2220	360	231
Інші доходи	2240	870	4 610
у тому числі:	2241	-	-
дохід від благодійної допомоги			
Фінансові витрати	2250	(3 150)	(7 827)
Втрати від участі в капіталі	2255	(-)	(-)
Інші витрати	2270	(21)	(43)
Прибуток (збиток) від впливу інфляції на монетарні статті	2275	-	-

Продовження додатка 2

Фінансовий результат до оподаткування:			
прибуток	2290	161	3 653
збиток	2295	(-)	(-)
Витрати (дохід) з податку на прибуток	2300	(43)	(848)
Прибуток (збиток) від припиненої діяльності після оподаткування	2305	-	-
Чистий фінансовий результат:			
прибуток	2350	118	2 805
збиток	2355	(-)	(-)

II. СУКУПНИЙ ДОХІД

Стаття	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Дооцінка (уцінка) необоротних активів	2400	-	-
Дооцінка (уцінка) фінансових інструментів	2405	-	-
Накопичені курсові різниці	2410	-	-
Частка іншого сукупного доходу асоційованих та спільних підприємств	2415	-	-
Інший сукупний дохід	2445	-	-
Інший сукупний дохід до оподаткування	2450	-	-
Податок на прибуток, пов'язаний з іншим сукупним доходом	2455	-	-
Інший сукупний дохід після оподаткування	2460	-	-
Сукупний дохід (сума рядків 2350, 2355 та 2460)	2465	118	2 805

III. ЕЛЕМЕНТИ ОПЕРАЦІЙНИХ ВИТРАТ

Назва статті	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Матеріальні затрати	2500	60 143	72 867
Витрати на оплату праці	2505	32 546	29 388
Відрахування на соціальні заходи	2510	6 388	5 397
Амортизація	2515	17 047	14 809
Інші операційні витрати	2520	54 026	57 456
Разом	2550	170 150	179 917

IV. РОЗРАХУНОК ПОКАЗНИКІВ ПРИБУТКОВОСТІ АКЦІЙ

Назва статті	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Середньорічна кількість простих акцій	2600	-	-
Скоригована середньорічна кількість простих акцій	2605	-	-
Чистий прибуток (збиток) на одну просту акцію	2610	-	-
Скоригований чистий прибуток (збиток) на одну просту акцію	2615	-	-
Дивіденди на одну просту акцію	2650	-	-



БОЛОДИМИР
ІВАНОВИЧ
ЕП ТАРУСЬКОВА
ЛЮДМИЛА
АНАТОЛІЙВНА

Гриненко В.І.

Тарукова Л.А.

