

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу ЕКОЛОГІЯ представлену на Конкурс

(шифр)

зі спеціальності «Автомобільний транспорт»,

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

напряму «Економіка автомобільного транспорту»

| № з/п      | Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи <sup>1</sup>                           | Рейтингова оцінка.<br>Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою) | Бали |
|------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|------|
| 1          | Актуальність проблеми                                                                             | 10                                                                        | 10   |
| 2          | Новизна та оригінальність ідей                                                                    | 15                                                                        | 10   |
| 3          | Використані методи дослідження                                                                    | 15                                                                        | 12   |
| 4          | Теоретичні наукові результати                                                                     | 10                                                                        | 10   |
| 5          | Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи) | 20                                                                        | 0    |
| 6          | Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації                                | 5                                                                         | 5    |
| 7          | Ступінь самостійності роботи                                                                      | 10                                                                        | 10   |
| 8          | Якість оформлення                                                                                 | 5                                                                         | 5    |
| 9          | Наукові публікації                                                                                | 10                                                                        | 0    |
| 10         | Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):                            |                                                                           |      |
| 10.2       | Новизна роботи чітко не визначена.                                                                |                                                                           |      |
| 10.3       | Автором використано переважно теоретичні методи дослідження                                       |                                                                           |      |
| 10.5       | Нема документального підтвердження впровадження результатів роботи                                |                                                                           |      |
| 10.9       | Відсутні наукові публікації автора за тематикою роботи                                            |                                                                           |      |
| Сума балів |                                                                                                   |                                                                           | 62   |