

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

ХАРКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ АВТОМОБІЛЬНО-ДОРОЖНІЙ
УНІВЕРСИТЕТ

ПОГОДЖЕНО

На засіданні Вченої ради ХНАДУ
протокол № 20/19
від 03.07.2019 р.



ЗАТВЕРДЖЕНО

Ректор ХНАДУ

Гуренко А.М.

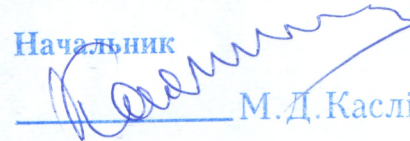
ПОЛОЖЕННЯ

ПРО ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ

Розглянуто та рекомендовано
Методичною радою ХНАДУ
(протокол № 9 від 26.06.2019 р.)

Навчальний відділ ХНАДУ

Начальник


М. Д. Каслін

Харків
2019

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1 Це Положення є нормативним документом Харківського національного автомобільно-дорожнього університету (далі – ХНАДУ) і визначає систему оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти для всіх освітніх рівнів і форм навчання в ХНАДУ. Призначено для педагогічних та науково-педагогічних працівників, здобувачів вищої освіти.

1.2 Положення спрямовано на:

- забезпечення прозорості та об'єктивності процесу оцінювання
- навчальних досягнень студентів;
- мотивації та активізації діяльності студентів та викладачів;
- забезпечення якості провадження освітньої діяльності кафедр університету в сфері вищої освіти;
- формування робочих програм компонент плану освітнього процесу;
- акредитації освітніх програм університету.

1.3 Положення встановлює:

- дидактичні принципи оцінювання;
- шкали оцінювання результатів навчання;
- вимоги до засобів діагностики;
- загальні критерії оцінювання;
- процедури оцінювання;
- правила ліквідації академічної заборгованості;
- правила перенесення кредитів;
- алгоритм конвертації (переведення) оцінок.

1.4 Положення ґрунтується на таких документах:

- Закон України «Про освіту» від 05.09.2017 № 2145-VIII (стаття 44. Акредитація освітньої програми);
- Закон України «Про вищу освіту» від 01.07.2014 №1556-VII (стаття 10. Стандарти вищої освіти, стаття 25. Акредитація освітньої програми);
- постанова Кабінету Міністрів України від 30.12.2015 р. № 1187 «Про затвердження Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності закладів освіти» (в редакції постанови Кабінету Міністрів України від 10 травня 2018 року № 347);
- постанова Кабінету Міністрів України від 29 квітня 2015 року № 266 «Про затвердження переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти»;
- Європейська рамка кваліфікацій (2008 р.);
- Методичні рекомендації щодо розроблення стандартів вищої освіти (2016 р.);
- наказ Міністерства освіти і науки України від 06 листопада 2015 року № 1151 «Про особливості запровадження переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 29 квітня 2015 року № 266»;
- наказ Міністерства освіти і науки України від 19 грудня 2016 року № 1565 «Про узагальнення переліків спеціальностей, ліцензованих обсягів вищих навчальних закладів та переоформлення сертифікатів про акредитацію напрямів та спеціальностей»;
- Стандарти та рекомендації щодо забезпечення якості вищої освіти в Європейському просторі вищої освіти (ESG-2015).

2. ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

2.1 Принципи оцінювання

2.1.1 Оцінювання студентів – найважливіша складова освітнього процесу вищої школи.

Результати навчання – знання, уміння, навички, способи мислення, погляди, цінності, інші особисті якості, набуті у процесі навчання, виховання та розвитку, які можна ідентифікувати, спланувати, оцінити і виміряти та які здобувач здатний продемонструвати після завершення освітньої програми або окремих освітніх компонентів.

Рівень досягнення результатів навчання здобувача оцінюється під час контрольних заходів.

2.1.2 Оцінювання навчальних досягнень здобувачів базується на принципах:

- об'єктивності визначення міри досягнення запланованих результатів навчання;
- використання чітких й оприлюднених критеріїв оцінювання знань;
- здійснення адміністративних перевірок точності проведення виписаних процедур.

2.1.3 У системі ЄКТС дидактичним принципом, що формує проектну якість вищої освіти, вважається оцінювання студентів на основі наскрізного компетентнісного підходу (рисунок 1).

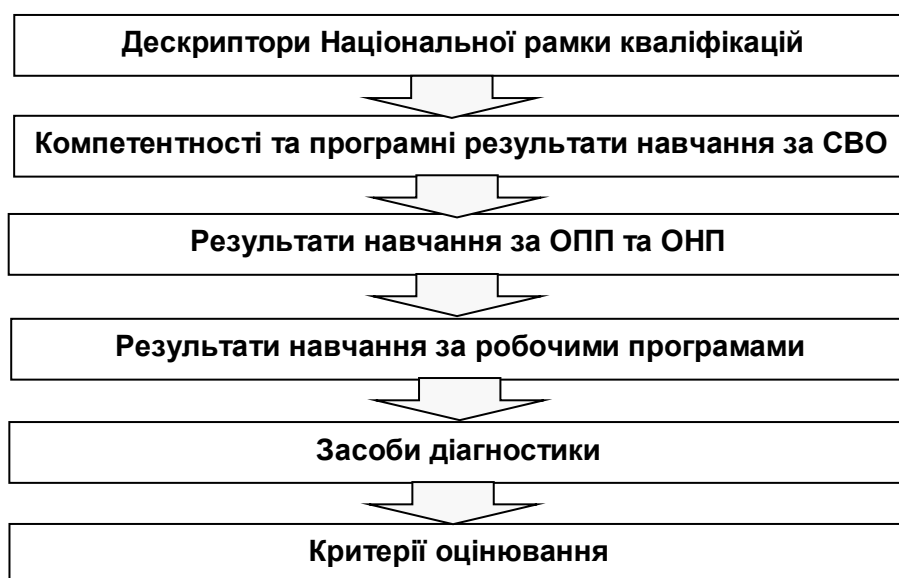


Рисунок 1 – Схема наскрізного компетентнісного підходу

2.1.4 Сертифікація досягнень студентів має здійснюватися за допомогою прозорих процедур, що ґрунтуються на об'єктивних критеріях.

Критерії оцінювання – опис того, що повинен робити студент для демонстрації досягнення результатів навчання.

Зміст критеріїв має спиратися на компетентнісні характеристики, що визначені для кожного рівня вищої освіти Національною рамкою кваліфікацій (НРК).

Рівень компетентностей відносно вимог НРК, досягнутий студентом і підтверджений оцінюванням, відображає його результати навчання.

2.1.5 Результати навчання повинні:

- адекватно відображати контекст, рівень, сферу діяльності і зміст програми;
- бути зрозумілими та легко піддаватися контролю на основі реальних досягнень здобувача після завершення програми;
- бути досяжними в межах встановленого навантаження;

– повинні пов'язуватися з відповідними видами навчальної діяльності, формами і критеріями оцінювання.

Результати навчання із відповідними критеріями та процедурами оцінювання слід визначати для кожного компонента освітньої програми.

Вимоги до результатів навчання для забезпечення наскрізного компетентнісного підходу повинні корелювати з дескрипторами (описом компетентностей) Національної рамки кваліфікацій (таблиці 1, таблиця 2).

2.2 Шкала та критерії оцінювання

2.2.1 Оцінювання знань студентів у ХНАДУ здійснюється за 100-бальною шкалою, шкалою ЄКТС та національною шкалою відповідно до СТВНЗ 7.1-01:2015 Положення про організацію освітнього процесу в ХНАДУ (таблиця3).

2.2.2 Оцінювання результатів тестового контролю здійснюється за показником, що надає кількісну оцінку рівню досягнення результатів навчання за освітнім компонентом (окремим модулем):

$$O_i = 100 a/m,$$

де a – кількість правильних відповідей або виконаних суттєвих операцій відповідно до еталонного рішення; m – загальна кількість запитань або суттєвих операцій згідно з еталонним рішенням.

Контрольні роботи, комплексні контрольні роботи з дисципліни, курсові проекти (роботи), звіти про практику, результати атестаційного екзамену, кваліфікаційні роботи випускників оцінюються експертно за допомогою критеріїв, що характеризують співвідношення вимог до рівня компетентностей і показників оцінки за рейтинговою шкалою.

Таблиця 1 – Загальні критерії досягнення результатів навчання для 7-го кваліфікаційного рівня за НРК (бакалавр)

Інтегральна компетентність – здатність розв'язувати складні спеціалізовані задачі та практичні проблеми у певній галузі професійної діяльності або у процесі навчання, що передбачає застосування певних теорій та методів відповідної науки і характеризується комплексністю та невизначеністю умов.

Дескриптори НРК	Вимоги до знань, умінь, комунікації, автономності та відповідальності	Бал оцінювання
Знання		
– концептуальні знання, набуті у процесі навчання та професійної діяльності, включаючи певні знання сучасних досягнень; – критичне осмислення основних	Відповідь відмінна – правильна, обґрунтована, осмислена. Характеризує наявність: – концептуальних знань; – високого ступеню володіння станом питання; – критичного осмислення основних теорій, принципів, методів і понять у навчанні та професійній діяльності	95-100
	Відповідь містить негрубі помилки або описки	90-94
	Відповідь правильна, але має певні неточності	85-89
	Відповідь правильна, але має певні неточності й недостатньо обґрунтована	80-84

Дескриптори НРК	Вимоги до знань, умінь, комунікації, автономності та відповідальності	Бал оцінювання
теорій, принципів, методів і понять у навчанні та професійній діяльності	Відповідь правильна, але має певні неточності, недостатньо обґрунтована та осмислена	75-79
	Відповідь фрагментарна	70-74
	Відповідь демонструє нечіткі уявлення студента про об'єкт вивчення	65-69
	Рівень знань мінімально задовільний	60-64
	Рівень знань незадовільний	<60
Уміння		
- розв'язання складних непередбачуваних задач і проблем у спеціалізованих сферах професійної діяльності та/або навчання, що передбачає збирання та інтерпретацію інформації (даних), вибір методів та інструментальних засобів, застосування інноваційних підходів	Відповідь характеризує уміння: - виявляти проблеми; - формулювати гіпотези; - розв'язувати проблеми; - обирати адекватні методи та інструментальні засоби; - збирати та логічно й зрозуміло інтерпретувати інформацію; - використовувати інноваційні підходи до розв'язання завдання	95-100
	Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності з негрубими помилками	90-94
	Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації однієї вимоги	85-89
	Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації двох вимог	80-84
	Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації трьох вимог	75-79
	Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації чотирьох вимог	70-74
		Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності при виконанні завдань за зразком
Відповідь характеризує застосовувати знання при виконанні завдань за зразком, але з неточностями		60-64
рівень умінь незадовільний		<60

Комунікація		
<p>– донесення до фахівців і нефахівців інформації, ідей, проблем, рішень та власного досвіду в галузі професійної діяльності; – здатність ефективно формувати комунікаційну стратегію</p>	<p>Вільне володіння проблематикою галузі. Зрозумілість відповіді (доповіді). Мова:</p> <ul style="list-style-type: none"> - правильна; - чиста; - ясна; - точна; - логічна; - виразна; - лаконічна. Комунікаційна стратегія: - послідовний і несуперечливий розвиток думки; - наявність логічних власних суджень; - доречна аргументації та її відповідність відстоюваним положенням; - правильна структура відповіді (доповіді); - правильність відповідей на запитання; - доречна техніка відповідей на запитання; - здатність робити висновки та формулювати пропозиції 	95-100
	<p>Достатнє володіння проблематикою галузі з незначними хибами. Достатня зрозумілість відповіді (доповіді) з незначними хибами. Доречна комунікаційна стратегія з незначними хибами</p>	90-94
	<p>Добре володіння проблематикою галузі. Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано три вимоги)</p>	85-89
	<p>Добре володіння проблематикою галузі. Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано чотири вимоги)</p>	80-84
	<p>Добре володіння проблематикою галузі. Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано п'ять вимог)</p>	75-79
	<p>Задовільне володіння проблематикою галузі. Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано сім</p>	70-74
	<p>Часткове володіння проблематикою галузі. Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано дев'ять вимог)</p>	65-69
	<p>Фрагментарне володіння проблематикою галузі. Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано 10 вимог)</p>	60-64
	<p>Рівень комунікації незадовільний</p>	<60

Автономність та відповідальність		
<p>– управління комплексними діями або проектами, відповідальність за прийняття рішень у непередбачуваних умовах;</p> <p>– відповідальність за професійний розвиток окремих осіб та/або груп осіб;</p> <p>– здатність до подальшого навчання з високим рівнем автономності</p>	<p>Відмінне володіння компетенціями менеджменту особистості, орієнтованих на:</p> <p>1) управління комплексними проектами, що передбачає:</p> <ul style="list-style-type: none"> - дослідницький характер навчальної діяльності, позначена вмінням самостійно оцінювати різноманітні життєві ситуації, явища, факти, виявляти і відстоювати особисту позицію; - здатність до роботи в команді; - контроль власних дій; <p>2) відповідальність за прийняття рішень в непередбачуваних умовах, що включає:</p> <ul style="list-style-type: none"> - обґрунтування власних рішень положеннями нормативної бази галузевого та державного рівнів; - самостійність під час виконання поставлених завдань; - ініціативу в обговоренні проблем; - відповідальність за взаємовідносини; <p>3) відповідальність за професійний розвиток окремих осіб та/або груп осіб, що передбачає:</p> <ul style="list-style-type: none"> - використання професійно-орієнтованих навичок; - використання доказів із самостійною і правильною аргументацією; - володіння всіма видами навчальної діяльності; <p>4) здатність до подальшого навчання з високим рівнем автономності, що передбачає:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ступінь володіння фундаментальними знаннями; - самостійність оцінних суджень; - високий рівень сформованості загальнонавчальних умінь і навичок; 	95-100
	Упевнене володіння компетенціями менеджменту особистості (не реалізовано дві вимоги)	90-94
	Добре володіння компетенціями менеджменту особистості (не реалізовано три вимоги)	85-89
	Добре володіння компетенціями менеджменту особистості (не реалізовано чотири вимоги)	80-84
	Добре володіння компетенціями менеджменту особистості (не реалізовано шість вимог)	75-79
	Задовільне володіння компетенціями менеджменту особистості (не реалізовано сім вимог)	70-74
	Задовільне володіння компетенціями менеджменту особистості (не реалізовано вісім вимог)	65-69
	Рівень автономності та відповідальності фрагментарний	60-64
	Рівень автономності та відповідальності незадовільний	<60

Таблиця 2 – Загальні критерії досягнення результатів навчання для 8-го кваліфікаційного рівня за НРК (магістр)

Інтегральна компетентність – здатність розв'язувати складні задачі і проблеми у певній галузі професійної діяльності або у процесі навчання, що передбачає проведення досліджень та/або здійснення інновацій та характеризується невизначеністю умов і вимог.

Дескриптори НРК	Вимоги до знань, умінь, комунікації, автономності та відповідальності	Бал оцінювання
Знання		
– спеціалізовані концептуальні знання, набуті у процесі навчання та/або професійної діяльності на рівні новітніх досягнень, які є основою для оригінального мислення та інноваційної діяльності, зокрема в контексті дослідницької роботи; – критичне осмислення проблем у навчанні та/або професійній діяльності та на межі предметних галузей	Відповідь відмінна – правильна, обґрунтована, осмислена. Характеризує наявність: – спеціалізованих концептуальних знань на рівні новітніх досягнень; – критичне осмислення проблем у навчанні та/або професійній діяльності та на межі предметних галузей	95-100
	Відповідь містить негрубі помилки або описки	90-94
	Відповідь правильна, але має певні неточності	85-89
	Відповідь правильна, але має певні неточності й недостатньо обґрунтована	80-84
	Відповідь правильна, але має певні неточності, недостатньо обґрунтована та осмислена	75-79
	Відповідь фрагментарна	70-74
	Відповідь демонструє нечіткі уявлення студента про об'єкт вивчення	65-69
	Рівень знань мінімально задовільний Рівень знань незадовільний	60-64 <60
Уміння		
– розв'язання складних задач і проблем, що потребує оновлення та інтеграції знань, часто в умовах неповної/недостатньої інформації та суперечливих вимог; – провадження дослідницької та/або інноваційної діяльності	Відповідь характеризує уміння: – виявляти проблеми; – формулювати гіпотези; – розв'язувати проблеми; – оновлювати знання; – інтегрувати знання; – провадити інноваційну діяльність; – провадити наукову діяльність	95-100
	Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності з негрубими помилками	90-94
	Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації однієї вимоги	85-89
	Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації двох вимог	80-84
	Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації трьох вимог	75-79
	Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації чотирьох вимог	70-74
	Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності при виконанні завдань за зразком	65-69

Дескриптори НРК	Вимоги до знань, умінь, комунікації, автономності та відповідальності	Бал оцінювання
	Відповідь характеризує застосовувати знання при виконанні завдань за зразком, але з неточностями	60-64
	Рівень умінь незадовільний	<60
Комунікація		
– зрозуміле використання іноземних мов у професійній діяльності	Зрозумілість відповіді (доповіді). Мова: <ul style="list-style-type: none"> - правильна; - чиста; - ясна; - точна; - логічна; - виразна; - лаконічна. Комунікаційна стратегія: <ul style="list-style-type: none"> - послідовний і несуперечливий розвиток думки; - наявність логічних власних суджень; - доречна аргументації та її відповідність відстоюваним положенням; - правильна структура відповіді (доповіді); - правильність відповідей на запитання; - доречна техніка відповідей на запитання; - здатність робити висновки та формулювати пропозиції; 	95-100
	Достатня зрозумілість відповіді (доповіді) з незначними хибами; Доречна комунікаційна стратегія з незначними хибами	90-94
	Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано три вимоги)	85-89
	Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано чотири вимоги)	80-84
	Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано п'ять вимог)	75-79
	Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано сім вимог)	70-74
	Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано дев'ять вимог)	65-69
	Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано 10 вимог)	60-64
	Рівень комунікації незадовільний	<60

Дескриптори НРК	Вимоги до знань, умінь, комунікації, автономності та відповідальності	Бал оцінювання
Автономність та відповідальність		
– відповідальність за розвиток професійного знання і практик, оцінку стратегічного розвитку команди; – здатність до подальшого навчання, яке значною мірою є автономним та самостійним	Відмінне володіння компетенціями: – використання принципів та методів організації діяльності команди; – ефективний розподіл повноважень в структурі команди; – підтримка врівноважених стосунків з членами команди (відповідальність за взаємовідносини); – стресовитривалість; – саморегуляція; – трудова активність в екстремальних ситуаціях; – рівень особистого ставлення до справи; – володіння всіма видами навчальної діяльності; – ступінь володіння фундаментальними знаннями; належний рівень сформованості загальнонавчальних умінь і навичок	95-100
	Упевнене володіння компетенціями автономності та відповідальності з незначними хибами	90-94
	Добре володіння компетенціями автономності та відповідальності (не реалізовано дві вимоги)	85-89
	Добре володіння компетенціями автономності та відповідальності (не реалізовано три вимоги)	80-84
	Добре володіння компетенціями автономності та відповідальності (не реалізовано чотири вимоги)	75-79
	Задовільне володіння компетенціями автономності та відповідальності (не реалізовано п'ять вимог)	70-74
	Задовільне володіння компетенціями автономності та відповідальності (не реалізовано шість вимог)	65-69
	Задовільне володіння компетенціями автономності та відповідальності (рівень фрагментарний)	60-64
	Рівень автономності та відповідальності незадовільний	<60

Таблиця 3 – Відповідність шкали оцінювання у ХНАДУ з національною шкалою та шкалою ЄКТС

Оцінка в балах	Оцінка за національною шкалою		Оцінка за шкалою ЄКТС	
	екзамен	залік	Оцінка	Критерії
90-100	Відмінно	Зараховано	A	Теоретичний зміст курсу освоєний цілком, без прогалин, необхідні практичні навички роботи з освоєним матеріалом сформовані, усі передбачені програмою навчання навчальні завдання виконані, якість їхнього виконання оцінено числом балів, близьким до максимального

Оцінка в балах	Оцінка за національною шкалою		Оцінка за шкалою ЄКТС	
	екзамен	залік	Оцінка	Критерії
80–89	Добре	Зараховано	B	Теоретичний зміст курсу освоєний цілком, без прогалин, необхідні практичні навички роботи з освоєним матеріалом в основному сформовані, усі передбачені програмою навчання навчальні завдання виконані, якість виконання більшості з них оцінено числом балів, близьким до максимального
75-79			C	Теоретичний зміст курсу освоєний цілком, без прогалин, деякі практичні навички роботи з освоєним матеріалом сформовані недостатньо, усі передбачені програмою навчання навчальні завдання виконані, якість виконання жодного з них не оцінено мінімальним числом балів, деякі види завдань виконані з помилками
67-74			Задовільно	D
60–66	E			Теоретичний зміст курсу освоєний частково, деякі практичні навички роботи не сформовані, багато передбачених програмою навчання навчальних завдань не виконані, або якість виконання деяких з них оцінено числом балів, близьким до мінімального.
35–59	Незадовільно			FX
0–34			Неприйнятно	F
		Не зараховано		

2.3 Процедури оцінювання

Оцінювання включає весь спектр письмових, усних, практичних контрольних процедур у залежності від компетентнісних характеристик (знання, уміння, комунікація, автономність і відповідальність) результатів навчання, досягнення яких контролюється. Вимірювання рівня досягнення результатів навчання здійснюється коефіцієнтом засвоєння або експертно за критеріями, що корелюються з дескрипторами НРК.

Вибір, конкретизація та деталізація критеріїв оцінювання з урахуванням специфіки освітніх програм та їх компонентів здійснюється кафедрами на основі загальних критеріїв, наведених у СТВНЗ 7.1-01:2015 Положення про організацію освітнього процесу в ХНАДУ, таблиці 1 і таблиці 2 цього Положення.

2.3.1 Проведення та оскарження результатів контрольних заходів, помягшувальні обставини

2.3.1.1 До контрольних заходів з дисципліни належать поточний та підсумковий контроль.

Поточний контроль має здійснюватися для всіх видів аудиторних занять під час їх проведення.

Форми підсумкового контролю – диференційований залік або екзамен.

Форма проведення підсумкового контролю зазначається в робочій програмі дисципліни. Зміст і структура екзаменаційних білетів (контрольних завдань) та критерії оцінювання обговорюються та визначаються рішенням кафедри, про що студенти інформуються на початку семестру.

Під час проведення семестрових диференційованих заліків та екзаменів екзаменатор повинен мати таку документацію:

- робочу програму дисципліни;
- затверджений завідувачем кафедри (із зазначенням номера протоколу та дати засідання кафедри) комплект конкретизованих засобів діагностики (комплексних контрольних робіт);
- затверджений завідувачем кафедри перелік матеріалів, користування якими дозволяється студенту під час екзамену (диференційованого заліку);
- критерії оцінювання результатів навчання;
- журнал обліку поточного контролю результатів навчання студентів за видами навчальних занять з дисципліни;
- відомість обліку результатів навчання, підписану деканом.

Відомість обліку результатів навчання екзаменатор отримує в деканаті напередодні або в день проведення підсумкового контролю.

Присутність на екзаменах або заліках сторонніх осіб без дозволу ректора, першого проректора або декана факультету не допускається.

2.3.1.2 Відмова студента виконувати екзаменаційне завдання атестується як незадовільна відповідь.

2.3.1.3 Перескладання екзамену для підвищення позитивної оцінки допускається не раніше наступного семестру та не більше ніж з трьох дисциплін для рівня бакалавра та однієї дисципліни для рівня магістра за весь період навчання за певним рівнем вищої освіти. Дозвіл на це надає проректор з навчально-методичної роботи на підставі заяви здобувача за погодженням із деканом факультету та завідувачем кафедри.

2.3.1.4 У разі незгоди з оцінкою студент має право подати в день оголошення оцінки завідувачу кафедри письмову апеляцію, вказавши конкретні причини незгоди з оцінкою. Завідувач кафедри разом з екзаменатором, залучаючи, за необхідності, інших фахівців, протягом трьох днів розглядає апеляцію і в усній формі сповіщає студента про результати розгляду.

У випадках конфліктної ситуації за мотивованою заявою студента чи викладача деканом факультету створюється комісія для приймання екзамену (диференційованого заліку), до якої входять завідувач кафедри і викладачі відповідної кафедри, представники деканату та студентського самоврядування.

2.3.1.5 Помягшувальні обставини – поважні причини, що підтверджені документально, за яких студент не пройшов підсумковий контроль у термін, визначений графіком навчального процесу.

За наявності поважних причин (хвороба, сімейні обставини тощо), які документально

підтверджені, окремим студентам декан факультету може встановлювати індивідуальний графік складання екзаменів (диференційованих заліків) тривалістю не більше місяця з дня припинення тимчасової непрацездатності.

Якщо цей термін є недостатнім для виконання індивідуального графіку, розглядається питання про надання студенту академічної відпустки або повторного курсу навчання.

2.3.2 Поточний контроль

2.3.2.1 Лекційні заняття оцінюються шляхом визначення якості виконання конкретизованих завдань.

2.3.2.2 Практичні заняття оцінюються якістю виконання контрольного або індивідуального завдання.

2.3.2.3 Лабораторні заняття оцінюються якістю виконання звітів про виконання робіт.

2.3.2.4 Семінарські заняття оцінюються якістю виконання індивідуального завдання/реферату.

2.3.2.5 Кількісна оцінка певного поточного контролю за конкретним видом навчального заняття визначається як середня за критеріями, що регламентовані робочою програмою дисципліни.

2.3.2.6 За наявності результатів навчання з певного виду занять, що підпорядковані декільком дескрипторам, інтегральне значення оцінки може визначатися з урахуванням вагових коефіцієнтів, значення яких залежать від специфіки дисципліни та встановлюється екзаменаторами.

2.3.3 Підсумковий контроль

2.3.3.1 За наявності рівня результатів поточних контролів з усіх видів навчальних занять не менше 60 балів, оцінювання може виконуватися без участі студента шляхом визначення середньозваженого значення.

Таблиця 4 – Розрахунок балу підсумкового контролю з дисципліни

Вид заняття	Ауд.навант., год/тижд.	Знання	Уміння	Комунікація	Автономність і відповідальність
Лекція	4	70		80	
Практичне	2	80		90	
Лабораторне	1		70		90

За результатами поточного контролю середньозважений рівень досягнення результатів навчання з дисципліни становить

$$R = \frac{70 \times 4 + 80 \times 4 + 90 \times 2 + 70 \times 1 + 90 \times 1}{4 + 4 + 2 + 2 + 1 + 1} = 79 \text{ балів.}$$

Використання вагових коефіцієнтів у вигляді аудиторного навантаження за видами навчальних занять дозволяє об'єктивувати оцінювання завдяки урахуванню трудомісткості навчальної діяльності.

2.3.3.2 Вид підсумкового контролю (екзамен, диференційований залік) та форма проведення регламентовані робочою програмою дисципліни, час проведення визначається графіком навчального процесу.

Диференційовані заліки з дисциплін оцінюються за результатами поточного контролю.

Результати складання екзаменів оцінюються за шкалою, наведеною у п.2.2. Оцінки оголошуються студенту безпосередньо після його відповіді у день проведення екзамену.

Оцінка нижче 60 балів вважається академічною заборгованістю (кредити не

зараховано).

2.3.3.3 Результати підсумкового контролю за семестр використовуються як критерій виконання студентом навчального плану, зарахування кредитів та підстава для адміністративних заходів відповідно до чинного законодавства щодо стипендіального забезпечення, переведення, відрахування студентів.

2.3.3.4 Незалежно від результатів поточного контролю кожен студент за окремим розкладом має право виконувати комплексну контрольну роботу, яка містить завдання, що охоплюють ключові дисциплінарні результати навчання.

Значення оцінки за виконання ККР визначається середньою оцінкою складових (конкретизованих завдань) і є остаточним.

Інтегральне значення оцінки виконання ККР може визначатися з урахуванням вагових коефіцієнтів, що встановлюється кафедрою для кожного дескриптора НРК.

2.3.4 Курсові проекти (роботи)

Підсумковий контроль з виконання курсового проекту (роботи) проводиться до початку екзаменаційної сесії за графіком консультацій кафедри.

Оцінювання курсових проектів (роботи) здійснюється відповідно до загальних критеріїв, наведених у п. 2.2 (таблиця 3).

2.3.5 Практики (науково-дослідне стажування)

2.3.5.1 Після закінчення практики студенти мають оформити й подати на кафедру звіт про виконання її програми та індивідуального завдання. Цей документ має бути підписаний керівником підрозділу бази практики. Після захисту звіт зберігається на кафедрі протягом трьох років.

Звіт разом з направленням на практику, індивідуальним завданням і щоденником подається на розгляд для оцінювання керівнику практики від університету.

2.3.5.2 Підсумковий контроль результатів практики проводиться за графіком консультацій кафедри.

Оцінювання результатів практики здійснюється експертно. Оцінка за практику обчислюється як середній бал за результатами виконання загальної частини звіту, індивідуального завдання. При оцінюванні враховується відгук керівника підрозділу бази практики (науково-дослідного стажування).

2.3.6 Атестація

2.3.6.1 Нормативні форми атестації здобувачів вищої освіти за конкретною спеціальністю визначаються стандартами вищої освіти, а у разі їх відсутності – освітньою програмою підготовки здобувачів вищої освіти.

Атестація може здійснюватися у формі публічного захисту (демонстрації) кваліфікаційної роботи, атестаційного екзамену (екзаменів), єдиного державного кваліфікаційного іспиту та їх поєднання.

Атестація здобувачів першого (бакалаврського) та другого (магістерського) рівнів вищої освіти здійснюється екзаменаційною комісією відповідно до Положення про екзаменаційну комісію, затвердженого Вченою радою ХНАДУ.

2.3.6.2 Оцінювання кваліфікаційної роботи та результатів атестаційного екзамену здійснюється відповідно до загальних критеріїв, наведених у п. 2.2 (таблиця 3).

2.3.6.3 Вимоги до кваліфікаційних робіт магістрів регламентовані СТВНЗ 57.1-01:2017 Атестація здобувачів вищої освіти. Дипломна робота магістра. Структура, зміст, вимоги, процедура захисту.

2.3.6.4 Заклад вищої освіти на підставі рішення екзаменаційної комісії присуджує особі, яка успішно виконала освітню програму на певному рівні вищої освіти, відповідний ступінь вищої освіти та присвоює відповідну кваліфікацію.

3. ЛІКВІДАЦІЯ АКАДЕМІЧНОЇ ЗАБОРГОВАНОСТІ

3.1 Навчальні дисципліни

3.1.1 Студенти, які отримали незадовільні оцінки (нижче 60 балів) з однієї або двох дисциплін, можуть повторно їх скласти у відведений тиждень для перездачі за рахунок канікул після закінчення семестру, або, за рішенням декана факультету, у відведений тиждень на початку наступного семестру.

3.1.2 Повторне складання екзаменів (заліків) здійснюється тільки після закінчення екзаменаційної сесії протягом тижня для перездачі.

3.1.3 Спроби студента виправити оцінку й не допустити академічної заборгованості обмежуються терміном в один місяць після закінчення екзаменаційної сесії.

3.1.3 У разі отримання незадовільної оцінки, перескладання екзамену (заліку) з дисципліни допускається не більше двох разів. Перший раз – лектору, при другому перескладанні – комісії, яка створюється деканом у складі трьох осіб: викладача, який викладав дисципліну; завідувача кафедри; представника деканату. Оцінка комісії є остаточною.

3.1.4 У разі підтвердження комісією оцінки «незадовільно» або неявки студента на засідання комісії без поважних причин, комісія сповіщає про це декана факультету для підготовки наказу ректора про відрахування студента за академічну неуспішність або визначення умов повторного вивчення цієї дисципліни.

3.1.5 Повторне вивчення студентом окремих дисциплін одночасно з навчанням за індивідуальним навчальним планом за двома формами навчання допускається лише на договірних умовах (загальним обсяг таких дисциплін – не більше 15-ти кредитів ЄКТС). Результати ліквідації академічної заборгованості заносяться в окрему відомість.

3.1.6 Студенти, які за результатами семестрового підсумкового контролю мають більше двох академічних заборгованостей, за поданням декана відраховуються з університету.

3.2 Курсові проекти (роботи)

Ліквідація академічної заборгованості за курсовими проектами (роботами) здійснюється аналогічно процедурі ліквідації заборгованості з навчальної дисципліни.

3.3 Практики

Студент, який не виконав програму практики без поважних причин та дістав негативний відгук підприємства або незадовільну оцінку, відраховується з університету.

3.4 Атестація

3.4.1 Повторний захист проекту (роботи) або перескладання атестаційного екзамену з метою підвищення оцінки не дозволяється.

3.4.2 Студент, який при складанні атестаційного екзамену або при захисті дипломного проекту (роботи) отримав незадовільну оцінку, відраховується з університету і йому видається академічна довідка встановленого зразка. У цьому випадку екзаменаційна комісія встановлює, чи може студент представити до захисту той самий проект (роботу) з доробленням, яке визначає комісія, або ж повинен розробити нову тему, яка встановлюється відповідною кафедрою.

3.4.3 Студент, який не захистив випускную роботу, допускається до повторного захисту її протягом трьох років після закінчення вищого навчального закладу.

3.4.4 Повторно складаються лише ті види атестації, з яких отримані незадовільні оцінки. Вони визначаються навчальним планом, що діяв у рік закінчення університету.

3.4.5 Студентам, які були допущені до атестації, але з поважної, документально підтвердженої причини не змогли пройти її своєчасно, за поданням декана факультету та згодою голови екзаменаційної комісії, проректором з навчально-методичної роботи ХНАДУ визначається дата проведення додаткового засідання з прийому екзамену або захисту кваліфікаційної роботи в період роботи екзаменаційної комісії.

3.5.6 За відсутності виправданих документів у студента екзаменаційна комісія в протоколі зазначає, що він не атестований за неявкою на засідання комісії.

3.5.7 Здобувачам, які не були допущені до атестації, оскільки з поважних причин, підтверджених документально, не мали можливості підготуватися до неї, ректором за поданням декана факультету продовжується строк навчання за контрактом до наступної атестації, але не більше ніж на один рік.

Для цього студент подає заяву на ім'я ректора з проханням про визначення дати додаткового засідання екзаменаційної комісії або про продовження терміну навчання з зазначенням причини. До заяви додається документ, який підтверджує поважну причину, з якої студент не зміг захистити випускню кваліфікаційну роботу.

4. ВИЗНАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

4.1 Визнання результатів навчання – процес офіційного визнання умінь і компетенцій шляхом: видачі сертифікатів або визнання відповідності вмінь і компетенцій встановленим стандартам і нормам, визнання залікових одиниць та засвоєних умінь і/або компетентностей.

Перенесення кредитів – це процес, за якого кредити, присвоєні в одному контексті (освітньої програмі, закладі вищої освіти), визнаються в іншому формальному контексті з метою отримання кваліфікації.

Кредити, присвоєні студенту в рамках однієї освітньої програми, можуть переноситися для накопичення в іншій освітній програмі того ж самого або іншого закладу вищої освіти.

4.2 Необхідність визнання й перенесення кредитів виникає, якщо здобувачі:

- навчалися в інших (в тому числі і зарубіжних) закладах вищої освіти та бажають продовжити навчання у ХНАДУ;
- бажають навчатися у ХНАДУ за програмою академічної мобільності;
- раніше навчалися у ХНАДУ та з певних причин перервали навчання;
- здобувають другу вищу освіту.

4.3 Визнання й перенесення кредитів здійснюється, як правило, у канікулярний період (до початку навчання за відповідним графіком).

Визнання й перенесення кредитів з модулів, вивчення яких передбачено робочим навчальним планом у поточному семестрі, може здійснюватися протягом семестру але обов'язково до початку семестрового контролю.

4.4 Визнання й перенесення кредитів, присвоєних студентам під час навчання за програмами академічної мобільності, здійснюється на основі узгоджених університетами-партнерами навчальних планів та/або їх окремих частин (кредитних модулів, в тому числі навчальних дисциплін).

4.5 Підставою для перенесення кредитів є представлена студентом Академічна довідка (виписка навчальних досягнень) або Додаток до диплому попередньої вищої освіти. Крім академічної довідки комісія ХНАДУ може затребувати копії програм відповідних навчальних дисциплін, засвідчені в установленому порядку у ЗВО, де студент вивчав дисципліну.

4.6 Результати навчання можуть бути визнані в межах обсягу кредитних модулів, вивчення яких передбачено відповідною робочою програмою.

Не визнаються результати попереднього навчання, які були опановані студентом під час навчання за неакредитованими освітніми програмами (за винятком навчання у визначених у встановленому порядку вищих навчальних закладах, у тому числі іноземних, освітні програми яких верифіковані в університеті).

4.7 Визнання може бути: повним, обмеженим визнання та невизнання.

4.7.1 Повне визнання рекомендується у разі, коли вивчений в іншому університеті кредитний модуль входить до відповідного робочого навчального плану ХНАДУ і збігається щодо запланованих результатів навчання (компетентностей, знань і умінь) або має несуттєві відмінності, а також близький за обсягом і змістом (не менше 75 %).

4.7.2 Обмежене визнання рекомендується у тому випадку, коли кредитні модулі, вивчені в іншому ЗВО, визнаються, але не повністю, і по деяких темах необхідно додатково проводити переатестацію. У цьому разі перезарахування кредитних модулів може виконуватися за результатами виконання індивідуального завдання, проходження випробування або співбесіди.

Переатестацію за дорученням декана факультету проводить кафедра, за якою закріплена відповідна навчальна дисципліна. За результатами переатестації комісія визначає кількість кредитів ЄКТС та оцінку за відповідний кредитний модуль.

4.7.3 Не визнаються результати навчання та не присвоюються залікові кредити за дисциплінами (кредитними модулями), що не забезпечують виконання вимог відповідної освітньої програми щодо формування запланованих компетентностей, знань і умінь.

Наявність неперезарахованого кредитного модуля, який передбачено робочим навчальним планом освітньої програми, прирівнюється до академічної заборгованості з визначенням терміну її ліквідації в наказі про зарахування студента.

4.8 Визнання результатів навчання, набутих у неформальній освіті, може здійснюватися у обсязі до 30 кредитів ЄКТС

4.8.1 Процедура визнання передбачає такі обов'язкові етапи:

- подання освітньої декларації та додавання до неї інших документів (сертифікати, дипломи), які можуть прямо чи опосередковано засвідчувати наведену в ній інформацію;
- формування комісії, яка визначає можливість визнання, форми та строки проведення атестації для визнання результатів навчання, набутих у неформальній та інформальній освіті;
- проведення атестації для визнання результатів навчання, набутих у неформальній та інформальній освіті.

4.8.2 Не здійснюється визнання результатів навчання, набутих у неформальній та інформальній освіті до початку навчання на певному освітньому рівні.

5. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

5.1 Положення оприлюднюється на сайті університету.

5.2 Положення підлягає перегляду та доопрацюванню, відповідно до змін нормативної бази України у сфері вищої освіти.