

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Харківський національний автомобільно-дорожній університет
Освітня програма	31969 Електромобілі та автомобільна електроніка
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	141 Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

30.04.2024 р.

Справа № 0071/АС-24

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 14 "Електрична інженерія" у складі:

Лисяк Георгій Миколайович – головуючий,

Андрєєва Оксана Олександрівна,

Ванєєв Сергій Михайлович,

Дреус Андрій Юлійович,

Колотило Дмитро Вячеславович,

Лазуренко Олександр Павлович,

Луценко Іван Миколайович,

Пелих Сергій Миколайович,

Рябенко Олександр Антонович,

Щокін Вадим Петрович,

за участі запрошених осіб:

Дзюбенко Олександр Андрійович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Харківський національний автомобільно-дорожній університет
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	31969
Назва ОП	Електромобілі та автомобільна електроніка
Галузь знань	14 Електрична інженерія
Спеціальність	141 Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 10, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ за підкритерієм.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ за підкритерієм.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ за підкритерієм.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Загальні, фахові компетентності та програмні результати навчання (ПРН), які повинні бути досягнуті в результаті навчання за ОП, відповідають вимогам стандарту вищої освіти (ВО) спеціальності 141 бакалаврського рівня ВО. ЕГ зауважує, що хоча у матриці забезпечення ПРН компонентами ОП зазначено, що ПРН1 забезпечується такими ОК як ОК8, ОК15, ОК17, ОК18, ОК22, ОК25, ОК29, але ЕГ не виявила в зазначених ОК складових, які б дозволяли досягти у повній мірі ПРН1, а саме знання та розуміння принципів роботи пристроїв захисного заземлення та грозозахисту, умінь їх використовувати для вирішення практичних проблем у професійній діяльності. У відповіді ЗВО на зауваження ЕГ говориться, що принципи роботи пристроїв захисного заземлення та грозозахисту вивчаються у дисциплінах «Охорона праці» (ОК9), «Системи енергопостачання та енергозбереження» (ОК18), «Електричні машини та апарати» (ОК 17), «Теорія електроприводу» (ОК 22). ГЕР констатує, що перелік ОК, які забезпечують досягнення ПРН1, істотно відрізняється у матриці забезпечення та у відповіді ЗВО на зауваження ЕГ.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ за підкритерієм.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

ОП має чітку структуру, обсяг навчального навантаження за кожним семестром складає 30 кредитів ЄКТС. Загальні та фахові компетентності відповідають стандарту та забезпечуються обов'язковими та вибірковими компонентами. Обов'язкові навчальні освітні компоненти, які складають 75% обсягу ОП, призводять до набуття здобувачами вищої освіти ПРН, які зазначені в ОП. ЕГ зауважує, що у матриці відповідності програмних компетентностей компонентам ОП, ЗК10 «Використання різних видів та форм рухової активності для активного відпочинку та ведення здорового способу життя» забезпечується ОК1-ОК4, ОК6-ОК9, ОК12, ОК15-ОК18, ОК20-ОК23, ОК25-ОК30, що на зустрічі ЕГ з академічним персоналом та здобувачами ОП не було підтверджено. У відповіді ЗВО на зауваження ЕГ говориться, що використання різних видів та форм рухової активності для активного відпочинку та ведення здорового способу життя розглядається в ОК9 «Охорона праці». ГЕР констатує, що перелік ОК, які забезпечують отримання ЗК10, істотно відрізняється у матриці відповідності та у відповіді ЗВО на зауваження ЕГ. Крім того, відповідно до звіту ЕГ, у матриці відповідності програмних компетентностей компонентам ОП, ФК3 «Здатність вирішувати комплексні спеціалізовані задачі і практичні проблеми, пов'язані з роботою техніки високих напруг» забезпечується ОК6, ОК9, ОК13, ОК15-ОК18, ОК20-ОК27, ОК29-ОК30, що не відповідає дійсності. У відповіді ЗВО на зауваження ЕГ говориться, що питання, пов'язані з роботою техніки високих напруг, розглядаються в ОК10 «Електротехнічні матеріали», ОК18 «Системи енергопостачання та енергозбереження», ОК19 «Електричні системи і комплекси транспортних засобів», ОК22 «Теорія електроприводу». ГЕР констатує, що перелік ОК, які забезпечують отримання ФК3, істотно відрізняється у матриці відповідності та у відповіді ЗВО на зауваження ЕГ.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ за підкритерієм.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ за підкритерієм.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ за підкритерієм.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ за підкритерієм.

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ за підкритерієм.

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ за підкритерієм.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ за підкритерієм.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ за підкритерієм.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ за підкритерієм.

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

3.3. ЕГ під час експертизи не виявила випадків визнання результатів навчання, отриманих здобувачами вищої освіти за даною ОП в інших закладах освіти.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

3.4. ЕГ під час експертизи не виявила випадків визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті. Враховуючи відповідь ЗВО на зауваження ЕГ, ГЕР констатує, що у ХНАДУ для здобувачів та викладачів запроваджено вебінар «Актуальність та поширення в університеті елементів неформальної освіти як складової освітнього процесу». Викладачам рекомендовано включати до своїх курсів елементи неформальної освіти, з їх відповідним зарахуванням. На інформаційному та навчальному сайтах ЗВО розміщено інформацію про платформи дистанційного навчання (неформальної освіти), до яких ХНАДУ надає безкоштовний доступ. Інформація через кураторів розповсюджена поміж здобувачів.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ за підкритерієм.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ за підкритерієм.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ за підкритерієм.

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

4.4. ЕГ під час експертизи встановила відсутність на сайті кафедри робочих програм навчальних дисциплін (РПНД). У відповіді ЗВО на зауваження ЕГ говориться, що організація навчання як у ХНАДУ в цілому, так і за ОП має вектор студентоорієнтованості. У зв'язку з цим, як на сайті кафедри АЕ, так і в каталогах вибіркокових дисциплін, оприлюднені лише силабуси освітніх компонент, які фактично є версіями робочих програм навчальних дисциплін адаптованими для студентів. ГЕР відзначає, що відповідно до СТБНЗ 7.1-02:2018 «Положення про організацію освітнього процесу в Харківському національному автомобільно-дорожньому університеті», робочі програми навчальних дисциплін входять до переліку основних документів щодо планування і обліку навчальної, методичної та наукової роботи на кафедрі. Разом з тим, у внутрішньому стандарті ХНАДУ СТБНЗ 87.1-01:2021 «Робоча програма навчальної

дисципліни» немає вимоги щодо оприлюднення електронної версії версії РПНД на офіційній сторінці кафедри до початку нового навчального року.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

ГЕР згодна з висновком ЕГ, що позитивною практикою, яку потрібно далі розвивати, є активна участь кафедри автомобільної електроніки у міжнародних проєктах, у рамках яких, наприклад, разом з Ризьким технічним університетом розробляється програма отримання подвійних дипломів бакалаврів, а також передбачено закупівлю комплексу для досліджень на електромобілях та інтерактивного комплексу для змішаного навчання.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ за підкритерієм.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ за підкритерієм.

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

5.3. ЕГ зазначила у своєму звіті, що у силабусах освітніх компонентів відсутня інформація щодо процедури оскарження результатів контрольних заходів. У відповіді ЗВО на зауваження ЕГ говориться, що силабус ОК має форму скороченого представлення інформації для здобувачів за конкретною дисципліною. Система оскарження результатів контрольних заходів є загальною для всіх дисциплін, що викладаються в університеті. Тому вона викладена у внутрішніх стандартах ХНАДУ на сторінці «Стандарти щодо внутрішньої системи забезпечення якості освіти». Зміст цих положень та процедура оскарження результатів контрольних заходів роз'яснюється здобувачам кураторами груп, або, за потреби, викладачем, співробітником деканату.

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Хоча у відомостях про самооцінювання ОП вказано кілька програмних продуктів, що застосовуються для виявлення плагіату, проте під час проведення експертизи ЕГ завідувач кафедри запевнив, що для перевірки робіт на плагіат використовується лише сервіс Unicheck.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

ЕГ підтвердила у своєму звіті, що академічна та професійна кваліфікація НПП відповідає ОК, за якими відбувається викладацька діяльність. Разом з тим, необхідно відмітити низьку публікаційну активність НПП за останні 5 років у виданнях, що включені до міжнародних наукометричних баз та до переліку наукових фахових видань України. У відповіді ЗВО на зауваження ЕГ говориться, що при формуванні відомостей самооцінювання були надані лише ті публікації, які, на думку гаранта, найбільш повно відповідають ОК, що забезпечують викладачі. Однак, зазначені переліки публікацій не є вичерпними. Про публікаційну активність НПП свідчить той факт, що викладачі групи забезпечення ОП очолюють 5-ку лідерів рейтингу Scopus університету.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

Як впливає зі звіту ЕГ, заявлена у відомостях про самооцінювання ОП інформація щодо підвищення кваліфікації викладачів не підтвердилась. А саме, ЕГ встановила, що кілька викладачів проходили підвищення кваліфікації за профілем дисциплін більше 5 років тому. У відповіді ЗВО на зауваження ЕГ говориться, що у ХНАДУ підвищення кваліфікації працівників відбувається за розробленим планом відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 21 серпня 2019 р. № 800. Всі викладачі або мають сертифікат про підвищення кваліфікації, термін дієвості якого не перевищує 5 років, або для них заплановано проходження підвищення кваліфікації на весняний семестр 2024 р.

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ за підкритерієм.

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ за підкритерієм.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ за підкритерієм.

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ за підкритерієм.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ за підкритерієм.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ за підкритерієм.

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ за підкритерієм.

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

ГЕР відзначає, що ЕГ встановила, що відділ сприяння працевлаштуванню студентів ЗВО дійсно опікується перспективами працевлаштування студентів. Однак, на зустрічі ЕГ з фокус-групами встановлено, що ярмарок вакансій

Dream Job не проводиться. У відповіді ЗВО на зауваження ЕГ говориться, що у зв'язку з активними бойовими діями у Харківській області, частина здобувачів знаходиться на окупованих територіях, також велика кількість здобувачів – тимчасово переміщені особи. Оскільки можливість проведення повноцінного заходу «ярмарок вакансій» наразі обмежена вимогами безпеки, відділ сприяння працевлаштуванню студентів на своїй електронній сторінці регулярно оновлює вакансії від підприємств, проводить консультації, форуми в онлайн-форматі для забезпечення здобувачів інформацією про роботодавців. Випускник може надати своє резюме, яке буде розміщено на сайті для роботодавців. У разі появи вакансії від роботодавців, інформація передається у вигляді об'яв до чатів груп.

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ за підкритерієм.

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ за підкритерієм.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ за підкритерієм.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

ЕГ зауважила, що протягом 2021, 2022 та 2023 років здобувачів не було у складі проектних груп з розробки, впровадження та супроводження ОП, хоча це передбачено відповідним стандартом ЗВО. У відповіді ЗВО на зауваження ЕГ говориться, що наявність здобувачів вищої освіти у складі проектної групи, відповідно до стандарту ХНАДУ СТБНЗ 82.1-01:2022 «Проектні групи з розроблення і запровадження освітніх програм та групи забезпечення освітнього процесу» має рекомендаційний характер. Однак, проектна група розглядає кандидатури здобувачів для включення до складу групи.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ за підкритерієм.

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ за підкритерієм.

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

Як зауважила ЕГ, у відомостях про самооцінювання ОП зазначено, що «за час реалізації ОП не було виявлено наявних недоліків». У відповіді ЗВО на зауваження ЕГ говориться, що освітня програма зазнавала змін саме на основі виявлених недоліків. У ХНАДУ з 2023 запроваджено «Школу якості ХНАДУ», в рамках якої передбачено проведення методичних семінарів для науково-педагогічних працівників, зокрема для гарантів ОП, здобувачів та студентського самоврядування.

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ за підкритерієм.

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ за підкритерієм.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ за підкритерієм.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

ГЕР підтримує зауваження ЕГ, що хоча в ХНАДУ існує практика публікування проєктів ОП на сайті ЗВО, а також на цьому сайті є можливість отримання пропозицій та зауважень від стейкхолдерів, але немає практики представлення результатів громадського обговорення ОП, тобто врахування отриманих рекомендацій, пропозицій та зауважень.

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ГЕР підтримує обґрунтування та висновки ЕГ за підкритерієм.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Найважливіша практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Вдосконалити матрицю забезпечення ПРН компонентами ОП за рахунок виправлення невідповідності між переліком ОК, які забезпечують досягнення ПРН1, у відповіді ЗВО на зауваження ЕГ та у матриці забезпечення. Розглянути можливість внесення до ОК додаткових тем, які б дозволяли повною мірою досягти заявлені ПРН1.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Вдосконалити матрицю відповідності програмних компетентностей компонентам ОП за рахунок виправлення невідповідності між переліком ОК, які забезпечують отримання ЗК10, у відповіді ЗВО на зауваження ЕГ та у матриці відповідності. Розглянути можливість додавання до ОП освітніх компонентів, які будуть повною мірою забезпечувати отримання ЗК10. 2. Вдосконалити матрицю відповідності програмних компетентностей компонентам ОП за рахунок виправлення невідповідності між переліком ОК, які забезпечують отримання ФКЗ, у відповіді ЗВО на зауваження ЕГ та у матриці відповідності. Розглянути можливість додавання до ОП освітніх компонентів, які будуть повною мірою забезпечувати отримання ФКЗ.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Продовжувати роботу щодо популяризації неформальної освіти серед здобувачів.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Продовжувати активну участь кафедри автомобільної електроніки у міжнародних проєктах.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Продовжувати роз'яснення здобувачам процедури оскарження результатів контрольних заходів. 2. Уточнити назву програмного продукту для перевірки робіт на плагіат, вказану у відомостях про самооцінювання ОП.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Здійснити моніторинг наявності підвищення кваліфікації у НПП. У разі виявлення невідповідності нормативним вимогам деяких НПП, долучити них до програм підвищення кваліфікації. 2. Привести публікаційну активність НПП у відповідність з ліцензійними вимогами.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Провести заходи щодо інформування здобувачів про можливість участі у соціальних опитуваннях. 2. Розглянути можливість проведення ярмарки вакансій Dream Job у дистанційному форматі.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Долучати здобувачів вищої освіти до перегляду ОП. 2. Продовжувати позитивну практику роботи «Школи якості ХНАДУ».

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Запровадити практику оприлюднення результатів громадського обговорення проєкту ОП з отриманими рекомендаціями, пропозиціями та зауваженнями, а також результатів їх врахування у новій ОП.

Критерій 10. Навчання через дослідження
не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ЛИСЯК ГЕОРГІЙ МИКОЛАЙОВИЧ