

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Харківський національний автомобільно-дорожній університет
Освітня програма	9772 Облік і оподаткування
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	071 Облік і оподаткування

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

14.05.2025 р.

Справа № 0782/АС-25

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 07.1 "Управління та адміністрування" у складі:

Шалімова Наталія Станіславівна – головуючий,

Антонюк Олена Ростиславівна,

Антюшко Дмитро Петрович,

Бачо Роберт Йосипович,

Вагонова Олександра Григорівна,

Загірняк Денис Михайлович,

Коваленко Юлія Михайлівна,

Кузьмак Олена Миколаївна,

Лаврененко Валентина Віталіївна,

Люта Ольга Василівна,

Рак Михайло Ігорович,

Фесенко Валерія Валеріївна,

за участі запрошених осіб:

Костенко Юрій Олексійович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Харківський національний автомобільно-дорожній університет
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	9772
Назва ОП	Облік і оподаткування
Галузь знань	07 Управління та адміністрування
Спеціальність	071 Облік і оподаткування
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 12, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Ознайомлення з ОПП дозволяє підтвердити висновки ЕГ щодо її відповідності стандарту вищої освіти.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

Професійна кваліфікація не присвоюється.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

ГЕР погоджується з висновками ЕГ щодо відповідності мети ОПП стратегічним планам та статутним документам ХНАДУ. ГЕР відмічає, що в ОПП враховано специфіку ЗВО, оскільки її унікальністю є включення обов'язкових ОК, присвячених особливостям автомобільного транспорту та обліку на підприємствах автомобільно-дорожнього транспорту.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

ЕГ представлені достатні факти та докази, які підтверджують врахування пропозицій широкого кола стейкхолдерів: здобувачів, роботодавців. ЕГ висловлено сумніви щодо дотримання анонімності здобувачів під час проходження опитувань. ГЕР враховує пояснення ЗВО, в яких продемонстровано, що перейти на анкету можна в системі Moodle, але сама анкета є анонімною і електронні пошти не збираються. Також ЗВО у відповіді продемонстровано заходи, які плануються для вдосконалення процесу залучення здобувачів та випускників.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

ЕГ представлені достатні факти та докази врахування тенденцій розвитку обліку, аудиту, оподаткування, ринку праці на основі співпраці з професійними об'єднаннями, співпраці із роботодавцями. Галуzeвий та регіональний аспект врахований, оскільки ОПП спрямована на оволодіння спеціальними компетентностями в сфері обліку на підприємствах автомобільно-дорожнього комплексу. ЕГ описала достатню кількість фактів, які підтверджують аналіз аналогічних програм вітчизняних та зарубіжних ЗВО і врахування їх досвіду.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг ОПП та її структура повністю відповідає вимогам законодавства в сфері вищої освіти та вимогам СВО.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

ЕГ описано детальні факти чіткості структури ОПП, логічного взаємозв'язку між ОК та можливості досягти заявлених мети та ПРН ОПП, що підтверджується і ознайомленням з ОПП, змістом ОК. ГЕР ознайомилась з відповіддю ЗВО щодо заходів і інфраструктури для організації фізичної активності і забезпечення здорового способу життя для здобувачів, а також щодо змісту ОК і відповідних тем, які дозволяють набутти компетентності щодо здатності ухвалювати рішення та діяти, дотримуючись принципів неприпустимості корупції та будь-яких інших проявів недоброчесності. Разом з тим, враховуючи зауваження, висловлені ЕГ, рекомендує враховувати рекомендацію відділу Акредитації, стандартизації та якості освіти ХНАДУ та ввести освітній компонент з охорони праці та здорового способу життя в остаточний варіант ОПП, а також доповнити перелік загальних компетентностей ЗК 16 - Здатність ухвалювати рішення та діяти, дотримуючись принципів неприпустимості корупції та будь-яких інших проявів недоброчесності.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Ознайомлення з ОПП, змістом ОК, фактами, представленими в звіті ЕГ, дозволяє підтвердити повну відповідність ОПП предметній області спеціальності 071 "Облік і оподаткування". ГЕР відмічає вдалий підхід до проектування ОПП, в якій оптимально поєднані ОК, які відповідають предметній області, та ОК, які враховують специфіку автомобільно-транспортної галузі.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

ЕГ представлені достатні факти і докази, які підтверджують створений в ХНАДУ в цілому і для даної ОПП механізм формування індивідуальної освітньої траєкторії.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Практична підготовка забезпечена наявністю виробничої та переддипломної практики; зміст практики відповідає заявленим ПРН.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

ЕГ описані достатні факти і докази, які підтверджують створені широкі можливості для набуття здобувачами соціальних навичок.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

Ознайомлення з навчальним планом дозволяє підтвердити реальність обсягу освітніх компонент та фактичному навантаженню здобувачів. ГЕР ознайомилась з відповіддю ЗВО щодо принципів розподілу загальної кількості годин, виділених на вивчення ОК, і підтверджує їх відповідність діючим нормам Закону України "Про вищу освіту".

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

Дуальна форма навчання на ОПП впроваджена. ЕГ підтверджено, що форми і методи навчання дозволяють підготувати здобувачів з необхідними практичними навичками.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

ЕГ представлені достатні факти і докази щодо змісту ОПП, організації освітнього процесу, які сприяють набуттю компетентностей, направлених на досягнення Цілей сталого розвитку.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

ЕГ представлені достатні факти і докази щодо відповідності Правил прийому загальнодержавним документам, відсутності дискримінаційних положень і їх вчасного оприлюднення.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

Ознайомлення з правилами прийому дозволяє підтвердити врахування особливостей ОПП з урахуванням загальнодержавних вимог.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

В ХНАДУ розроблено чіткий перелік документів для забезпечення права здобувачів на визнання програмних результатів навчання на інших ОП, зокрема під час академічної мобільності. Приклади визнання відсутні.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

В ХНАДУ розроблено внутрішній документ з процедур визнання результатів, отриманих у неформальній та інформальній освітах. ЕГ підтвердило, що здобувачі поінформовані.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Освітній процес відповідає законодавству, що підтверджується аналізом внутрішніх нормативних документів. ЕГ представлено достатні факти та докази щодо застосування таких методів і технологій навчання, які дозволяють досягти мету та ПРН ОПП. Форми і методи навчання є студентоцентричними і відповідають принципу академічної

свободи НПП. В Рекомендаціях до критерію 4 зазначено наступне: "Координатору дуальної освіти та завідувачу кафедри обліку і оподаткування до початку 2025-2026 н. р. здійснити організаційно-методичні заходи, спрямовані на імплементацію дуальної форми здобуття освіти для здобувачів, які навчаються за цією освітньою програмою". ГЕР звертає увагу, що імплементація дуальної освіти є сферою автономії ЗВО, а в звіті ЕГ відсутні докази того, що ЗВО в цілому і гарант ОПП зазначили про свою впевненість у необхідності реалізації дуальної освіти в сучасних умовах (особливо в умовах військових дій). Крім того, встановлені терміни реалізації - до початку 2025-2026 н.р. - враховуючи строки розгляду справи, не є коректними. Відповідно ГЕР рекомендує проаналізувати протягом 2025-2026 н.р. умови і можливості започаткування дуальної форми освіти на ОПП і виходячи з результатів аналізу розробити відповідні заходи (або обґрунтувати недоцільність їх введення в найближчий рік).

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

Ознайомлення з сайтом ХНАДУ та фактами, представленими ЕГ, дозволяє підтвердити доступність, публічність та зрозумілість інформації про зміст, ПРН, механізм оцінювання за допомогою усного ознайомлення, функціонування електронних курсів-ресурсів освітніх компонентів на навчальному сайті ХНАДУ, розміщення силабусів відкрито на офіційному сайті ХНАДУ.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

В звіті ЕГ представлено достатні факти та докази щодо поєднання освітнього процесу і залучення здобувачів до наукових досліджень. У відповіді ЗВО надає додаткову інформацію щодо наукових проєктів здобувачів, результати яких впроваджені у освітній процес.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

ЕГ описані факти оновлення ОК, які свідчать про врахування наукових досягнень і сучасних практик в сфері обліку, аудиту, контролю, аналізу та оподаткування. В звіті ЕГ за критерієм 4 констатовано недолік: "Незначна питома вага навчальних занять, що проводяться науковцями та практиками України та інших країн світу". ГЕР звертає увагу, що даний недолік не підкріплений фактами та доказами, а в критерії 6 (підкритерій 6.3) такі факти також відсутні. Враховуючи пояснення ЗВО, ГЕР рекомендує реалізувати план дій, описаний у відповіді, але відзначає це як рекомендацію по критерію 6.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

ЕГ представлені докази інтернаціоналізації ОПП в сфері стажувань, участі в конференціях, організації гостьових лекцій представниками зарубіжних ЗВО, публікації у зарубіжних виданнях.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

ЕГ представлено достатні докази і факти щодо чіткості, зрозумілості та адекватності форм контрольних заходів і критеріїв оцінювання. ГЕР рекомендує врахувати зауваження ЕГ щодо уточнення критеріїв оцінки курсових робіт, обґрунтованість якого підтверджено ЗВО у відповіді.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

Форма атестації у вигляді захисту кваліфікаційної роботи відповідає стандарту; інші вимоги до кваліфікаційних робіт (зокрема, в частині оприлюднення і розміщення в репозитарії) дотримуються. ГЕР врахувала пояснення ЗВО щодо строків затвердження тем кваліфікаційних робіт, які ув'язані з початком переддипломної практики.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора

філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ЕГ представлено достатні факти та докази щодо регламентації контрольних заходів, їх чіткості та зрозумілості, доступності та об'єктивності.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

ЕГ представлено достатні факти та докази, які підтверджують наявність політик та процедур дотримання академічної доброчесності, використання сучасних технологічних рішень для перевірки унікальності та оригінальності академічних текстів. ГЕР врахувала пояснення ЗВО щодо умов та правил перевірки курсових робіт, а також запланованих дій щодо охоплення і курсових робіт суцільною перевіркою.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

ЕГ підтвердила високий рівень кваліфікації НПП для забезпечення реалізації освітнього процесу за ОПП. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ щодо активізації залучення НПП до міжнародних програм професійної сертифікації бухгалтерів та аудиторів, оскільки це дозволить використовувати актуальний зарубіжний та вітчизняний досвід при вдосконаленні змісту ОК та ОПП.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

ЕГ представила докази і факти дотримання процедур конкурсного добору, їх прозорості та недискримінаційності. Ефективність процедур підтверджено високим рівнем професіоналізму НПП.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

ЕГ наведені факти та докази долучення роботодавців, практиків та експертів до реалізації освітнього процесу (гостьові лекції, участь у викладанні окремих ОК, професійний досвід окремих НПП, забезпечення баз практик). ГЕР не погоджується з необхідністю формалізації процесу залучення роботодавців (рекомендація ЕГ), оскільки для якості освітнього процесу важливим є факт залучення, а не його документальне оформлення. Водночас рекомендує ЗВО реалізувати визначені ним заходи, оскільки це дозволить систематизувати роботу з роботодавцями та забезпечити моніторинг її ефективності.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

ЕГ представлені достатні докази та факти наявності механізму сприяння професійному розвитку НПП та розвитку викладацької майстерності.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

Факти, представлені в звіті ЕГ, підтверджують наявність достатніх навчально-методичних, фінансових і матеріально-технічних ресурсів для реалізації ОПП.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

Факти, описані ЕГ, підтверджують наявність і доступність необхідної інфраструктури та інформаційних ресурсів.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

Факти, описані ЕГ в звіті, підтверджують відповідність інтересам здобувачів освітнього середовища, його безпечність для їх здоров'я.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

ЕГ представлені достатні факти наявності різноманітних форм підтримки для здобувачів ОПП.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Реалізація прав на освіту для осіб з особливими потребами забезпечена необхідними матеріально-технічними ресурсами. а також внутрішніми нормативними документами.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

В ХНАДУ розроблено та впроваджено низку внутрішніх нормативних документів з антикорупційної практики, процедур реагування на різні конфліктні ситуації, які доступні та зрозумілі для усіх учасників освітнього процесу.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Ознайомлення з внутрішніми документами та звітом ЕГ дозволяє підтвердити наявність процедур з розробки, моніторингу та перегляду ОПП та їх дотримання.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ЕГ представлені достатні факти організації залучення здобувачів до процедур перегляду ОПП. ГЕР погоджується, що вдосконалення процесу залучення здобувачів до обговорення змісту конкретних ОК, сприятиме підтримці високої якості ОПП. Представлений план дій у відповіді ЗВО є коректним.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

ЕГ представлені достатні факти організації залучення роботодавців до процедур перегляду ОПП. ГЕР погоджується, що вдосконалення процесу залучення роботодавців до обговорення змісту конкретних ОК, сприятиме підтримці високої якості ОПП. Представлений план дій у відповіді ЗВО є коректним.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

ЕГ описані достатні факти, які підтверджують наявність механізму збору інформації про випускників (функціонування відділу, створення банку резюме, організація зустрічей, система зворотного зв'язку через онлайн опитування).

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

ЕГ описані достатні факти ефективного функціонування внутрішньої системи забезпечення якості та реагування на виявлені недоліки.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ЕГ описані достатні факти ефективного функціонування внутрішньої системи забезпечення якості в частині врахування результатів зовнішнього забезпечення якості вищої освіти та попередніх акредитацій. .

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

ЕГ представлено достатні факти та докази сформованої систему культури якості, яка ефективно функціонує.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Ознайомлення з сайтом ХНАДУ підтверджує наявність комплексу внутрішніх регламентів, які в усіх аспектах регламентують права та обов'язки учасників освітнього процесу, оприлюднені та послідовно дотримуються.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

В звіті ЕГ підтверджено оприлюднення проєкту ОПП і наявність каналів отримання пропозицій.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Ознайомлення з сайтом ХНАДУ підтверджує оприлюднення всієї необхідної інформації про ОПП. ГЕР врахувала відповідь ЗВО щодо використання в основному соціальних мереж для інформування випускників щодо вакансій, їх кар'єри тощо, але рекомендує врахувати рекомендацію ЕГ і розширити дану інформацію на офіційному сайті.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувавати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

1. При наступному перегляді ОПП та розробці за новим шифром врахувати вимоги статті 9-1 Закону України "Про вищу освіту" щодо відображення в ній інформації про форми здобуття освіти і розрахункового строку навчання за кожною з них (у ВСО зазначено про наявність контингенту заочної та денної форми навчання).

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Враховувати рекомендацію відділу Акредитації, стандартизації та якості освіти ХНАДУ та ввести освітній компонент з охорони праці та здорового способу життя та ЗК16 Здатність ухвалювати рішення та діяти, дотримуючись принципів неприпустимості корупції та будь-яких інших проявів не доброчесності в остаточний варіант ОПП редакції 2025 року.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Активізувати роботу щодо популяризації академічної мобільності серед здобувачів та укладання угод на міжнародну академічну мобільність, зокрема в рамках програми Erasmus.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Активізувати участь в підготовці заявок за міжнародними конкурсами, зокрема Erasmus, що дозволить поглибити процеси інтернаціоналізації на ОПП. 2. Проаналізувати протягом 2025-2026 н.р. умови і можливості започаткування дуальної форми освіти на ОПП і виходячи з результатів аналізу розробити відповідні заходи на найближчі роки (або обґрунтувати недоцільність їх введення в найближчий рік). 3. Проаналізувати можливості і запровадити викладання фахових дисциплін іноземною мовою, починаючи з 2026-2027 н.р.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Уточнити критерії оцінювання курсових робіт у силабусах з метою відповідності затвердженому стандарту ХНАДУ, який передбачає 50-бальну оцінку.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Активізувати залучення НПП до міжнародних програм професійної сертифікації бухгалтерів та аудиторів, оскільки це дозволить використовувати актуальний зарубіжний та вітчизняний досвід при вдосконаленні змісту ОК та ОПП.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Розширювати перелік програмних продуктів, в тому числі з використанням хмарних сервісів, для забезпечення навчального процесу за дисциплінами з обліку, аудиту, оподаткування, аналізу.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Обговорити процес створення дорадчої ради роботодавців, запровадити круглі столи, зустрічі з роботодавцями та здобувачами для обговорення змісту конкретних ОК, проводити цільові опитування здобувачів і роботодавців щодо якості і актуальності змісту конкретних ОК.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Розширити висвітлення на сайті інформації щодо побудови кар'єри випускників, актуальних вакансій, корисних джерел та рекомендацій щодо працевлаштування.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	ГЕР 07.1 ID 9772.pdf	J3BXGqVhbMYTXqJ96pkBlAVjQLX6hDVYosYZVWXwZu8=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ШАЛІМОВА НАТАЛІЯ СТАНІСЛАВІВНА