

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Харківський національний автомобільно-дорожній університет
Освітня програма	42151 Професійна освіта. Транспорт
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	015 Професійна освіта

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

27.11.2024 р.

Справа № 2037/АС-24

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Педагогіка" у складі:

Андрощук Ірина Василівна – головуєчий,

Деркач Тетяна Михайлівна,

Лавро Ольга Олегівна,

Лагодинський Олександр Сергійович,

Литовченко Світлана Віталіївна,

Лобода Дмитро Олександрович,

Лопатенко Георгій Олегович,

Лук'янова Світлана Михайлівна,

Оверченко Микола Володимирович,

за участі запрошених осіб:

Абрамов Дмитрій Володимирович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Харківський національний автомобільно-дорожній університет
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	42151
Назва ОП	Професійна освіта. Транспорт
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	015 Професійна освіта
Спеціалізація (за наявності)	015.38 Транспорт
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 9, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Враховуючи подані документи: самоаналіз ЗВО, ЕГ можна констатувати відповідність критерію з недолікам, що не є суттєвими

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

Професійний стандарт для другого (магістерського) рівня за спеціальністю Професійна освіта (за спеціалізаціями) відсутній. Присвоєння професійної кваліфікації ОП не передбачено, разом з тим ЗВО, враховуючи побажання за результатами попередньої акредитації, що є не обов'язковим, врахував оновлений професійний стандарт «Педагог професійного навчання» (3340) (Наказ Інституту професійної освіти Національної академії педагогічних наук України від 29.12.2022 року № 38 – ОД), а не той, що втратив чинність. В звіті ЕГ на с.4 зазначається, «Відповідно вимог професійного стандарту в ОПП зазначено про придатність випускників до працевлаштування до роботи в закладах професійної (професійно-технічної), фахової передвищої освіти». Однак в профілі ОП на с.6 наведено в загальному перелік придатностей до працевлаштування.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

не застосовується

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

Дещо порушена логіка взаємозв'язків між ОК9 «Науково-дослідне стажування» (2 семестр), ОК10 «Науково-педагогічна практика» і ОК11 «Виконання кваліфікаційної роботи». (3 семестр). Темі кваліфікаційних робіт затверджені у третьому семестрі засіданням кафедри технології машинобудування і ремонту машин 27.09.2024 року, протокол № 4 (відповідь на запит ЕГ). Науково-дослідне стажування здобувачі проходять у другому семестрі, коли теми ще не затверджені, однак за свідченням ЕГ (звіт ЕГ с.11) здобувачі вже здійснюють пошук літературного матеріалу за темою майбутньої кваліфікаційної випускної роботи.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

1. На першому курсі ОП, що акредитується, навчається 5 здобувачів, на другому – 6 здобувачів. Виникає питання щодо можливості виконання норми щодо кількості здобувачів в академічній групі для вивчення вибіркових дисциплін для другого (магістерського) рівня освіти: від 10 осіб до 25 осіб відповідно до п.7.3.1 стандарту СТБНЗ 92.1-01:2022 Вибір навчальних дисциплін здобувачами вищої освіти в Харківському національному автомобільно-дорожньому університеті (<http://surl.li/rhkggl>). 2. Каталог вибіркових дисциплін другого (магістерського) рівня (<https://www.khadi.kharkov.ua/education/katalog-vibirkovikh-disciplin/katalog-vibirkovikh-disciplin-dlja-np-2023/magistr/>) містить дублювання дисциплін з обов'язковими ОК та безпосередньо між вибірковими, що ускладнює вибір здобувачами освіти (наприклад, обов'язкова ОК09 Науково-дослідне стажування та вибіркові Методологія наукових досліджень, Технологія наукових досліджень (ТДБМ)).

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

1. Враховуючи, що практика здобувачів вищої освіти проводиться не лише в закладах професійно-технічної освіти, а й фахової передвищої освіти (звіт ЕГ с.7), доцільно під час вивчення ОК, що є базовими для підготовки до практики зосереджувати більше уваги на особливостях освітнього процесу у закладах фахової передвищої освіти. Разом з тим ЕГ на с.7 звіту відмічено, що відповідно до наданих рекомендацій попередньої акредитації гарантом ОПП та проектною групою розроблені відповідні заходи щодо обов'язкового проходження практик здобувачами вищої освіти, що навчаються за цією ОПП на базі закладів професійної (професійно-технічної) освіти. 2. Науково-педагогічна практика передбачає вивчення теми 6 «Науково-практичні аспекти точності механічної обробки деталей»: розробити програму і методику дослідження, обґрунтувати фактори впливу на точність обробки, провести експеримент у відповідності до програми, проаналізувати результати вимірювань, розробити рекомендації (відповідно до завантажених в систему Метод. рекомендацій документ 9_MВ_Практика.pdf с.33, наданих на запит та силабусу). Як це корелює із спеціальністю і чи заклади професійної освіти, які заявлені як бази практики мають належне устаткування й обладнання?

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

не застосовується

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

не застосовується

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

не застосовується

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Враховуючи подані документи: самоаналіз ЗВО, ЕГ можна констатувати відповідність критерію з недоліком, що не є суттєвими

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

не застосовується

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

не застосовується

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

Теми наукових статей здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти, що наведені у витягах з протоколу кафедри філософії та педагогіки професійної підготовки (документ 7_Витяги_Наукова_Робота_Студентів_Педагогіка.pdf на запит ЕГ) є дещо не коректними: ідентичні теми у трьох здобувачів: Рябушко І., КояваД. та Косьміна Д. (с.1); тема Кучкова Р. стосується закладів вищої освіти (с.2).

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

Враховуючи подані документи: самоаналіз ЗВО, ЕГ можна констатувати відповідність критерію з недоліком, що не є суттєвими

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

не застосовується

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах

освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

Тематика публікацій Бондаренко В.В., Черкашиної Ж.В., Ткаченко І.В. не зовсім відповідає освітнім компонентам. Некоректно наведено в таблиці 2 "Зведена інформація про викладачів" список публікацій до ОК для вище означених викладачів. Наприклад, Бондаренко В.В. забезпечує викладання ОК03 Педагогіка, психологія професійної (професійно-технічної) освіти, однак праця, що висвітлюють психологічні аспекти професійної освіти немає, є публікації, які не відповідають зазначеній ОК: Бондаренко В.В. Деякі аспекти з якості підготовки майбутніх офіцерів у вищих військових закладах освіти України / Scientific Collection «InterConf», (194): with the Proceedings of the 4th International Scientific and Practical Conference «Diversity and Inclusion in Scientific Area» (March 26-28, 2024; Warsaw, Poland) / comp. by LLC SPC «InterConf». Warsaw: Ceac Polonia, 2024. pp. 464-471 (482 p.) Ткаченко І.В. забезпечує викладання ОК 05 Соціальна педагогіка – в переліку публікацій зазначено публікації по психології в значній кількості або ті, що не відповідають ОК, наприклад: Oksana Vasylyvna Lavtyk, Iryna Volodymyrivna Tkachenko – NATIONAL CHARACTER AS AN OBJECT OF SCIENTIFIC STUDIES IN UKRAINIAN LITERATURE (НАЦІОНАЛЬНИЙ ХАРАКТЕР ЯК ОБ'ЄКТ НАУКОВОГО ДОСЛІДЖЕННЯ В УКРАЇНСЬКІЙ ЛІТЕРАТУРІ), pp.273- 296, Modern philology: theory, history, methodology: Scientific monograph. Riga, Latvia: "Baltija Publishing", 2024. Р. 2. 592р. Черкашина Ж.В. забезпечує викладання ОК06 «Теорія та практика професійно-технічного навчання» 1. Черкашина Ж. В. Сучасні освітні технології в аспекті особистісноорієнтованого підходу на уроках мовної підготовки іноземних студентів на довузівському етапі навчання у закладах вищої освіти України «Гуманітарні проблеми вищої освіти» (Міжн. наук.-практ. Конференція «Проблеми підготовки іноземних громадян», ХНАДУ, 11-12 жовтня). 2. Черкашина Ж.В., Ожередов Б. І. Застосування активних методів навчання на заняттях з вивчення нерідної мови як складової довузівської підготовки іноземних студентів. Розвиток освітньої системи: європейський вектор: матеріали II Міжн. наук.-методич. конф./ ХНУБА. Харків: ФОП Панов А.М, 2020. – С.116-118. 3. Проценко О. М., Черкашина Ж. В. Геометричні побудови як основа створення орнаментального шаблону. Інноваційні технології в архітектурі і дизайні [Текст]: Колективна монографія / Під загальною ред. В.П. Сопова, В.П. Мироненка. Харків: ХНУБА, 2019. С.184- 189. Наукові профілі та інформація на сайті кафедри філософії та педагогіки професійної підготовки (<https://fts.khadi.kharkov.ua/kafedri/filosofiji-ta-pedagogiki-profesiinoji-pidgotovki/sklad-kafedri/>) про публікації Бондаренко В.В., Черкашиної Ж.В., Ткаченко І.В. не узгоджується з тією, що зазначена у таблиці 2 Зведена інформація про викладачів. Профілі Черкашиної Ж.В., Ткаченко І.В. в оргсід взагалі не заповнені, хоча на сайті кафедри є покликання на них.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

не застосовується

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

не застосовується

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

Враховуючи подані документи: самоаналіз ЗВО, ЕГ можна констатувати відповідність критерію з недовіками, що не є суттєвими

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

не застосовується

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Враховуючи подані документи: самоаналіз ЗВО, ЕГ можна констатувати відповідність критерію з недовіками, що не є суттєвими

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

не застосовується

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

не застосовується

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

У відомостях самооцінювання (с.23) наведено покликання на сторінку, що засвідчує формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти <http://surl.li/lyehij>. Однак вона оприлюднена не у відкритому доступі, тому засвідчити прозорість не має змоги.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувавати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

1.1. Гаранту і членам робочої групи під час наступного оновлення ОП необхідно конкретизувати придатність до працевлаштування випускників відповідно до Національного класифікатора України: Класифікатор професій (ДК 003:2010) та International Standard Classification of Occupations 2008 (ISCO-08)). Перелік придатностей до працевлаштування має відповідати спеціальності, за якою здійснюється підготовка. 1.2. Гаранту упродовж 2024-2025 н.р та в подальшому системно залучати здобувачів вищої освіти, роботодавців до удосконалення освітнього процесу на ОП. 1.3. Гаранту і членам робочої групи під час наступного оновлення ОП залучити до розгляду й удосконалення ОП науково-педагогічних працівників за спеціальністю 015 Професійна освіта (за спеціальностями).

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

2.1 Адміністрації закладу переглянути на 2025-2026 н.р. стандарт СТВНЗ 92.1-01:2022 Вибір навчальних дисциплін здобувачами вищої освіти в Харківському національному автомобільно-дорожньому університеті щодо можливості зменшення кількості здобувачів в академічній групі для вивчення вибірових дисциплін. 2.2. Навчальному відділу на 2025-2026 н.р. здійснити моніторинг Каталога вибірових дисциплін другого (магістерського) рівня (<https://www.khadi.kharkov.ua/education/katalog-vibirkovikh-disciplin/katalog-vibirkovikh-disciplin-dlja-np-2023/magistr/>) з метою уникнення повторів з обов'язковими ОК та між вибіровими. 2.3. Гаранту і керівникам кваліфікаційних робіт на 2025-2026 н.р. переглянути тематику кваліфікаційних робіт та сформувати орієнтовні теми кваліфікаційних робіт для подальшого педагогічного дослідження базуючись на предметній області спеціальності 015 Професійна освіта (Транспорт), що передбачають не лише удосконалення методики викладання окремої теми.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

3.1. Гаранту та викладачам, що викладають на ОП, активізувати діяльність щодо залучення здобувачів вищої освіти, що навчаються за ОП до неформальної та інформальної освіти – постійно. 3.2. Гаранту ОП та викладачам, що викладають на ОП, у 2025-2026 н.р. та в подальшому активізувати діяльність здобувачів щодо реалізації програм міжнародної і внутрішньої академічної мобільності.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

4.1. Гаранту і членам робочої групи під час наступного перегляду ОП проаналізувати міжпредметні зв'язки між ОК з метою уточнення логіки й послідовності їх викладу в ОП. 4.2. Гаранту і керівникам науково-педагогічної практики на 2025-2026 н.р. переглянути її зміст і завдання з метою приділення більшої уваги саме педагогічній діяльності та здійсненню педагогічного дослідження за темою кваліфікаційної роботи. Доцільним є передбачення переддипломної практики. 4.3. Гаранту і викладачам, що викладають на ОП починаючи з 01.01.2025 року забезпечити залучення здобувачів вищої освіти до наукової діяльності з подальшим публікуванням її результатів відповідно до спеціальності 015 Професійна освіта (Транспорт), при цьому уникати дублювання тем публікацій здобувачів.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

5.1. Гаранту і керівникам кваліфікаційних робіт на 2025-2026 н.р. переглянути тематику кваліфікаційних робіт і привести у відповідність до спеціальності 015 Професійна освіта (Транспорт).

Критерій 6. Людські ресурси

6.1. Відповідальним за наукову роботу викладачів на кафедрі філософії та педагогіки професійної підготовки (є забезпечувальною для ОП, що акредитується) та в університеті починаючи з 01.01.2025 року здійснювати постійний моніторинг наукових профілів викладачів та сайту кафедри в розділі публікацій викладачів цієї кафедри на предмет їх оновлення новими публікаціями. 6.2. Викладачам Бондаренко В.В., Черкашиній Ж.В., Ткаченко І.В., що забезпечують підготовку здобувачів за ОП «Професійна освіта. Транспорт» другого (магістерського) рівня вищої освіти починаючи з 01.01.2025 року активізувати публікаційну діяльність й забезпечити відповідність тематики публікацій ОК, що викладаються, забезпечити наявність фахових публікацій та публікацій у наукових виданнях, що індексуються у наукометричних базах даних відповідно до ОК, що викладають.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

7.1. Гаранту й завідувачу кафедри технології машинобудування і ремонту машин з 01.12.2025 систематично проводити заходи з ознайомлення здобувачів вищої освіти із затвердженими процедурами вирішення конфліктних ситуацій.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

8.1. Відділу акредитації, стандартизації та якості навчання з 01.01.2025 р. запровадити системний й комплексний моніторинг з врахуванням особливостей ОП та спеціальностей на різних рівнях. 8.2. Гаранту починаючи з 01.01.2025 року постійно залучати до моніторингу якості ОП педагогічних працівників закладів професійної (професійно-технічної) освіти, викладачів закладів вищої освіти, що викладають на ОП за спеціальністю 015.38 Професійна освіта. Транспорт.

Критерій 9. Прозорість та публічність

9.1. Гаранту й відповідальним за розміщення інформації на сайті випускової та забезпечувальних кафедр й університету постійно здійснювати моніторинг сайту, оновлювати інформацію відповідно до діючих ОП й результатів професійної активності викладачів.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	ГЕР 01 ID 42151.pdf	hr8eYtD9nbl87Uenhfa5Jol7HPZCPX68R2Vop9Xo2qI=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

АНДРОЩУК ІРИНА ВАСИЛІВНА