

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

**ХАРКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ
АВТОМОБІЛЬНО-ДОРОЖНІЙ УНІВЕРСИТЕТ**

ЗАТВЕРДЖЕНО
Рішенням Вченої ради ХНАДУ
Від 29 травня 2020 року

Введено в дію наказом по ХНАДУ
від 01 червня 2020 р. № 58

**ПОЛОЖЕННЯ
ПРО ТИМЧАСОВИЙ ПОРЯДОК ПРИСУДЖЕННЯ НАУКОВОГО СТУПЕНЯ
ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ СПЕЦІАЛІЗОВАНИМИ ВЧЕНИМИ РАДАМИ
ХАРКІВСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО АВТОМОБІЛЬНО-ДОРОЖНЬОГО
УНІВЕРСИТЕТУ**

Харків
ХНАДУ
2020

ПЕРЕДМОВА

1. ПІДРОЗДІЛИ-РОЗРОБНИКИ: Аспірантура
2. РОЗРОБНИКИ: Богомолів Віктор Олександрович, проректор з наукової роботи
3. ЗАТВЕРДЖЕНО: Рішенням Вченої ради ХНАДУ від 29 травня 2020 року
4. ВВЕДЕНО В ДІЮ: Наказом ректора ХНАДУ від 01 червня 2020 року №58
5. ВВЕДЕНО ВПЕРШЕ
6. ВІДПОВІДАЛЬНИЙ ЗА ЗМІСТ, СВОЄЧАСНУ ПЕРЕВІРКУ ТА АКТУАЛІЗАЦІЮ ПОЛОЖЕННЯ: Аспірантура
7. ПЕРІОДИЧНІСТЬ ПЕРЕВІРКИ: Один раз на рік

**ПОЛОЖЕННЯ
ПРО ТИМЧАСОВИЙ ПОРЯДОК ПРИСУДЖЕННЯ НАУКОВОГО СТУПЕНЯ
ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ СПЕЦІАЛІЗОВАНИМИ ВЧЕНИМИ РАДАМИ
ХАРКІВСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО АВТОМОБІЛЬНО-ДОРОЖНЬОГО
УНІВЕРСИТЕТУ**

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1 Це Положення (далі – Порядок) встановлює Порядок присудження ступеня доктора філософії спеціалізованими вченими радами Харківського національного автомобільно-дорожнього університету (далі – ХНАДУ, університет) у 2020 році.

1.2 Це Положення розроблене відповідно до Конституції України, Законів України „Про освіту”, ”Про вищу освіту”, Постанови Кабінету Міністрів України від 24.07.2013 р. № 567 «Про затвердження порядку присудження наукових ступенів» (із змінами, внесеними згідно з Постановами Кабінету Міністрів України від 19.08.2015 р. № 656, від 30.12.2015 р. № 1159, від 27.07.2016 р. № 567, від 20.11.2019р. № 943), від 06.03.2019 р. №167 «Про проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії»; наказу Міністра освіти і науки України від 23.09.2019 р. № 1220 «Про опублікування результатів дисертацій на здобуття наукових ступенів доктора і кандидата наук», від 12.01.2017 р. № 40 «Про затвердження Вимог до оформлення дисертації» (Із змінами, внесеними згідно з Наказом Міністерства освіти і науки № 759 від 31.05.2019}, від 14.07.2015 р. № 758 «Про оприлюднення дисертацій та відгуків офіційних опонентів»; Статуту ХНАДУ, інших нормативно-правових актів щодо організації підготовки науково-педагогічних кадрів.

1.3 Це Положення не розповсюджується на наступні Спеціалізовані вчені ради ХНАДУ, утворені наказом МОН станом на 01.01.2020 р.:

Д 64.059.01	05.05.03 «Двигуни та енергетичні установки» 05.05.04 «Машини для земляних, дорожніх і лісотехнічних робіт» 05.22.11 «Автомобільні шляхи та аеродроми»	Технічні науки	24.10.2017 - 24.10.2020	Наказ МОН 24.10.2017 № 1413
Д 64.059.02	05.22.01 «Транспортні системи» 05.22.02 «Автомобілі та трактори» 05.22.20 «Експлуатація та ремонт засобів транспорту»	Технічні науки	28.12.2019 - 31.12.2020	Наказ МОН 28.12.2019 № 1643
К 64.059.05	05.05.05 «Піднімально-транспортні машини»	Технічні науки	11.07.2019 - 31.12.2020	Наказ МОН 11.07.2019 № 975

1.4. У цьому Порядку терміни вживаються у такому значенні:

1) атестаційна справа здобувача - справа, яка формується з документів, пов'язаних з атестацією здобувача, згідно із встановленим переліком;

2) атестація здобувача - комплекс послідовних експертних дій щодо оцінки наукового рівня дисертації та наукових публікацій здобувача, встановлення рівня набуття здобувачем теоретичних знань, умінь, навичок та відповідних компетентностей з метою державного визнання рівня наукової кваліфікації здобувача шляхом присудження йому наукового ступеня;

3) голова спеціалізованої вченої ради ХНАДУ (далі - голова ради) - штатний науково-педагогічний (науковий) працівник університету, який має науковий ступінь доктора наук;

4) здобувач ступеня доктора філософії (далі - здобувач) - особа, яка навчається у закладі вищої освіти (науковій установі) на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти з метою здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань та/або спеціальності;

5) опонент - особа, яка не є штатним працівником ХНАДУ та має науковий ступінь і є компетентним вченим з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача. Компетентність вченого підтверджується присудженням йому науковим ступенем з відповідної галузі знань (науки) та/або спеціальності або присвоєним йому вченим званням за відповідною кафедрою (спеціальністю) та/або науковими публікаціями з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача;

6) спеціалізована вчена рада ХНАДУ (далі - рада) - спеціалізована вчена рада, яка утворена наказом МОН з правом прийняття до розгляду та проведення разового захисту дисертації особи, яка здобуває ступінь доктора філософії, з метою присудження їй зазначеного ступеня;

7) рецензент - особа, яка є штатним працівником ХНАДУ та має науковий ступінь і є компетентним вченим з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача.

1) “близькі особи” - термін вживається у значенні, наведеному у [Законі України](#) “Про запобігання корупції”.

1.5 Документом, який засвідчує присудження ступеня доктора філософії, є диплом доктора філософії державного зразка, що видається ХНАДУ після затвердження атестаційною колегією Міністерства освіти і науки України рішення ради.

1.6 Оплата праці голови та членів ради і відшкодування витрат на відрядження опонентів здійснюються відповідно до законодавства, що регулює оплату праці голови та членів екзаменаційної комісії закладу вищої освіти та відшкодування витрат на відрядження членів екзаменаційної комісії, призначених з інших міст.

2. ВИМОГИ ДО РІВНЯ НАУКОВОЇ КВАЛІФІКАЦІЇ ЗДОБУВАЧА

1.0 Ступінь доктора філософії присуджується радою в результаті успішного виконання здобувачем відповідної освітньо-наукової програми та за результатами публічного захисту наукових досягнень у формі дисертації.

2.2 Здобуття ступеня доктора філософії передбачає набуття особою теоретичних знань, умінь, навичок та інших компетентностей, достатніх для продукування нових ідей, розв’язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності, оволодіння методологією наукової та педагогічної діяльності, а також проведення власного наукового дослідження, результати якого мають наукову новизну, теоретичне та практичне значення.

2.3 Ступінь доктора філософії здобувається на основі ступеня магістра (спеціаліста).

2.4 Здобувач повинен підготувати дисертацію, опублікувати основні наукові результати у наукових публікаціях, набути теоретичні знання, уміння, навички та відповідні компетентності.

2.5 Дисертація подається у вигляді спеціально підготовленої кваліфікаційної наукової праці на правах рукопису, виконується здобувачем особисто, повинна містити наукові положення, нові науково обґрунтовані теоретичні та/або експериментальні результати проведених здобувачем досліджень, що мають істотне значення для певної галузі знань та підтверджуються документами, які засвідчують проведення таких досліджень, а також свідчити про особистий внесок здобувача в науку та характеризуватися єдністю змісту.

Вимоги щодо оформлення дисертації встановлюються наказом Міністра освіти і науки України від 12.01.2017 р. № 40 «Про затвердження Вимог до оформлення дисертації» (Із змінами, внесеними згідно з Наказом Міністерства освіти і науки № 759 від 31.05.2019).

Освітньо-наукова програма закладу вищої освіти (наукової установи) може встановлювати максимальний та/або мінімальний обсяг основного тексту дисертації відповідно до специфіки відповідної галузі знань та/або спеціальності.

2.6. Основні наукові результати дисертації повинні бути висвітлені не менше ніж у трьох наукових публікаціях, які розкривають основний зміст дисертації. До таких наукових публікацій зараховуються:

1) не менше однієї статті у періодичних наукових виданнях інших держав, які входять до Організації економічного співробітництва та розвитку та/або Європейського Союзу, з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача;

2) статті у наукових виданнях, включених до переліку наукових фахових видань України (замість однієї статті може бути зараховано монографію або розділ монографії, опублікованої у співавторстві).

Наукова публікація у виданні, віднесеному до першого - третього квартилів (Q 1 - Q 3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports, прирівнюється до двох публікацій, які зараховуються відповідно до абзацу першого цього пункту.

2.7 Наукові публікації зараховуються за темою дисертації з дотриманням таких умов:

1) обґрунтування отриманих наукових результатів відповідно до мети статті (поставленого завдання) та висновків;

2) опублікування статей у наукових фахових виданнях, які на дату їх опублікування внесені до переліку наукових фахових видань України, затвердженого в установленому законодавством порядку;

3) опублікування статей у наукових періодичних виданнях інших держав з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача, за умови повноти викладу матеріалів дисертації, що визначається радою;

4) опублікування не більше ніж однієї статті в одному випуску (номері) наукового видання.

За темою дисертації не зараховуються наукові публікації, в яких повторюються наукові результати, опубліковані раніше в інших наукових публікаціях, що вже зараховані за темою дисертації.

2.8 Якщо в дисертації використано ідеї або розробки, що належать співавторам, разом з якими здобувач має спільні наукові публікації та документи про проведення дисертаційних досліджень, здобувач повинен відзначити такий факт у дисертації з обов'язковим зазначенням особистого внеску в такі публікації та документи.

Здобувач засвідчує власним підписом на титульній сторінці дисертації, що подані до захисту наукові досягнення є його власним напрацюванням і всі запозичені ідеї, наукові результати, цитати супроводжуються належними посиланнями на їх авторів та джерела опублікування.

Виявлення радою порушення академічної доброчесності (академічного плагіату, самоплагіату, фабрикації, фальсифікації) (далі - академічна доброчесність) в дисертації та/або наукових публікаціях, у яких висвітлені основні наукові результати дисертації, є підставою для відмови у присудженні ступеня доктора філософії без права її повторного захисту.

2.9. Після завершення здобувачем відповідної освітньо-наукової програми науковий керівник (керівники) здобувача готує (готують) висновок з оцінкою його роботи у процесі підготовки дисертації та виконання індивідуального плану наукової роботи та індивідуального навчального плану (далі - висновок наукового керівника (керівників)). Науковий керівник (керівники) забезпечує (забезпечують) належне та своєчасне виконання своїх обов'язків.

Якщо науковий керівник (керівники) відмовляється (відмовляються) підготувати висновок, здобувач звертається з письмовою заявою до вченої ради ХНАДУ про надання висновку структурного підрозділу, де здійснювалася підготовка здобувача.

Вчена рада ХНАДУ доручає відповідному структурному підрозділу розглянути таку заяву. Відповідний структурний підрозділ протягом місяця з дня надходження заяви розглядає подані здобувачем документи щодо завершення його підготовки і проводить

засідання, яке вважається правоможним, якщо в ньому взяли участь не менш як дві третини складу відповідного структурного підрозділу. На засіданні відповідного структурного підрозділу заслуховується наукова доповідь здобувача і шляхом відкритого голосування простою більшістю голосів присутніх на засіданні наукових (науково-педагогічних) працівників приймається рішення про надання/відмову в наданні такого висновку. У такому разі висновок підписує керівник відповідного структурного підрозділу. Якщо науковий керівник є керівником структурного підрозділу, де здійснювалася підготовка здобувача, висновок структурного підрозділу підписує заступник керівника такого підрозділу.

3. ПОПЕРЕДНЯ ЕКСПЕРТИЗА ДИСЕРТАЦІЇ

3.1 Попередня експертиза дисертації проводиться у ХНАДУ, де здійснювалася підготовка здобувача. Університет за окремим дорученням МОН може проводити попередню експертизу дисертації здобувача, підготовка якого здійснювалася в іншому закладі вищої освіти (науковій установі).

3.2 Для проведення такої експертизи здобувач звертається з письмовою заявою (**Додаток А**) на ім'я голови **вченої ради факультету** щодо проведення попередньої експертизи дисертації та надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

3.3 Для підготовки висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів **дисертації вчена рада факультету призначає двох рецензентів** та визначає структурний підрозділ (факультет, кафедру), де проводитиметься попередня експертиза дисертації.

Призначенню рецензентів передують письмова згода фахівців на рецензування дисертації здобувача, яким було запропоновано бути **рецензентами дисертації** здобувача (**Додаток Б**), яка містить відомості про рецензента (посада, місце основної роботи, науковий ступінь, вчене звання, наявність публікацій з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача за останні п'ять років) та до якої додано копії дипломів про наукові ступені та атестатів про вчене звання.

3.4 До визначеного **вченою радою факультету** структурного підрозділу здобувач подає рукопис дисертації та електронну версію, висновок наукового керівника (керівників); академічну довідку про виконання відповідної освітньо-наукової програми, форма якої затверджена наказом МОН від 12 травня 2015 року N 525 (у редакції наказу Міністерства освіти і науки України від 22 червня 2016 року N 701) та наведена в **Додатку В до цього Положення** та список наукових публікацій.

3.5 Керівник структурного підрозділу (декан факультету або завідувач кафедри) університету, де проводиться попередня експертиза дисертації, за участю рецензентів організовує та проводить на базі такого структурного підрозділу фаховий семінар для апробації дисертації.

До початку фахового семінару керівник структурного підрозділу, на якому здійснюється попередня експертиза дисертації, надає рецензентам документи, подані здобувачем, та організовує проведення перевірки тексту дисертації на дотримання вимог академічної доброчесності відповідно до Стандарту СТБНЗ 67.0-01:2019 «Правила академічної доброчесності учасників освітнього процесу Харківського національного автомобільно-дорожнього університету», затвердженому наказом по ХНАДУ від 28 грудня 2018 року № 178.

Обговорення змісту дисертації на фаховому семінарі може бути проведене за умови відсутності в ній текстових запозичень без посилання на джерело, що мають ознаки плагіату, після проведення відповідної перевірки тексту рукопису дисертації. У разі виявлення таких запозичень дисертація до розгляду не допускається до їх повного усунення. Факт належного доопрацювання має бути письмово підтверджений кожним з рецензентів.

Задля забезпечення максимальної об'єктивності та всебічності наукової експертизи засідання з обговорення дисертації має проводитись відкрито та гласно із завчасним

розміщенням на факультеті, де виконана дисертація, оголошення про проведення такого обговорення.

На засідання фахового семінару запрошуються науково-педагогічні та наукові працівники, докторанти і аспіранти з інших кафедр факультету та університету, а також фахівці з інших закладів вищої освіти і наукових установ.

Крім того, рекомендується забезпечити участь у засіданні не менше п'яти фахівців (разом із запрошеними) із наукової спеціальності за профілем дисертації здобувача, з них не менш як два доктори наук зі спеціальності дисертації. За відсутності достатньої кількості докторів наук за спеціальністю дисертації у складі кафедри можуть бути запрошені доктори наук з інших структурних підрозділів університету або зі сторонніх організацій.

Інформування наукової спільноти про проведення фахового семінару та запрошення фахівців для участі у семінарі забезпечують завідувач кафедри, рецензенти та здобувач.

Головуючим на засіданні фахового семінару має бути доктор наук, завідувач кафедри або професор кафедри. Головуючим (а також рецензентом) не може бути науковий керівник здобувача, рецензент, його співавтор чи близька особа здобувача.

За відсутності у складі штатних працівників кафедри, на якій виконано дисертацію, доктора наук зі спеціальності, за якою виконано дисертацію, а також у разі наявності конфлікту інтересів (зокрема, у випадку, якщо здобувач є близьким родичом завідувача кафедри), головуючим, за узгодженням із деканом факультету, до складу якого входить відповідна кафедра, може бути доктор наук із відповідної наукової спеціальності з іншої кафедри факультету.

3.6 Попередня експертиза дисертації проводиться протягом двох місяців з дня надходження до університету письмової заяви здобувача щодо проведення такої експертизи за наступною процедурою:

1) головуючий на засіданні повідомляє про правомірність проведення засідання (кількість присутніх науково-педагогічних працівників до кількості запрошених), оголошує порядок денний, тему дисертації здобувача та інформує, коли і ким було затверджено тему дисертації, наукового керівника (керівників), рецензентів. Крім того, головуючий підтверджує наявність в атестаційній справі здобувача засвідчених деканом факультету письмових рецензій.

2) здобувач у своїй доповіді (до 20 хв.) викладає основні положення дисертації;

3) учасники засідання ставлять питання до здобувача за матеріалами дисертації. Під час обговорення дисертації учасники засідання повинні встановити рівень теоретичної підготовки здобувача, набуття ним теоретичних знань, умінь, навичок та інших компетентностей, достатніх для продукування нових ідей, розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності, оволодіння методологією наукової та педагогічної діяльності, а також проведення власного наукового дослідження, результати якого мають наукову новизну, теоретичне та практичне значення, рівень обізнаності здобувача з результатами наукових досліджень інших учених із зазначених у дисертації наукових завдань та їх порівнюваності з результатами наукових досліджень здобувача;

4) виступає науковий керівник (керівники);

1) виступають фахівці, присутні на засіданні, та всі охочі з оцінкою підготовки здобувача та рекомендацією (чи не рекомендацією) дисертації до захисту у разовій спеціалізованій ученій раді університету;

2) рецензенти оголошують рецензії, у яких відображуються: актуальність теми роботи, нові наукові результати, їх обґрунтованість та достовірність, відсутність текстових запозичень без посилання на джерело (плагіату), рівень обізнаності здобувача з результатами наукових досліджень інших учених із зазначених у дисертації наукових завдань та їх порівнянності з результатами наукових досліджень здобувача, особистого внеску, повнота опублікування отриманих результатів та наявність достатньої кількості наукових публікацій, які не є тотожними за змістом; рекомендації щодо подання дисертації до захисту чи (за

необхідності) доопрацювання рукопису, включаючи додаткові публікації наукових результатів дослідження.

Письмові рецензії рецензентів долучаються до протоколу засідання кафедри. Обговорення дисертації на засіданні кафедри за відсутності письмових рецензій не допускається.

3) Порядок голосування (закрите, відкрите) визначається учасниками засідання до проведення процедури голосування.

Залежно від характеру рецензій (позитивні чи негативні) та ходу обговорення рукопису, учасники засідання можуть ухвалити рішення щодо відповідності або невідповідності дисертації встановленим вимогам та рекомендувати або не рекомендувати дисертацію до захисту на здобуття ступеня PhD. Одночасно засідання може рекомендувати вченій раді університету призначити конкретних голову спеціалізованої ради та опонентів, які надали згоду на призначення головою комісії (Додаток Г) та опонентом (Додаток Д).

Позитивне рішення зборами щодо дисертації може бути ухвалено більшість присутніх на зборах у разі відсутності зауважень з боку рецензентів та за позитивного голосування учасників засідання.

У разі необхідності доопрацювання рукопису (рецензентами, присутніми на засіданні) рішенням зборів здобувачеві можуть рекомендувати доопрацювати рукопис дисертації. Здобувач ураховує зауваження рецензентів та фахівців, присутніх на семінарі та надає кафедрі доопрацьований ним рукопис дисертації на повторне обговорення.

Термін доопрацювання дисертації не обмежується рішенням зборів, а термін повторного вивчення дисертації рецензентами не повинен перевищувати одного місяця.

Якщо здобувачеві для доопрацювання дисертації необхідний термін, що перевищує один місяць, то процедура проведення зборів повторюється з самого початку.

3.7 Завідувач кафедри несе персональну відповідальність за належне зберігання у протоколах засідання кафедри усіх матеріалів попередньої експертизи дисертації.

Відповідальність за дотримання нормативних вимог щодо призначення рецензентів та проведення фахового семінару несе декан факультету.

3.8 У разі відмови (у письмовій формі) університету провести попередню експертизу та підготувати зазначений висновок здобувач має право звернутися до МОН для визначення подальшої процедури захисту дисертації.

4 ВИМОГИ ДО РЕЦЕНЗЕНТІВ ТА ЇХ ВИСНОВКУ

4.1 Рецензент – особа, яка є штатним працівником університету, де створюється рада, та має науковий ступінь і є компетентним ученим з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача.

1.0 Рецензент повинен мати не менше трьох наукових публікацій, опублікованих за останні п'ять років, за науковим напрямом, за яким підготовлено дисертацію здобувача, з яких обов'язково не менше однієї публікації у виданнях, проіндексованих у базах даних Scopus та / або Web of Science Core Collection. До таких публікацій зараховуються монографії, розділи монографій, статті у періодичних наукових виданнях, включених до переліку наукових фахових видань України, затвердженого МОН, або у періодичних наукових виданнях інших держав.

4.3 Один з рецензентів обов'язково повинен бути доктором наук.

4.4 Учений може бути включений до складу ради не раніше ніж через п'ять років після здобуття ступеня доктора філософії (кандидата наук).

4.5 Рецензентом не може бути призначено близьких осіб здобувача, його наукового керівника та співавтора будь-якої наукової публікації здобувача.

1.0 Рецензент може бути членом не більше восьми рад протягом календарного року.

1.1 Рецензенти, розглянувши дисертацію та наукові публікації, у яких висвітлені основні наукові результати дисертації, а також за результатами фахового семінару готують

висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації. Рецензенти забезпечують об'єктивність підготовленого ними висновку. У висновку, зокрема, зазначається інформація про відповідність дисертації вимогам, передбаченим наказом МОН України від 12.01.2017 р. № 40 «Про затвердження вимог до оформлення дисертації», кількість наукових публікацій, повноту опублікування результатів дисертації та особистий внесок здобувача до всіх наукових публікацій, опублікованих із співавторами та зарахованих за темою дисертаційної роботи.

Висновок готується протягом десяти днів з дати проведення фахового семінару.

Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації повинен містити:

- 1) Формулювання наукового завдання, нове розв'язання якого отримано в дисертації;
- 2) Наукові положення, розроблені особисто дисертантом, та їх новизна;
- 3) Обґрунтованість і достовірність наукових положень, висновків і рекомендацій, які захищаються;
- 4) Рівень теоретичної підготовки здобувача, його особистий внесок у розв'язання конкретного наукового завдання. Рівень обізнаності здобувача з результатами наукових досліджень інших учених;
- 5) Наукове та практичне (за наявності) значення роботи;
- 6) Використання результатів роботи (за наявності);
- 7) Повнота викладу матеріалів дисертації в публікаціях та особистий внесок здобувача в публікації, виконані у співавторстві (у разі використання в дисертації спільних із співавторами ідей).

Обов'язковою вимогою до наукових публікацій здобувачів є наявність в одному випуску (номері) журналу (або іншого друкованого видання) не більше однієї статті здобувача за темою дисертації.

Вказуються результати перевірки тексту дисертації / монографії з використанням однієї з антиплагіатних систем, запропонованих у університеті, на наявність/відсутність текстових запозичень без належного посилання на джерело (плагіат) та робиться висновок про відповідність дисертації/монографії принципам академічної доброчесності;

- 8) Апробація матеріалів дисертації (за наявності);
- 9) Оцінка мови та стилю дисертації (окрім філологічних спеціальностей);
- 10) Відповідність змісту дисертації спеціальності з відповідної галузі знань, з якої вона подається до захисту;
- 11) Іншу інформацію про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації;
- 12) Рекомендація дисертації до захисту.

Висновок готують та підписують рецензенти із зазначенням їх посад, наукових ступенів і вчених звань. Підписи рецензентів засвідчуються підписом відповідального працівника відділу кадрів за місцем постійної роботи рецензента.

Один примірник висновку залишається в документації структурного підрозділу університету, на якому проходила попередня експертиза дисертації. Два примірники затвердженого висновку отримує здобувач.

Після видачі здобувачеві зазначених висновків забороняється вносити зміни до тексту дисертації.

4.8 Відповідальність за своєчасне та правильне оформлення висновку покладається на рецензентів та завідувача кафедри.

5 ОБГОВОРЕННЯ КАНДИДАТУР ТА ВИМОГИ ДО ЧЛЕНІВ РАДИ

5.1 Рецензенти та завідувач кафедри, на якій була виконана дисертація здобувача та/або проведена її попередня експертиза, готують пропозиції щодо кандидатур у члени ради.

Завідувач кафедри звертається до фахівців, яких було запропоновано для включення до складу ради, з проханням дати письмову довідку щодо згоди на головування (Додаток Г) та опонування (Додаток Д) дисертації здобувача, надати **відомості про себе** (посада, місце основної роботи, науковий ступінь, вчене звання, наявність публікацій з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача за останні п'ять років), копій дипломів про наукові ступені та атестатів про вчене звання.

5.2. Вимоги до голови ради, який забезпечує дотримання вимог законодавства під час функціонування ради:

1) штатний науково-педагогічний (науковий) працівник ХНАДУ, який має науковий ступінь доктора наук. Один вчений може бути головою (членом) не більше восьми рад протягом календарного року.

5.3 Головою ради не може бути призначено:

- 1) наукового керівника здобувача;
- 2) ректора (проректора) університету (наукової установи), в якій утворюється рада;
- 3) співавтора наукових публікацій здобувача;
- 4) рецензента монографії здобувача;
- 5) близьких осіб здобувача, його наукового керівника та співавтори будь-якої наукової публікації здобувача

5.4 Опоненти можуть бути із різних закладів вищої освіти (наукових установ), серед яких можуть бути (в тому числі) іноземні вчені з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача. Опонент може бути членом не більше восьми рад протягом календарного року.

5.5 Опонентами не можуть бути:

- 1) співробітниками одного закладу вищої освіти (наукової установи).
- 2) близькі особи здобувача, його наукового керівника та співавтори будь-якої наукової публікації здобувача

5.6 Вчені, які пропонується до складу ради, повинні мати не менше трьох наукових публікацій, опублікованих за останні п'ять років, за науковим напрямком, за яким підготовлено дисертацію здобувача, з яких не менше однієї публікації у виданнях, проіндексованих у базах даних Scopus та/або Web of Science Core Collection. До таких публікацій зараховуються монографії, розділи монографій, статті у періодичних наукових виданнях, включених до переліку наукових фахових видань України, затвердженого МОН, або у періодичних наукових виданнях інших держав.

У складі ради не менше трьох вчених повинні мати ступінь доктора наук (голова ради, один з рецензентів, один з опонентів). Вчений може бути включений до складу ради не раніше ніж через п'ять років після здобуття ступеня доктора філософії (кандидата наук).

Голова та члени ради мають рівні права під час захисту дисертації здобувачем. Голова та члени ради забезпечують високий рівень вимогливості під час розгляду дисертацій, проведення їх захисту та прийняття радою обґрунтованих рішень.

5.7 В разі не рекомендації Вченою радою ХНАДУ запропонованих членів до складу разової ради декан факультету, рецензенти та завідувач кафедри, на якій була виконана дисертація здобувача та проведена її попередня експертиза, пропонують інші кандидатури голови та опонентів до складу ради.

6 ПІДГОТОВЧІ ДІЇ ЩОДО УТВОРЕННЯ РАДИ

6.1 Рада утворюється наказом МОН із спеціальності, з якої університет має ліцензію на провадження освітньої діяльності на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти.

Внесення змін до складу ради (в разі необхідності) здійснюється в порядку, позначеному в цьому Положенні, протягом місяця з дати надходження клопотання від ХНАДУ про що видається відповідний наказ МОН.

6.2 У разі коли висновки наукового керівника та висновок рецензентів про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації є позитивними, здобувач подає заяву голові вченої ради ХНАДУ (Додаток Ж), а декан факультету службове подання (Додаток 3), з засвідченими в установленому порядку додатками, щодо клопотання перед МОН про утворення ради для проведення захисту дисертації з метою присудження ступеня доктора філософії.

Голова вченої ради університету адресує заяву (Додаток Ж) та службове подання (Додаток Ж) вченому секретарю для включення питання до порядку денному поточного засідання вченої ради.

6.3 Вчена рада університету, заслухавши інформацію проректора з наукової роботи щодо попередньої експертизи дисертації, приймає рішення «клопотати/не клопотати» перед МОН про утворення спеціалізованої ради для проведення захисту дисертації «Тема дисертації» з метою присудження ступеня доктора філософії кому (прізвище, ім'я, по батькові). Таке клопотання університет може подавати також щодо дисертації здобувача, який виконав освітньо-наукову програму в іншому закладі вищої освіти (науковій установі).

Приймаючи рішення про клопотання щодо створення спеціалізованої ради, Вчена рада університету одночасно приймає рішення про визначення складу та голови спеціалізованої ради з урахуванням пропозицій, наданих структурним підрозділом (кафедрою) в порядку, визначеному пунктом 5.1 цього Положення. Рада утворюється у складі голови та членів ради - двох рецензентів і двох опонентів.

Рішення вченої ради університету щодо клопотання до МОН про створення ради приймається відкритим голосуванням, простою більшістю голосів членів, присутніх на засіданні.

В разі прийняття рішення щодо відмови у клопотанні, декану факультету надають обґрунтоване рішення Вченої ради університету та пропонують розглянути інші кандидатури голови та опонентів.

6.4 Якщо здобувач виконав освітньо-наукову програму, окремі елементи якої, крім університету, забезпечуються і науковою установою, рада може утворюватися в одному із зазначених суб'єктів підготовки з можливим залученням до складу ради вченого, який є штатним працівником іншого суб'єкта підготовки, як рецензента з урахуванням вимог пункту 5 Постанови Кабінету Міністрів України від 06.03.2019 р. № 167 «Про проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії» до кваліфікації такого вченого.

Якщо підготовка здобувача здійснювалася відповідно до угоди між вітчизняним та іноземним закладами вищої освіти (науковими установами), рада може утворюватися на базі одного із зазначених суб'єктів підготовки. У разі коли рада утворюється на базі університету, утворення такої ради здійснюється відповідно до Постанови Кабінету Міністрів України від 06.03.2019 р. № 167 «Про проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії». Працівник іноземного закладу вищої освіти, що був стороною зазначеної угоди, може бути рецензентом дисертації здобувача. На базі іноземного закладу вищої освіти (наукової установи) рада утворюється відповідно до законодавства іноземної держави.

6.5 Відповідальність за дотримання нормативних вимог щодо підготовки розгляду питання на засіданні вченої ради університету, призначення голови ради та створення ради несе декан факультету.

7 УТВОРЕННЯ РАДИ

7.1 Рада утворюється у складі 5 осіб: голови та членів ради - двох рецензентів і двох опонентів.

7.2 Рекомендований рішенням вченої ради університету голова ради протягом тижня від дня прийняття рішення організує формування пакету документів, необхідний для подання в МОН щодо підготовки наказу в наступному обсязі:

1) клопотання про утворення ради з відповідним обґрунтуванням та інформуванням про наявність належних умов для функціонування ради;

2) додатком до клопотання є персональний склад ради із зазначенням прізвища, імені, по батькові, місця основної роботи та наукових публікацій відповідно до **пункту 5.6** цього Положення;

3) додатком до клопотання є копії дипломів про наукові ступені, атестатів про вчене звання, згода голови та членів ради на виконання їх обов'язків.

7.3 Рекомендований університетом голова ради, перевібивши додані документи, готує проект клопотання, погоджує його з проректором з наукової роботи, передає на підпис голові вченої ради – ректору та контролює відправлення клопотання до МОН

7.4 МОН протягом місяця з дати надходження клопотання приймає рішення про утворення ради, про що видається відповідний наказ. Наказ про створення ради розміщується на сайті МОН України.

8 ПОДАННЯ ДОКУМЕНТІВ ДО РАДИ

8.1 Здобувач, отримавши інформацію від голови ради про її створення, подає вченому секретарю спеціалізованих рад університету такі документи, перелік яких є вичерпним:

0) заяву щодо проведення його атестації (**Додаток И**);

1) копію першої сторінки паспорта громадянина України або паспортного документа іноземця;

2) копію диплома магістра (спеціаліста). У разі коли документ про вищу освіту видано іноземним закладом вищої освіти, додатково подається копія документа про визнання іноземного документа про вищу освіту;

3) копію свідоцтва про зміну імені (у разі потреби);

4) витяг з наказу про зарахування до аспірантури (прикріплення до університету), засвідчений в установленому порядку;

5) академічну довідку про виконання відповідної освітньо-наукової програми;

6) висновок наукового керівника (керівників) або відповідного структурного підрозділу у двох примірниках;

7) висновок рецензентів про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації у двох примірниках;

8) дисертацію в друкованому (три примірники) та електронному вигляді;

9) копії наукових публікацій, зарахованих за темою дисертації, на яких повинні бути зазначені вихідні дані відповідних видань. Копії зазначених публікацій засвідчуються в установленому порядку.

8.2 Вчений секретар, який забезпечує діяльність спеціалізованих рад університету, перевіряє наявність документів відповідно до пункту 8.1 та їх оформлення в порядку, встановленому цим положенням.

У разі оформлення документів іноземця або особи без громадянства повне ім'я та прізвище наводяться в тому порядку, в якому вони записані в паспортному документі іноземця.

Вчений секретар передає пакет отриманих від здобувача та перевірені на відповідність вимогам законодавства документи голові ради до розгляду.

Голова ради в перший робочий день після отримання заяви (**Додаток И**), наносить на заяву здобувача відповідну резолюцію, проставляє дату її прийняття та засвідчує своїм підписом.

8.3 Вчений секретар у тижневий строк після прийняття документів до розгляду :

1) на офіційному веб-сайті ХНАДУ, в якому міститься інформація про діяльність рад, розміщує інформація про прийняття дисертації до розгляду та анотацію дисертації;

2) готує та після підпису головою ради надсилає МОН повідомлення про прийняття дисертації до розгляду, яке протягом місяця, розміщується на офіційному веб-сайті МОН третього робочого дня наступного місяця;

3) контролює передачу здобувачем дисертації та наукових публікацій, зараховані за її темою, для вивчення опонентам.

8.4 Опоненти у місячний строк після прийняття документів до розгляду подають голові ради підписані ними відгуки.

У відгуку опонента визначається ступінь актуальності обраної теми, обґрунтованості наукових положень, висновків і рекомендацій, сформульованих у дисертації, їх новизна, повнота викладу в наукових публікаціях, зарахованих за темою дисертації, відсутність (наявність) порушення академічної доброчесності.

У разі коли відгук не подано своєчасно або він не відповідає вимогам абзацу другому цього пункту, голова ради може повернути його опонентові для доопрацювання або замінити опонента. У разі заміни опонента МОН надсилається вмотивоване клопотання про внесення змін до складу ради.

9, ПРОВЕДЕННЯ ЗАХИСТУ ДИСЕРТАЦІЇ

9.1 Після надходження до ради відгуків опонентів члени ради у робочому порядку погоджують дату проведення захисту дисертації, яка призначається не пізніше ніж у тритижневий строк з дня одержання другого відгуку опонента головою ради.

Протягом трьох робочих днів після погодження дати проведення захисту дисертації вчений секретар ради інформує громадськість через веб-сайті МОН, ХНАДУ та іншим доступним способом про дату проведення захисту дисертації.

9.2. Вчений секретар ради не пізніше ніж за десять робочих днів до дати захисту дисертації розміщує в електронному вигляді на офіційному веб-сайті ХНАДУ у розділі «спеціалізовані ради», розміщує електронний примірник дисертації (із забезпеченням відкритих форматів текстових даних), висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації та відгуки опонентів.

Зазначені матеріали зберігаються у відкритому доступі на офіційному веб-сайті ХНАДУ протягом трьох місяців з дати набрання чинності наказом по ХНАДУ про видачу здобувачеві диплома доктора філософії.

9.3 За бажанням здобувача рада зобов'язана проводити захист дисертації за наявності негативного відгуку одного з опонентів.

Якщо негативні відгуки надійшли від двох опонентів, дисертація знімається з розгляду, а здобувачеві повертаються всі подані ним матеріали, крім його заяви та одного примірника дисертації. Про зняття дисертації з розгляду рада повідомляє МОН протягом трьох робочих днів.

9.4 Публічний захист дисертації проводиться на засіданні ради. Захист дисертації повинен мати характер відкритої наукової дискусії, в якій зобов'язані взяти участь голова та члени ради, а також за бажанням присутні на засіданні. Під час захисту відповідно до законодавства радою забезпечується аудіофіксація (запис фонограми) та відеофіксація. Запис (звукзапис, відеозапис) такого засідання ради оприлюднюється на офіційному веб-сайті ХНАДУ не пізніше наступного робочого дня з дати проведення засідання та зберігається на відповідному веб-сайті не менше трьох місяців з дати набрання чинності наказом по ХНАДУ про видачу здобувачеві диплома доктора філософії.

9.5 У ході засідання рада встановлює рівень набуття здобувачем теоретичних знань, умінь, навичок та інших компетентностей, що дало йому можливість одержати нові науково обґрунтовані теоретичні або експериментальні результати проведених ним досліджень та розв'язати конкретне наукове завдання у відповідній галузі знань, та оволодіння здобувачем методологією наукової та педагогічної діяльності.

У разі потреби один з опонентів, який надав позитивний відгук, може брати участь у засіданні ради з використанням засобів відеозв'язку в режимі реального часу.

9.6 Засідання ради вважається правоможним у разі участі у ньому та голосуванні повного складу ради.

9.7 Засідання ради проводиться головою ради державною мовою за такою процедурою:

- 1) голова ради інформує її членів згідно з даними відомості про членів ради (Додаток К) та реєстраційної картки присутності членів ради (Форму затверджено наказом МОН від 22 квітня 2019 року № 533 та наведено Додаток Л) про правоможність засідання;
- 2) голова ради інформує її членів про погоджену із здобувачем мову, якою він буде викладати основні положення дисертації та відповідати на запитання, та доповідає про подані здобувачем документи, їх відповідність встановленим вимогам;
- 3) здобувач викладає основні положення дисертації та відповідає на запитання, подані в усній чи письмовій формі;
- 4) здобувач відповідає на зауваження, які містяться у відгуках опонентів та зверненнях інших осіб, що надійшли до ХНАДУ у письмовому вигляді чи електронною поштою;
- 5) обговорюється проект рішення ради щодо присудження ступеня доктора філософії;
- 6) проводиться таємне голосування щодо присудження здобувачеві ступеня доктора філософії (у разі участі в засіданні одного з опонентів з використанням засобів відеозв'язку його голос зараховується за результатами відкритого голосування);
- 7) голова ради оголошує результати голосування (рішення вважається позитивним, якщо за нього проголосували не менш як чотири члени ради). Зразок бюлетеня для таємного голосування наведено в Додатку М;
- 8) голова ради оголошує рішення ради щодо присудження здобувачеві ступеня доктора філософії з відповідної галузі знань та/або спеціальності. Форму рішення затверджено наказом МОН від 22 квітня 2019 року № 533 та наведено в Додатку Н.

9.8. Здобувач має право зняти дисертацію із захисту за письмовою заявою, поданою на засіданні ради до початку таємного голосування. У такому разі здобувачеві повертаються документи, які він подав до ради, крім заяви та одного примірника дисертації.

Якщо рада встановила порушення академічної доброчесності в дисертації та/або наукових публікаціях, у яких висвітлені основні наукові результати дисертації, заява про зняття дисертації із захисту не приймається. У такому разі рада приймає рішення про відмову у присудженні ступеня доктора філософії.

9.9 У разі прийняття радою рішення про відмову у присудженні ступеня доктора філософії усі виявлені радою протягом розгляду дисертації та висловлені під час її захисту недоліки, порушення та зауваження, що стали підставою для прийняття такого рішення, зазначаються у рішенні ради.

Здобувачеві надається засвідчена в установленому порядку копія зазначеного рішення та повертаються подані ним документи, крім заяви, висновку наукового керівника (керівників) або відповідного структурного підрозділу, висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації та одного примірника дисертації.

У такому разі МОН надсилаються разом із супровідним листом засвідчені в установленому порядку копії рішення про відмову у присудженні ступеня доктора філософії та стенограми (розшифрованої фонограми) засідання ради.

Дисертація, за результатами захисту якої радою прийнято рішення про відмову у присудженні ступеня доктора філософії, може бути подана до захисту повторно після доопрацювання не раніше ніж через один рік з дня прийняття такого рішення.

Виявлення радою порушення академічної доброчесності (академічного плагіату, самоплагіату, фабрикації, фальсифікації) в дисертації та/або наукових публікаціях, у яких висвітлені основні наукові результати дисертації, є підставою для відмови у присудженні ступеня доктора філософії без права її повторного захисту.

10. ФОРМУВАННЯ АТЕСТАЦІЙНОЇ СПРАВИ ТА ПРИСУДЖЕННЯ СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ

10.1 Рада оформлює рішення про присудження ступеня доктора філософії (у двох примірниках) протягом 15 робочих днів.

10.2 Усі документи, що стосуються розгляду дисертації та проведення її захисту в раді, формуються в перший примірник атестаційної справи здобувача, який зберігається у вченого секретаря ради протягом десяти років з дати набрання чинності наказом ХНАДУ про видачу диплома доктора філософії, а рішення ради щодо присудження ступеня доктора філософії та один примірник дисертації підлягають постійному зберіганню в архіві ХНАДУ.

10.3 Другий примірник атестаційної справи здобувача, що надсилається до МОН протягом місяця з дня захисту дисертації, формується з обкладинки атестаційної справи (форму затверджено наказом МОН від 22 квітня 2019 року № 533 та наведено в **Додатку П**) та таких документів, перелік яких є вичерпним:

- 1) супровідного листа на бланку ХНАДУ. Форму затверджено наказом МОН від 22 квітня 2019 року № 533 та наведено в **Додатку Р**;
- 2) копії першої сторінки паспорта громадянина України або паспортного документа іноземця, засвідченої в установленому порядку;
- 3) рішення ради про присудження ступеня доктора філософії;
- 4) висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації;
- 5) відгуків опонентів;
- 6) копії диплома магістра (спеціаліста), засвідченої в установленому порядку. У разі коли документ про вищу освіту видано іноземним закладом вищої освіти, додатково подається копія документа про визнання іноземного документа про вищу освіту, засвідчена в установленому порядку;
- 7) копії свідоцтва про зміну імені (у разі потреби), засвідченої в установленому порядку;
- 8) копії академічної довідки про виконання здобувачем освітньо-наукової програми, засвідченої в установленому порядку;
- 9) копії документа про передачу друкованого примірника дисертації до Національної бібліотеки імені В.І. Вернадського Національної академії наук та електронного примірника до Національного депозитарію академічних текстів або Державної наукової установи “Український інститут науково-технічної експертизи та інформації”;
- 10) анотації дисертації державною мовою з наведенням наукових публікацій, зарахованих за темою дисертації;
- 11) копії реєстраційної картки присутності членів ради (**Додаток Л**), засвідченої в установленому порядку;
- 12) стенограми (розшифрованої фонограми) засідання ради, підписаної головою ради та скріпленої печаткою ХНАДУ.
- 13) опис документів атестаційної справи (форму затверджено наказом МОН від 22 квітня 2019 року № 533 та наведено в **Додатку С**)

Обкладинка атестаційної справи здобувача, супровідний лист, рішення ради про присудження ступеня доктора філософії та реєстраційна картка присутності членів ради оформлюються за формою, затвердженою МОН.

Другий примірник атестаційної справи здобувача, оформлений з порушенням установлених вимог, МОН до розгляду не приймається.

Атестаційна справа здобувача, прийнята МОН до розгляду, не може бути знята з розгляду здобувачем чи відкликана радою, в якій здійснювався захист дисертації.

10.4 МОН з метою здійснення контролю за дотриманням радою вимог нормативно-правових актів з питань атестації здобувача:

- 1) розглядає документи атестаційної справи здобувача щодо дотримання радою процедури розгляду дисертації;
- 2) проводить експертизу дисертації щодо актуальності обраної теми, обґрунтованості наукових положень, висновків і рекомендацій, сформульованих у дисертації, їх новизни, повноти викладу в наукових публікаціях, зарахованих за темою дисертації, відсутності (наявності) порушення академічної доброчесності.

10.4.1 До проведення експертизи дисертації МОН може залучати наступних суб'єктів експертизи:

- 1) членів експертних рад МОН з проведення експертизи дисертацій з відповідного наукового напрямку;
- 2) працівників закладів вищої освіти (наукових установ) шляхом утворення групи експертів;
- 3) окремих вчених шляхом призначення їх експертами.

Суб'єкт експертизи проводить експертизу дисертації, розміщеної в електронному вигляді на офіційному веб-сайті ХНАДУ, готує висновок, подає його МОН. Зазначений висновок долучається до матеріалів атестаційної справи здобувача.

У МОН готується узагальнений висновок, який подається на розгляд атестаційної колегії МОН.

10.5 Атестаційна колегія МОН розглядає узагальнений висновок та затверджує рішення ради про присудження ступеня доктора філософії.

Наказ МОН про затвердження рішення ради на підставі рішення атестаційної колегії МОН розміщується на офіційному веб-сайті МОН.

Строк розгляду МОН дисертації та атестаційної справи здобувача не повинен перевищувати чотирьох місяців.

Пропозиції і заяви фізичних та юридичних осіб щодо додаткової оцінки дисертації та атестаційної справи здобувача розглядаються МОН до прийняття рішення.

За особливих обставин, які потребують більш тривалого строку для проведення експертизи дисертації, про продовження такого строку МОН інформує ХНАДУ, в якому утворена рада.

10.6 Вчена рада ХНАДУ після набрання чинності наказом МОН про затвердження рішення ради про присудження ступеня доктора філософії приймає рішення про видачу диплома доктора філософії, яке затверджується наказом по ХНАДУ та оприлюднюється на офіційному веб-сайті ХНАДУ.

Рішення ради, ухвалене за результатами захисту дисертації на засіданні, проведеному в іноземному закладі вищої освіти (науковій установі), затверджується відповідно до законодавства іноземної держави.

10.7 Рішення ради про присудження ступеня доктора філософії набирає чинності з дати набрання чинності наказу по ХНАДУ про видачу диплома доктора філософії.

10.8. Диплом доктора філософії видається здобувачеві у порядку, встановленому в ХНАДУ.

Здобувачеві, підготовка якого здійснювалася відповідно до угоди між вітчизняним та іноземним закладами вищої освіти (науковими установами) та якому присуджено ступінь доктора філософії, видається два дипломи доктора філософії відповідно до законодавства держав - сторін угоди.

Відшкодування витрат на виготовлення бланків диплома доктора філософії здійснюється відповідно до законодавства.

10.9 У разі втрати, знищення або пошкодження диплома доктора філософії ХНАДУ видає його дублікат з новим порядковим номером та інформацією відповідно до раніше виданого диплома за рахунок коштів особи, яка отримує дублікат.

Для видачі дублікату диплома до ХНАДУ подаються:

- 1) заява особи про видачу дублікату диплома доктора філософії;
- 2) довідка органу внутрішніх справ про втрату диплома доктора філософії (у разі наявності);
- 3) копія першої сторінки паспорта громадянина України або паспортного документа іноземця;
- 4) копія втраченого, знищеного або пошкодженого диплома доктора філософії (у разі наявності).

У разі зміни особою імені диплом на новий не обмінюється.

10.10 Визнання здобутого в іноземному закладі вищої освіти ступеня доктора філософії і проведення процедури його визнання здійснюється відповідно до законодавства.

11 СКАСУВАННЯ РІШЕННЯ РАДИ

11.1 У разі виявлення атестаційною колегією МОН порушення радою вимог, встановлених цим Положенням та\чи вимог законодавства МОН своїм наказом скасовує рішення ради про присудження ступеня доктора філософії, яке розміщується на офіційному веб-сайті МОН.

11.2 Якщо рішення ради про присудження ступеня доктора філософії скасовано МОН у зв'язку з порушенням радою процедури розгляду дисертації, така дисертація може бути подана здобувачем до захисту повторно.

Якщо рішення ради про присудження ступеня доктора філософії скасовано МОН у зв'язку з порушенням вимог до дисертації та наукових публікацій, у яких висвітлені основні наукові результати дисертації, така дисертація може бути подана до захисту здобувачем повторно після її доопрацювання не раніше ніж через рік з дати прийняття рішення про скасування такого рішення ради.

Якщо рішення ради про присудження ступеня доктора філософії скасовано МОН у зв'язку з порушенням академічної доброчесності в дисертації та\або наукових публікаціях, у яких висвітлені основні наукові результати дисертації, така дисертація не може повторно подаватися до захисту.

11.3 Виявлення МОН академічного плагіату у захищеній дисертації є підставою для позбавлення на два роки наукового керівника права участі у підготовці здобувачів, позбавлення голови та членів ради на два роки права участі в атестації здобувачів.

11.4 Здобувач має право ознайомитися з узагальненим висновком МОН після прийняття МОН рішення про скасування рішення ради про присудження ступеня доктора філософії. Копія такого висновку надається здобувачеві у місячний строк на його прохання.

12 РОЗГЛЯД АПЕЛЯЦІЙ

12.1 На рішення ради про відмову у присудженні ступеня доктора філософії здобувач може подати протягом двох місяців з дня захисту дисертації апеляцію до ХНАДУ, в якому утворена рада, або до МОН.

12.2 Здобувач, який вважає, що рада ХНАДУ порушила процедуру розгляду наукових досягнень, порушила вимоги до дисертації (монографії, наукової доповіді) та з інших питань діяльності спеціалізованої вченої ради, які суттєво можуть вплинути на рішення спеціалізованої вченої ради про присудження наукового ступеня і не пов'язані з виявленням порушень академічної доброчесності, має право подати заяву\скаргу на ім'я голови ради.

Право на звернення до голови ради із заявою чи скаргою (далі – скарга) щодо рішення та\або процедур ради має будь-яка особа (науковий керівник, рецензент, тощо).

12.3. Скарга подається впродовж тижня з моменту коли заявник отримав інформацію про порушення.

Якщо скарга подана з пропуском строку на оскарження рішення спеціалізованої вченої ради і особа порушує питання про поновлення цього строку, голова ради може поновити особі строк для оскарження рішення спеціалізованої вченої ради не більше ніж на 3 (три) робочих дня, якщо визнає, що він був пропущений з поважних причин.

Якщо голова відмовив у поновленні строку на оскарження рішення \ дії ради, скарга залишається без розгляду.

12.4 Голова ради протягом 3 (трьох робочих днів) з дня надходження скарги, своїм розпорядженням \ наказом створює Апеляційну комісію для розгляду конкретної скарги та встановлює термін розгляду скарги, який залежить від обсягу перевірки обставин та\або матеріалів справи, але не більше одного місяця.

Для складу Апеляційної комісії голова має право залучати фахівців за науковим напрямом, за яким підготовлено дисертацію здобувача. Головою Апеляційної комісії призначається член Вченої ради ХНАДУ.

12.5 Скарга має містити:

1) найменування органу, до якого подається скарга;

- 2) повне ім'я або найменування скаржника, його поштову адресу та, за наявності, адресу електронної пошти;
- 3) реквізити рішення, на яке подається скарга (за наявності);
- 4) аргументацію щодо наявності порушень та посилання на докази, що їх підтверджують;
- 5) вимоги щодо рішення за результатами розгляду скарги;
- 6) підпис особи, яка подала скаргу, та дату підпису.

Якщо скарга подається не здобувачем, до неї додається документ, що підтверджує його повноваження.

12.6 Голова ради приймає рішення про залишення скарги без розгляду, якщо скарга є анонімною, не містить матеріали та (або) документи, які обґрунтовують причини скарги, або містить виражені у непристойній формі висловлювання або висловлювання, що принижують честь і гідність будь-якої особи.

12.7 За результатами розгляду скарги Апеляційна комісія приймає рішення або сукупність рішень про:

- скасування рішення колегіального органу (Вченої ради факультету, ХНАДУ, тощо);
- відсутність підстав для скасування рішення;
- врегулювання порушеної процедури (за наявності) у відповідність до діючих вимог;
- тощо.

У разі виявлення Апеляційною комісією порушень академічної доброчесності в наукових досягненнях, що подані для присудження наукового ступеня, Апеляційна комісія приймає рішення про передачу справи на розгляд морально-етичної комісії ХНАДУ, Положення про яку внесено до складу Стандарту СТВНЗ 67.0-01:2019, затверджене рішенням Вченої ради ХНАДУ від 27 грудня 2018 р. та введено в дію наказом по ХНАДУ від 28 грудня 2018 р. № 178

12.8 Усунення порушень при проведенні попереднього захисту дисертації в ХНАДУ, дає право здобувачеві та раді продовжити розгляд питання про присудження ступеня доктора філософії або доктора наук, така дисертація може бути подана здобувачем до захисту.

12.09 Рішення Апеляційної комісії може бути оскаржене до Національного агентства та/або у судовому порядку відповідно до законодавства.

12.10. На рішення МОН про скасування рішення ради про присудження ступеня доктора філософії здобувач може подати апеляцію до МОН не пізніше ніж через два місяці з дня його прийняття.

12.11 У разі надходження апеляції МОН утворює апеляційну комісію із залученням фахівців за науковим напрямом, за яким підготовлено дисертацію здобувача. Головою апеляційної комісії призначається, як правило, член атестаційної колегії МОН.

Апеляційна комісія готує висновок, який підписується усіма членами комісії, для розгляду атестаційною колегією МОН.

У разі коли апеляція не містить аргументів по суті виявлених недоліків, апеляційна комісія не утворюється.

Рішення МОН за результатами розгляду апеляції може бути оскаржено у судовому порядку.

У разі прийняття рішення суду щодо повторного розгляду дисертації та атестаційної справи здобувача такий розгляд здійснюється МОН із залученням фахівців, які не брали участі у попередній експертизі дисертації.

ДОДАТОК А

Голові вченої ради
_____ факультету
Харківського
національного
автомобільно-дорожнього
університету
проф. _____
(Прізвище, ім'я та по батькові голови вченої ради)

_____ (посада здобувача)

кафедри _____
(назва кафедри)

_____ (факультет)

Харківського національного
автомобільно-дорожнього
університету

_____ (Прізвище ім'я по батькові здобувача)

Заява

Прошу провести попередню експертизу моєї дисертації на тему « _____ »
(назва дисертації)

для здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань _____
за спеціальністю _____ на відповідність нормативним вимогам для розгляду та захисту у
разовій спеціалізованій ученій раді.

Робота виконана в _____
(кафедра, організація, відомство).

Науковий керівник: _____
(науковий ступінь, вчене звання, посада)

_____ (Прізвище, ім'я та по батькові)

Робота подається до захисту вперше.

Додатки:

- 1) Академічна довідка про виконання освітньо-наукової програми;
- 2) Висновок наукового керівника;
- 3) Диплом магістра (копія);
- 4) Копії наукових публікацій здобувача з указанням режимів доступу до їх електронних версій;
- 5) Рукопис дисертації.

Дата

Підпис здобувача

Погоджено:

Віза наукового керівника (розшифровка, дата);

Віза завідувача кафедри, на якій виконано дисертацію (розшифровка, дата).

ДОДАТОК Б

Голові вченої ради
_____ факультету
Харківського
національного
автомобільно-дорожнього
університету
проф. _____
(Прізвище, ім'я та по батькові голови вченої ради)

_____ (посада фахівця)

кафедри _____
(назва кафедри)

_____ (факультет)

Харківського національного
автомобільно-дорожнього
університету

_____ (Прізвище ім'я по батькові фахівця)

Я, ПІБ фахівця, науковий ступінь (спеціальність), вчене звання, посада, місце роботи даю згоду на призначення мене **рецензентом** дисертації ПІБ здобувача, «назва дисертації» на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань _____ за спеціальністю _____ та подальшого введення мене до складу разової спеціалізованої вченої ради.

Дані про рецензента:

1. У 20__ році був членом разових спеціалізованих учених рад:

(1)

(2)

(3)

і т.д.

2. Кандидатську дисертацію (дисертацію PhD) було захищено у XXXX році
(для кандидатів наук та докторів філософії);

Публікації рецензента з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача (3 публікації за останні 5 років):

1. Автори. Назва статті // Назва журналу. Рік. Том ?, №?. С. ??-??. (Scopus / Web of Science).

2. Автори. Назва статті // Назва журналу. Рік. Том ?, №?. С. ??-??.

3. Автори. Назва статті // Назва журналу. Рік. Том ?, №?. С. ??-??.

Додатки:

1) копія диплома про науковий ступінь;

2) копія атестата про вчене звання;

Дата

Підпис рецензента

(розшифровка)

ДОДАТОК В

ЗАТВЕРДЖЕНО

Наказ Міністерства освіти і науки України
12 травня 2015 року N 525 (у редакції наказу
Міністерства освіти і науки
України від 22 червня 2016 року N 701)

АКАДЕМІЧНА ДОВІДКА

Transcript of Records

Видана _____

(прізвище, ім'я, по батькові здобувача)

Issued by _____

(Family name, Given name(s))

про те, що у період з " __ " _____ 20__ по " __ " _____ 20__
from to

він (вона) навчався(лась) у _____

(повне найменування вищого навчального закладу)

He (she) studied at the _____

(Name of institution)

Факультет (інститут) _____

Faculty _____

Код та назва спеціальності _____

Code and Program Subject Area _____

Спеціалізація _____

Study program _____

Освітня програма _____

Educational program _____

Індивідуальний номер здобувача в ЄДЕБО _____ Дата народження " __ " _____ 20__

XXXXXXXXXXXXXX

Student ID in USEDE _____ Date of birth

Місце народження (країна) _____

Place of birth (Country) _____

Назва дисципліни (курсу) / Course title	Код дисципліни / Course code ¹	Кредити Європейської кредитної трансферно- накопичувальної системи / ECTS credits ²	Оцінка за шкалою вищого навчального закладу / Institutional Grade

Опис системи оцінювання закладу вищої освіти _____

Explanation of the Institutional Grading System _____

Довідник з розподілу оцінок / Reference book on ratings _____

Інформація про виконання наукової складової освітньо-наукової програми _____

Відрахований(а)³ _____

(причина відрахування відповідно до наказу)

Expelled³

_____ (reason of expulsion according the order)

за наказом

_____ (дата і номер наказу)

order

_____ (Date, number)

Проректор з науково-педагогічної роботи

В. О. Богомолів

Декан

Ініціали, прізвище

/ Vice-President for Research and Education

Viktor O. Bogomolov

Dean

Name, Surname

М. П.

Seal

"__" _____ 20__

Гарант освітньої програми

_____ (прізвище, ім'я, по батькові, посада)

Head of Educational program

_____ (Family name, Given name(s), position)

Тел./Tel.: _____ Факс/Fax: _____

E-mail: _____

¹ Коди та опис відповідно до інформаційного пакета: [www.xxxx.xx/infopaket/**/](http://www.xxxx.xx/infopaket/***/) / Code unit and unit description according to the ECTS package www.xxxx.xx/infopaket/**/.

² До запровадження Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи оцінювання вказується кількість годин.

³ Заповнюється у випадку переривання навчання здобувачем вищої освіти / Fill in case of expulsion.

ДОДАТОК Г

Голові вченої ради
_____ факультету

Харківського
національного
автомобільно-дорожнього
університету
проф. _____
(Прізвище, ім'я та по батькові голови вченої ради)

_____ (посада фахівця)

кафедри _____
(назва кафедри)

_____ (факультет)

Харківського національного
автомобільно-дорожнього
університету

_____ (Прізвище ім'я по батькові фахівця)

Я, *ПІБ фахівця*, (науковий ступінь (спеціальність), вчене звання, посада, місце роботи) даю згоду на **призначення мене головою разової спеціалізованої ученої ради** захисту дисертації здобувача *ПІБ, "назва дисертації"* на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань _____ за спеціальністю _____ та введення мене до складу разової спеціалізованої вченої ради.

Дані про мене:

1. У 20 ____ році був членом разових спеціалізованих учених рад:

(1)

(2)

(3)

і т.д.

2. Публікації фахівця (3 публікації за останні 5 років з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача):

1. Автори. Назва статті // Назва журналу. Рік. Том ?, №?. С. ??-??. (Scopus / Web of Science).

2. Автори. Назва статті // Назва журналу. Рік. Том ?, №?. С. ??-??.

3. Автори. Назва статті // Назва журналу. Рік. Том ?, №?. С. ??-??.

Додатки:

1) копія диплома про науковий ступінь;

2) копія атестата про вчене звання.

Дата

Підпис фахівця, якого рекомендовано

ДОДАТОК Д

Голові вченої ради
_____ факультету

Харківського
національного
автомобільно-дорожнього
університету

проф. _____
(Прізвище, ім'я та по батькові голови вченої ради)

_____ (посада фахівця)

кафедри _____
(назва кафедри)

_____ (факультет)

_____ (місце роботи)

_____ (Прізвище ім'я по батькові фахівця)

Я, ПІБ фахівця, (науковий ступінь (спеціальність), вчене звання, посада, місце роботи) даю згоду на призначення мене опонентом захисту дисертації здобувача ПІБ, "назва дисертації" на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань _____ за спеціальністю _____ та введення мене до складу разової спеціалізованої вченої ради.

Дані про опонента:

1. У 20__ році був членом разових спеціалізованих учених рад:

(1);

(2);

(3)

і т.д.

2. Публікації опонента (3 публікації за останні 5 років з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача):

1. Автори. Назва статті // Назва журналу. Рік. Том ?, №?. С. ??-??. (Scopus / Web of Science).

2. Автори. Назва статті // Назва журналу. Рік. Том ?, №?. С. ??-??.

3. Автори. Назва статті // Назва журналу. Рік. Том ?, №?. С. ??-??.

Додатки:

1) копія диплома про науковий ступінь;

2) копія атестата про вчене звання.

Дата

Підпис фахівця, якого рекомендовано

ДОДАТОК Ж

СЛУЖБОВЕ ПОДАННЯ

_____ факультет
Дата

Голові Вченої ради
Харківського національного
автомобільно-дорожнього
університету,
професору Туренку А.М.

Прошу внести до Порядку денного засідання Вченої ради університету:

1) **затвердження** кандидатури **голови** разової спеціалізованої вченої ради захисту дисертації *ПІБ здобувача "Назва дисертації"* на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань _____ за спеціальністю _____ (штатного працівника Харківського національного автомобільно-дорожнього університету)

ПІБ голови ради, науковий ступінь (спеціальність), вчене звання, посада.

Дані про голову ради: ПІБ

1. 20 ____ році був членом разових спеціалізованих учених рад:

(1);

(2);

(3)

і т.д.

Публікації голови ради з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача (3 публікації за останні 5 років):

1. Автори. Назва статті // Назва журналу. Рік. Том ?, №?. С. ??-??. (Scopus / Web of Science).

2. Автори. Назва статті // Назва журналу. Рік. Том ?, №?. С. ??-??.

3. Автори. Назва статті // Назва журналу. Рік. Том ?, №?. С. ??-??.

та опонетів:

ПІБ першого опонента, науковий ступінь (спеціальність), вчене звання, посада, місце роботи, відомче підпорядкування;

Дані про опонента (1): ПІБ

1. У 2019 році був членом разових спеціалізованих учених рад:

(1) ;

(2) ;

(3)

і т.д.

Публікації опонента з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача (3 публікації за останні 5 років):

1. Автори. Назва статті // Назва журналу. Рік. Том ?, №?. С. ??-??. (Scopus / Web of Science).

2. Автори. Назва статті // Назва журналу. Рік. Том ?, №?. С. ??-??.

3. Автори. Назва статті // Назва журналу. Рік. Том ?, №?. С. ??-??.

ПІБ другого опонента, науковий ступінь (спеціальність), вчене звання, посада, місце роботи, відомче підпорядкування.

Дані про опонента (2): ПІБ

1. У 2019 році був членом разових спеціалізованих учених рад:

- (1)
- (2)
- (3)

і т.д.

2. Кандидатську дисертацію (дисертацію доктора філософії (PhD)) захищено у XXXX році **(для кандидатів наук та докторів філософії)**.

Публікації опонента з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача (3 публікації за останні 5 років):

1. Автори. Назва статті // Назва журналу. Рік. Том ?, №?. С. ??-??. (Scopus / Web of Science).
2. Автори. Назва статті // Назва журналу. Рік. Том ?, №?. С. ??-??.
3. Автори. Назва статті // Назва журналу. Рік. Том ?, №?. С. ??-??.

Додатки:

- 1) копії письмових згод голови ради та опонентів на введення їх до складу разової спеціалізованої вченої ради;
- 2) копії дипломів про наукові ступені;
- 3) копії атестатів про вчені звання.

2) **Порушення клопотання** перед МОН України **щодо створення разової спеціалізованої вченої ради ХНАДУ** для захисту дисертації *ПІБ* здобувача "*Назва дисертації*" на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань _____ за спеціальністю _____.

Кандидатури голови ради, опонентів та склад разової спеціалізованої вченої ради для захисту дисертації *ПІБ* здобувача "*Назва дисертації*" на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань _____ за спеціальністю _____ рекомендовано на засіданні вченої ради _____ факультету "____" _____ 20____ року (протокол № _____).

Декан факультету

Підпис (Прізвище, ініціали)

Віза відповідальної особи, яка забезпечує діяльність рад, (розшифровка, дата)

ДОДОТОК И

Голові разової спеціалізованої
вченої ради
Харківського
національного
автомобільно-дорожнього
університету

проф. _____
(Прізвище, ім'я та по батькові голови вченої ради)

(посада здобувача)

кафедри _____
(назва кафедри)

(факультет)

Харківського національного
автомобільно-дорожнього
університету

(Прізвище ім'я по батькові здобувача)

Заява

Прошу провести захист моєї дисертації на тему «Назва дисертації» на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань ___ за спеціальністю _____ в разовій спеціалізованій ученій раді Харківського національного автомобільно-дорожнього університету.

Робота виконана в _____
(кафедра, організація, відомство).

Науковий керівник: _____
(науковий ступінь, вчене звання, посада)

(Прізвище, ім'я та по батькові)

Робота подається до захисту вперше.

Дата

Підпис здобувача

Віза голови ради про прийняття дисертації до розгляду (розшифровка, дата);
Підпис голови ради (розшифровка, дата).

ДОДТОК К

Відомості

про членів разової спеціалізованої вченої ради Харківського національного автомобільно-дорожнього університету із захисту дисертації ПІБ здобувача "Назва дисертації" на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань _____

за спеціальністю _____

61002, м. Харків, вулиця Ярослава Мудрого, 25,
Харківський національний автомобільно-дорожній університет
Тел. (057) 700 38 66

№ з/п	Голова та члени ради	Прізвище, ім'я та по батькові	Науковий ступінь, спеціальність, рік присудження, № диплома, дата видачі	Вчене звання (за спеціальністю, по кафедрі), рік присудження, № атестата, дата видачі	Три публікації члена ради з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача (за останні 5 років. Вказати публікацію у виданні, що входить до міжнародних наукометричних баз Scopus або Web of Science
1	Голова ради				
2	Рецензент				
3	Рецензент				
4	Опонент				
5	Опонент				

Ректор

Туренко А. М.

ДОДАТОК Л

ЗАТВЕРДЖЕНО

Наказ Міністерства освіти і науки

України

22 квітня 2019 року № 533

ФОРМА

**реєстраційної картки присутності
членів спеціалізованої вченої ради _____**

_____ 20 ____ року

Протокол № _____

Розглядається _____

дисертація

_____ (прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності) здобувача)

на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань _____ (галузь знань)

за _____

спеціальністю

_____ (код і найменування спеціальності відповідно до Переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти)

Прізвища, імена, по батькові (у разі наявності) голови та членів ради	Науковий ступінь, спеціальність (за дипломом) із зазначенням спеціальності, якій вона відповідає, рік присудження	Підтвердження присутності на засіданні (підпис)	Підтвердження одержання бюлетеня (підпис)

Голова спеціалізованої
вченої ради _____

_____ (підпис)

_____ (прізвище, ініціали)

ДОДАТОК М

ФОРМА бюлетеня для таємного голосування

Разова спеціалізована вчена рада захисту дисертації з присудження ступеня доктора
філософії

" ___ " _____ 20 __ р.

Прізвище, ім'я та по батькові	Заслугове ступеня доктора філософії з галузі знань	Результати голосування
		ЗГОДЕН НЕ ЗГОДЕН

Примітки:

1. У графі "Заслугове ступеня" зазначити ступінь, на який претендує здобувач, і галузь знань.
2. Бюлетені не підписують. У графі "Результати голосування" викреслити непотрібне

ДОДАТОК Н

ФОРМА рішення спеціалізованої вченої ради про присудження ступеня доктора філософії

Спеціалізована вчена рада _____
(повне найменування закладу вищої освіти (наукової
установи), підпорядкування (у родовому відмінку), місто) прийняла рішення
про присудження ступеня доктора філософії галузі знань _____
(галузь знань)
на підставі прилюдного захисту дисертації " _____"
(назва дисертації)
за спеціальністю _____
(код і найменування спеціальності відповідно до Переліку галузей знань і
спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти)
" ____ " _____ 20__ року.
_____ 19__ року народження,
(прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності) здобувача)
громадянин _____,
(назва держави, громадянином якої є здобувач)
освіта вища: закінчив у _____ році _____
(найменування закладу вищої освіти)
за спеціальністю _____
(за дипломом)
Працює _____ в _____
(посада) (місце основної роботи, відомче підпорядкування, місто)
з _____ р. до цього часу.
Дисертацію виконано у _____
(найменування закладу вищої освіти (наукової установи),
підпорядкування, місто)
Науковий керівник (керівники) _____
(прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності),
науковий ступінь, вчене звання, місце роботи, посада)
Здобувач має _____ наукових публікацій за темою дисертації, з них _____ статей у
періодичних наукових виданнях інших держав, _____ статей у наукових фахових виданнях
України, _____ монографій (зазначити три наукові публікації):
1. _____
2. _____
3. _____
У дискусії взяли участь голова і члени спеціалізованої вченої ради та присутні на захисті
фахівці

(прізвища, ініціали, наукові ступені,
місця роботи, посади, зауваження)

Результати таємного голосування:

"За" _____ членів ради,
"Проти" _____ членів ради,
недійсних бюлетенів _____

На підставі результатів таємного голосування спеціалізована вчена рада присуджує / відмовляє у присудженні

_____ (прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності) здобувача у давальному відмінку)
ступінь / ступеня доктора філософії з галузі знань _____

_____ (галузь знань)

за спеціальністю _____
(код і найменування спеціальності відповідно до Переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти)

Голова спеціалізованої
вченої ради

_____ (підпис)

_____ (прізвище, ініціали)

Рецензент

_____ (підпис)

_____ (прізвище, ініціали)

Рецензент

_____ (підпис)

_____ (прізвище, ініціали)

Опонент

_____ (підпис)

_____ (прізвище, ініціали)

Опонент

_____ (підпис)

_____ (прізвище, ініціали)

ДОДАТОК П

ФОРМА

обкладинки атестаційної справи здобувача ступеня доктора філософії

Підпорядкування

Найменування закладу вищої освіти (наукової установи),

в якому відбувся захист дисертації

АТЕСТАЦІЙНА СПРАВА

здобувача ступеня доктора філософії з галузі знань _____

(галузь знань)

за спеціальністю _____

(код і найменування спеціальності відповідно до Переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти)

громадянина _____

(прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності) у родовому відмінку)

Назва дисертації _____

(назва держави, громадянином якої є здобувач, у родовому відмінку)

Рік

ДОДАТОК Р

ФОРМА супровідного листа

(на бланку закладу вищої освіти (наукової установи))

Міністерство освіти і науки України
Департамент атестації кадрів вищої кваліфікації

Про атестаційну справу

Надсилаємо атестаційну справу здобувача ступеня доктора філософії з галузі знань _____ за спеціальністю _____
(галузь знань)

_____ (код і найменування спеціальності відповідно до Переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти)

_____ (прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності) у родовому відмінку)

Захист дисертації " _____ (назва дисертації)

_____ " проведено спеціалізованою вченою радою, утвореною відповідно до наказу Міністерства освіти і науки України від ____ 20__ року N _____

Повідомлення про захист дисертації розміщено на офіційному веб-сайті МОН _____ 20__ року.

Додаток: атестаційна справа згідно з встановленим переліком.

Проректор з науково-педагогічної роботи

Богомолов В. О.

_____ (підпис)

_____ (прізвище, ініціали)

Виконавець _____ (прізвище, ініціали, телефон)

ДОДАТОК С

ОПИС документів атестаційної справи

_____ (прізвище, ім'я та по батькові здобувана в родовому відмінку)

№ з/п	Назва документа	Кількість аркушів	Порядкові номери аркушів документів атестаційної справи (з по)

До опису внесено ____ документів на _____ аркушах.

Голова спеціалізованої вченої ради _____
(підпис) (прізвище, ініціали)

М.П.

(число, місяць, рік)

Примітки:

1. Чисті аркуші справи не нумерують й до опису не вносять.
2. Всі виправлення в описі мають бути зазначені, завірені головою спеціалізованої вченої ради та скріплені печаткою установи.
3. Нумерація аркушів атестаційної справи повинна бути наскрізною.