

ЗВІТ

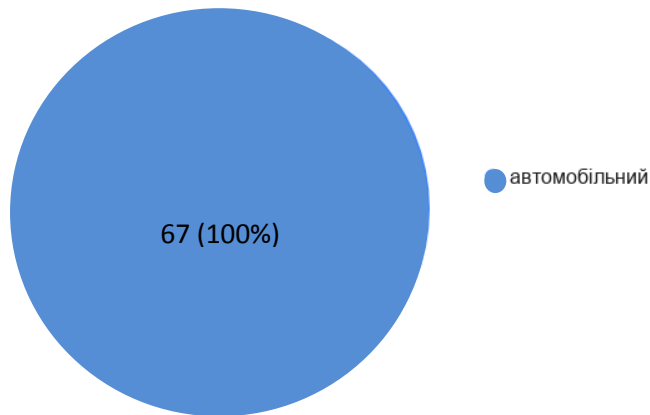
за результатами проведеного опитування здобувачів вищої освіти
ХНАДУ щодо якості викладання освітніх компонентів на освітніх програмах

Метою опитування є вивчення рівня задоволеності здобувачів вищої освіти якістю викладених освітніх компонентів (ОК) на освітній програмі (ОП).

В опитуванні взяли участь 67 здобувачів вищої освіти автомобільного факультету першого (бакалаврського); другого (магістерського) та третього (освітньо-наукового) рівнів.

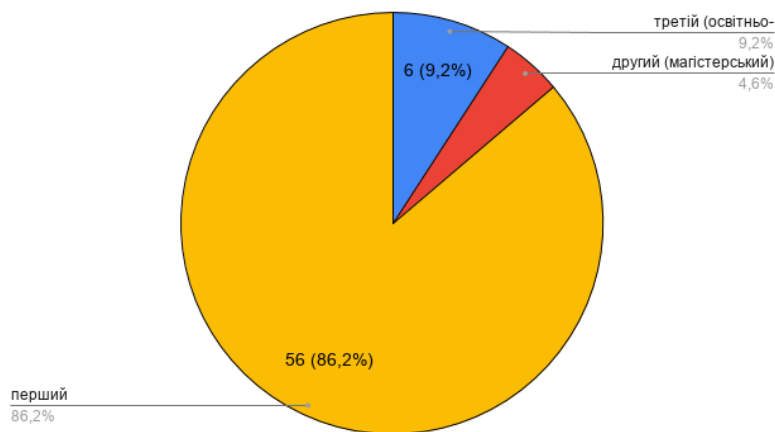
Узагальнені результати опитування відображені на діаграмах, поданих нижче.

На якому факультеті Ви навчаєтесь?



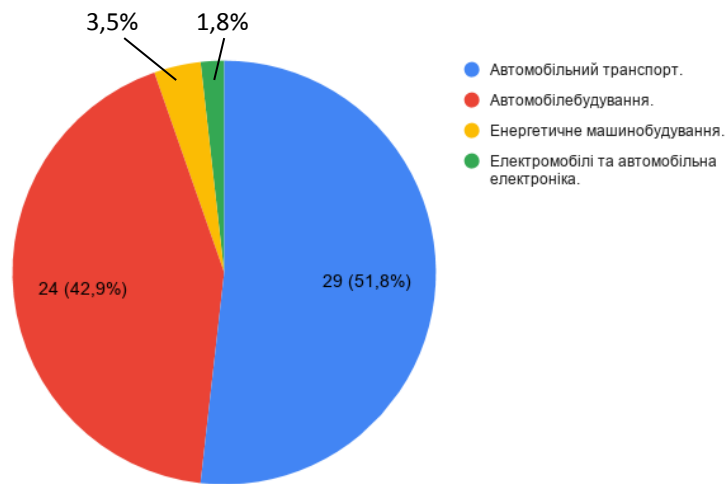
Рівень вищої освіти

- перший (бакалаврський) рівень;
- другий (магістерський) рівень;
- третій (освітньо-науковий) рівень.



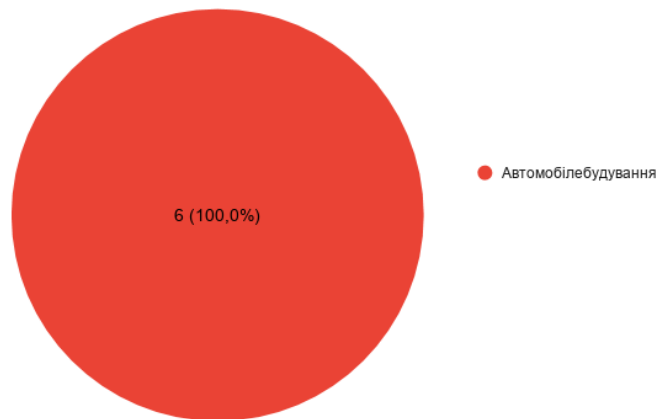
Переважає більшість респондентів – 86,2% навчається на першому (бакалаврському) рівні; 9,2% - на другому (магістерському) та 4,6% на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти.

1 рівень



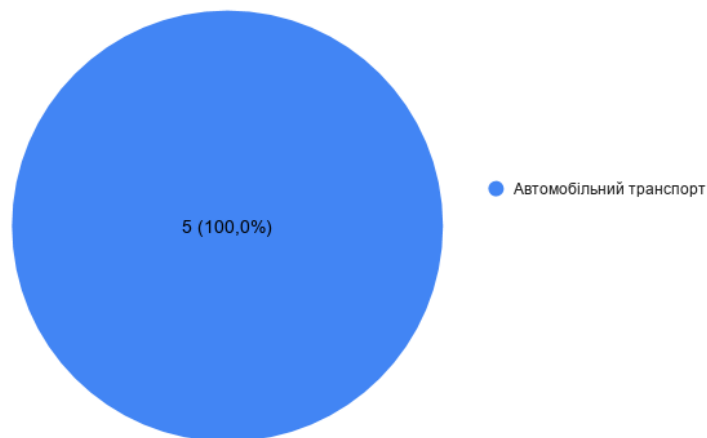
Трохи більше 50% респондентів навчаються за освітньою програмою «Автомобільний транспорт»; 42,9% опитаних – за ОП «Автомобілебудування»; 3,5% - за ОП «Енергетичне машинобудування» та 1,8% - за ОП «Електромобілі та автомобільна електроніка».

2 рівень



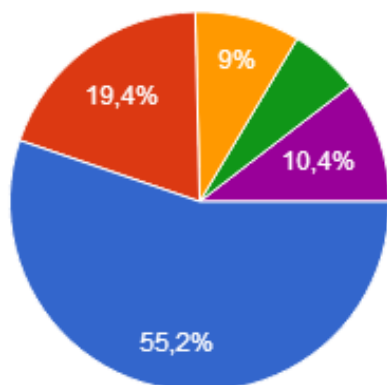
100% здобувачів вищої освіти другого (магістерського) рівня навчаються за ОП «Автомобілебудування».

3 рівень



Також 100% респондентів навчаються на третьому (освітньо-науковому) рівні за ОП «Автомобільний транспорт».

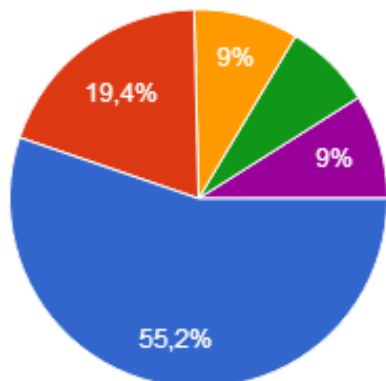
На першому занятті викладач чітко та зрозуміло пояснює, які знання, вміння та навички Ви здобудете по завершенню вивчення навчальної дисципліни; про систему оцінювання знань; умови складання та перескладання заліків/екзаменів тощо:



- відповідає дійсності;
- переважно відповідає дійсності;
- частково відповідає дійсності;
- переважно не відповідає дійсності;
- категорично не відповідає дійсності.

Коментуючи відповіді на це питання, можна зробити висновки, що значна кількість опитаних (74,6%) вважає, що викладач чітко та зрозуміло пояснює, які знання, вміння та навички вони здобудуть по завершенню навчальної дисципліни, про систему оцінювання знань; умови складання та перескладання заліків/екзаменів тощо.

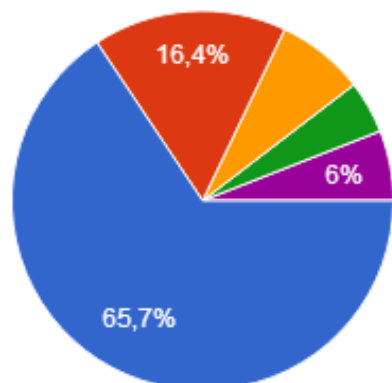
Викладач зрозуміло пояснив принципи академічної доброчесності, наслідки її порушення та процедуру перевірки робіт здобувачів вищої освіти на плагіат



- відповідає дійсності;
- переважно відповідає дійсності;
- частково відповідає дійсності;
- переважно не відповідає дійсності;
- категорично не відповідає дійсності.

Відповідаючи на це питання переважна більшість респондентів (83,9%) вважає, що викладач зрозуміло пояснив принципи академічної доброчесності, наслідки її порушення та процедуру перевірки робіт здобувачів вищої освіти на плагіат.

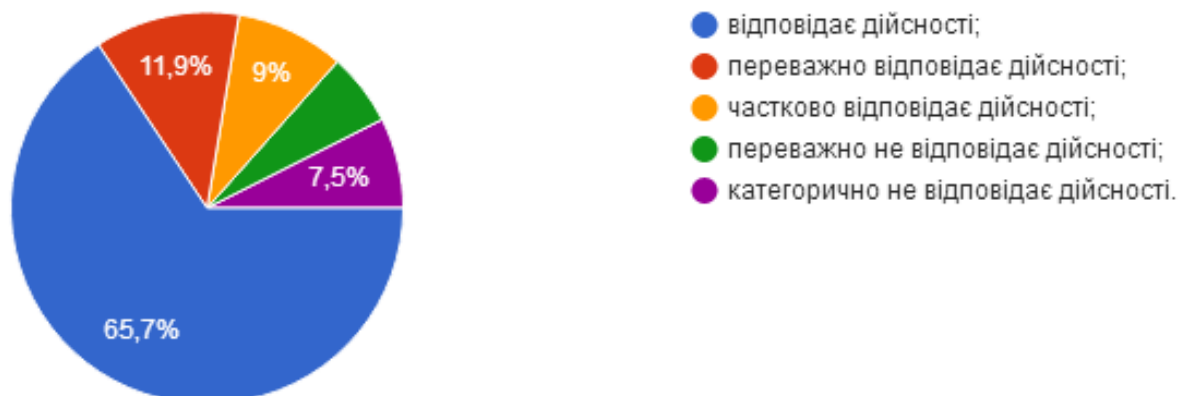
На початку занять викладач ознайомлював Вас з темою та планом заняття



- відповідає дійсності;
- переважно відповідає дійсності;
- частково відповідає дійсності;
- переважно не відповідає дійсності;
- категорично не відповідає дійсності.

90% респондентів констатували, що на початку занять викладач ознайомлював їх з темою та планом занять.

Викладач застосовував професійну мову, доступну для сприйняття



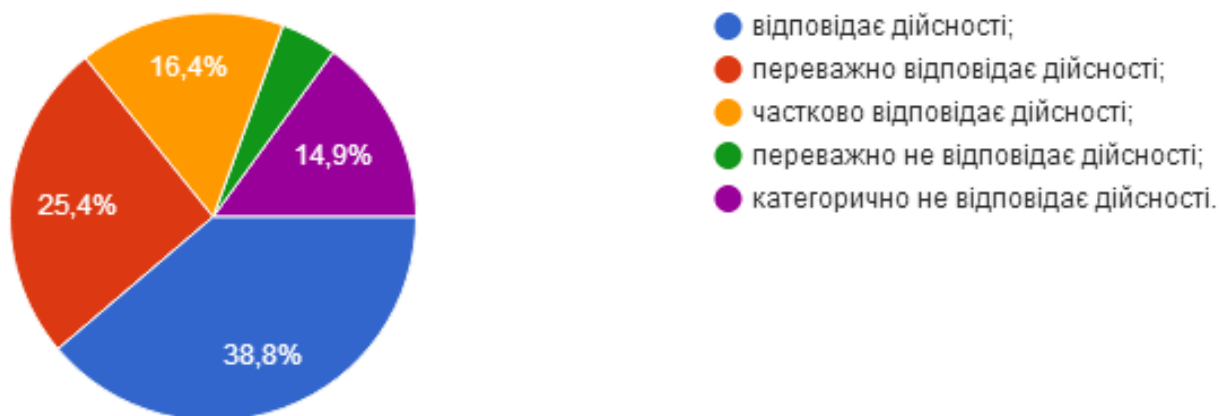
86,6% опитаних вважають, що викладач проводячи заняття застосовував професійну мову, доступну для сприйняття.

Наданий викладачем навчальний матеріал був зрозумілим



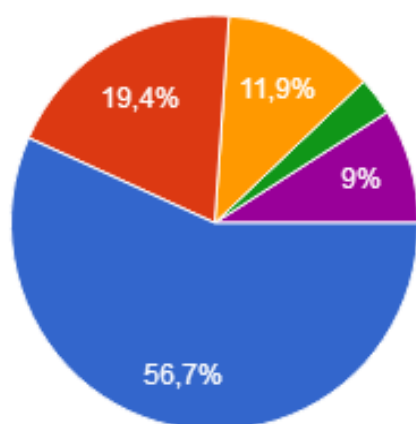
Здобувачі вважають, що навчальний матеріал, наданий викладачем, був зрозумілим. Так відповіли 83,5% респондентів.

Викладач на ОП використовував сучасні та цікаві методи навчання



Трохи більше 80% опитаних вказали, що викладач на освітніх програмах використовував сучасні та цікаві методи навчання, тобто намагався зробити заняття різноманітними.

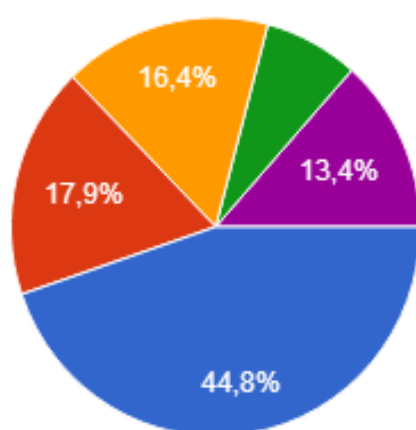
Викладач демонстрував наочно навчальний матеріал із використанням аудіовізуальних засобів (проектору, презентацій тощо)



- відповідає дійсності;
- переважно відповідає дійсності;
- частково відповідає дійсності;
- переважно не відповідає дійсності;
- категорично не відповідає дійсності.

Більше 90% викладачів для проведення занять використовують аудіовізуальні засоби (проектору, презентації тощо), намагаючись зробити їх більш цікавими.

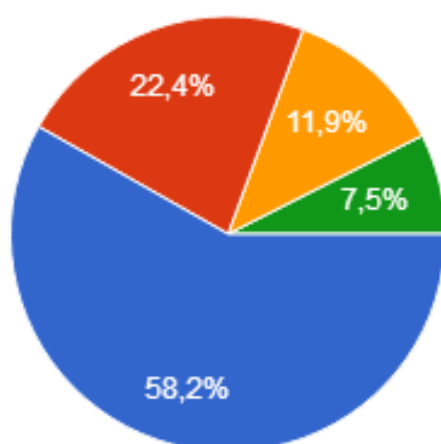
Викладачем організовувався навчальний процес таким чином, щоб участь здобувачів вищої освіти була активною.



- відповідає дійсності;
- переважно відповідає дійсності;
- частково відповідає дійсності;
- переважно не відповідає дійсності;
- категорично не відповідає дійсності.

Викладач намагається організувати навчальний процес таким чином, щоб залучити до участі у ньому якомога більше здобувачів. Так вважають 80% респондентів.

Рівень володіння викладачем навчальним матеріалом

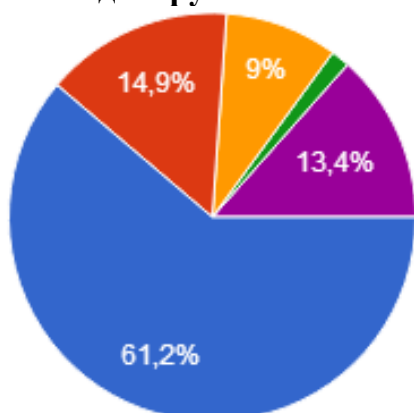


- відмінно;
- добре;
- задовільно;
- незадовільно.

Здобувачі надали оцінку рівня володіння викладачем навчальним матеріалом. Більше половини – це 58,2% оцінили його рівень на «відмінно», 22,4%

- як «добре», а 12% - «задовільно». Тобто, на думку респондентів, рівень кваліфікації викладачів достатньо високий.

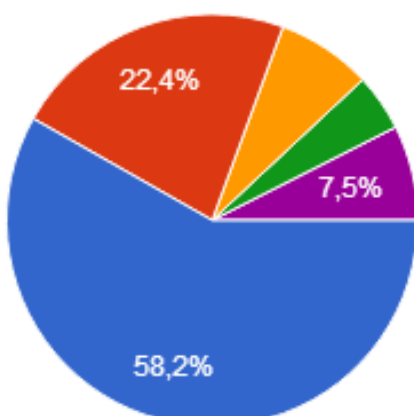
Викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання та знання Ваших одногрупників



- відповідає дійсності;
- переважно відповідає дійсності;
- частково відповідає дійсності;
- переважно не відповідає дійсності;
- категорично не відповідає дійсності.

85% здобувачів вважають, що викладач при оцінюванні знань дає об'єктивну оцінку рівня їх знань та умінь.

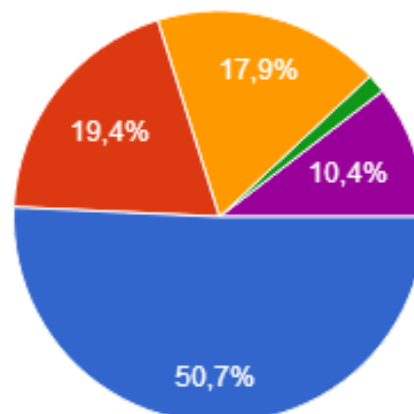
Викладач рівномірно розподіляв увагу серед здобувачів вищої освіти



- відповідає дійсності;
- переважно відповідає дійсності;
- частково відповідає дійсності;
- переважно не відповідає дійсності;
- категорично не відповідає дійсності.

На заняттях викладач рівномірно розподіляє увагу серед здобувачів - так вважають майже 90% усіх опитаних.

Зворотній зв'язок із викладачем був достатнім та ефективним



- відповідає дійсності;
- переважно відповідає дійсності;
- частково відповідає дійсності;
- переважно не відповідає дійсності;
- категорично не відповідає дійсності.

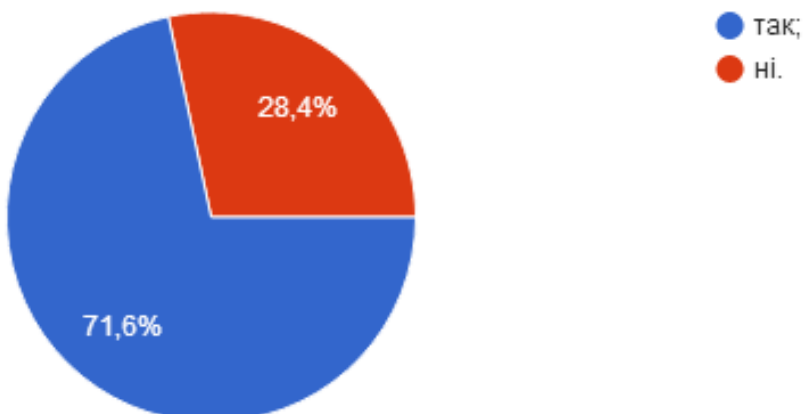
80,6% респондентів вважають, що зворотній зв'язок з викладачем був достатнім та ефективним, тобто у разі потреби здобувач завжди може вийти на контакт з викладачем.

Чи потрібно, на Ваш погляд, зробити перерозподіл навчального навантаження?



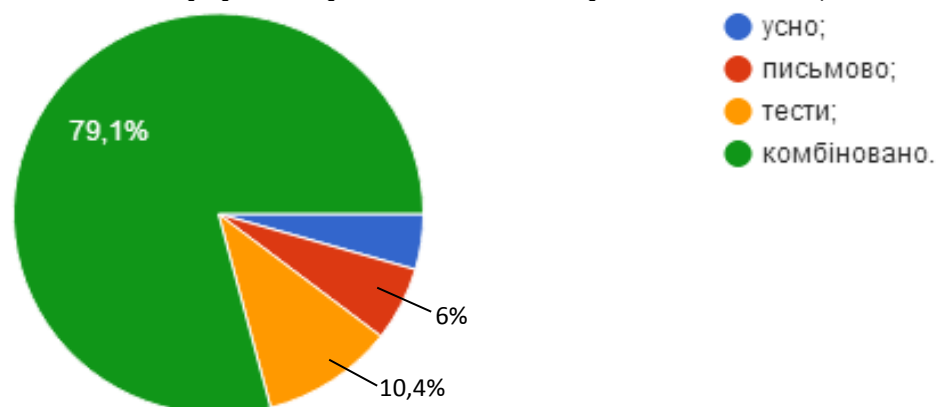
Що стосується перерозподілу навчального навантаження, пріоритети розподілилися наступним чином: 55,2% вважають, що треба залишити як є; 31,3% - зменшити лекційні години за рахунок збільшення практичних занять, а 13,4% - збільшити лекційні години за рахунок практичних занять. Ці дані дають підставу для аналізу та корегування навчального навантаження.

На Вашу думку, кількість годин для вивчення навчальної дисципліни є достатньою?



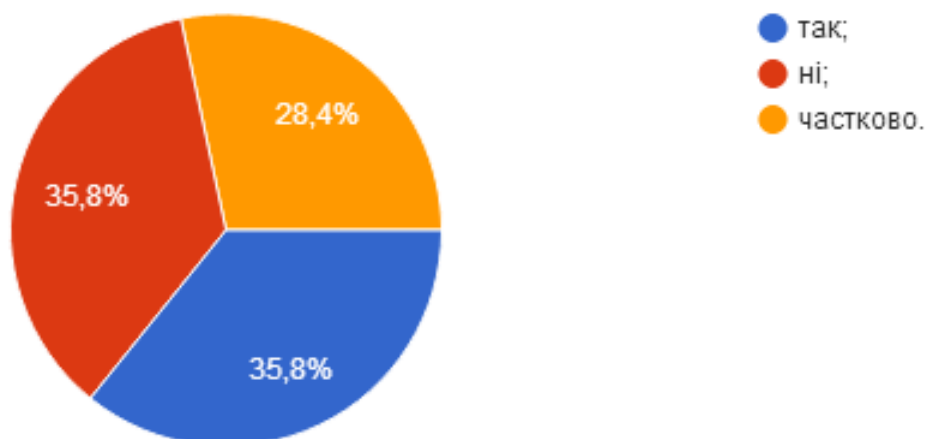
На думку більшості здобувачів (71,6%), кількість годин для вивчення навчальної дисципліни є достатньою.

У яких формах проводяться контрольні заходи (залік/екзамен)?



Стосовно форм контрольних заходів, переважна більшість – 79,1% опитаних вказали, що вони проходять комбіновано їх у комбінованій формі; 10,4% - у формі тестів; 6% - письмово та 4.5% - усно.

Чи знайомі Ви з процедурами оскарження результатів контрольних заходів?



Трохи більше третини здобувачів знайомі з процедурами оскарження результатів контрольних заходів – (35,8%); стільки ж – не знайомі з цією процедурою; а 28,4% знайомі частково. Ці дані вказують на те, що не всі викладачі знайомлять здобувачів з процедурами оскарження результатів контрольних заходів.

Стосовно дисциплін, які необхідно, на думку здобувачів, додати до блоку вибіркових дисциплін були надані поодинокі відповіді: «Управління автотранспортом»; «Інформатика»; усі загальноосвітні. Більшість респондентів вказали, що треба залишити як є.

На прохання надати свої коментарі (зауваження/рекомендації/побажання) здобувачі висловили наступне: зробити більш актуальною інформацію, яка використовується для навчання, та збільшити години практики на підприємстві; конкретно для дисципліни «Технологія конструкційних матеріалів та матеріалознавства» відкорегувати презентації як для лекцій, так і лабораторних робіт; також у презентаціях, які показувалися під час лекцій з дисципліни «Теоретична механіка», теж трапляються помилки у словах.

Аналізуючи відповіді здобувачів вищої освіти, можна зробити висновок, що якість викладання освітніх компонентів на освітніх програмах в цілому висока, однак потребує деяких змін.