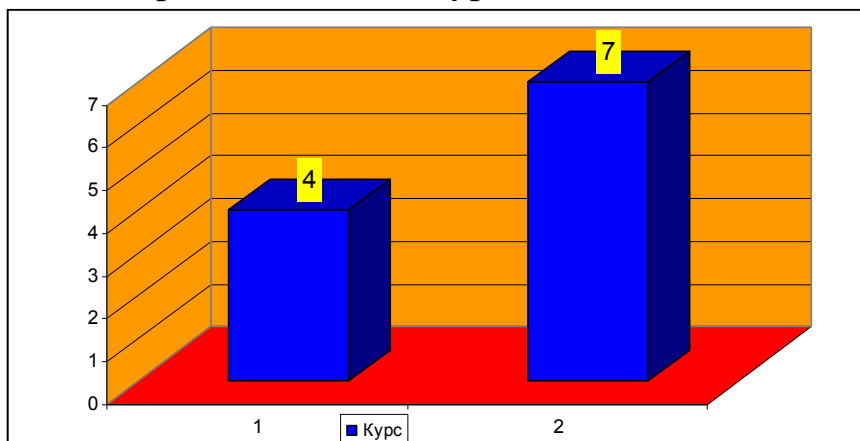


ЗВІТ
за результатами проведеного опитування здобувачів вищої освіти
ХНАДУ щодо якості викладання освітніх компонентів на освітньо-
професійній програмі «Професійна освіта. Метрологія, стандартизація та
сертифікація» другого (магістерського) рівня освіти
2024-2025 навчальний рік
Семестр – осінній

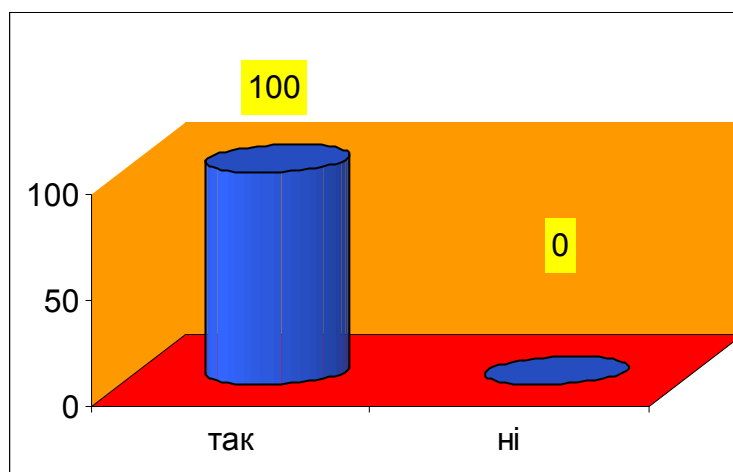
Метою опитування є вивчення рівня задоволеності здобувачів вищої освіти якістю освітніх компонентів (ОК) на освітній програмі (ОП). В опитуванні взяли участь 11 здобувачів вищої освіти факультету транспортних систем другого (магістерського) рівня освіти, яке проводилося у грудні 2024 року.

Узагальнені результати опитування (%) відображені на діаграмах, поданих нижче.

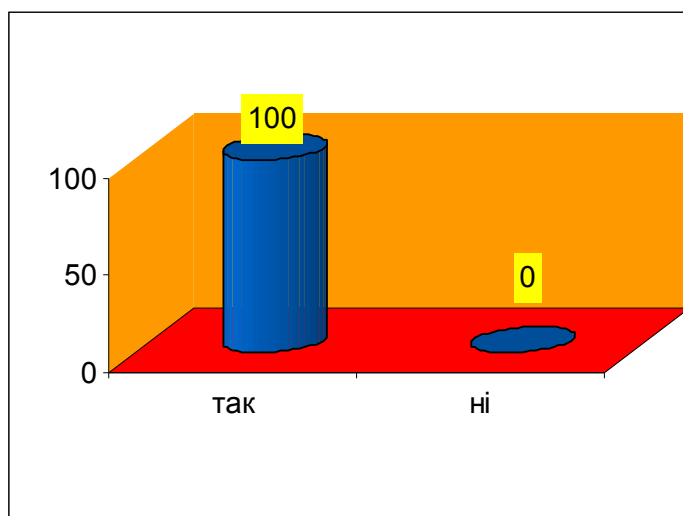
Розподіл респондентів за курсами



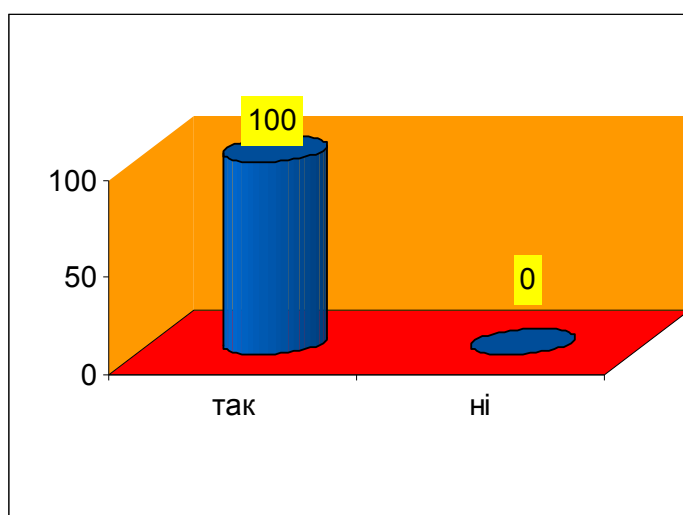
1. На першому занятті викладач чітко та зрозуміло пояснюють, які знання, вміння та навички Ви здобудете по завершенню вивчення навчальної дисципліни; про систему оцінювання знань; умови складання та перескладання заліків/екзаменів тощо



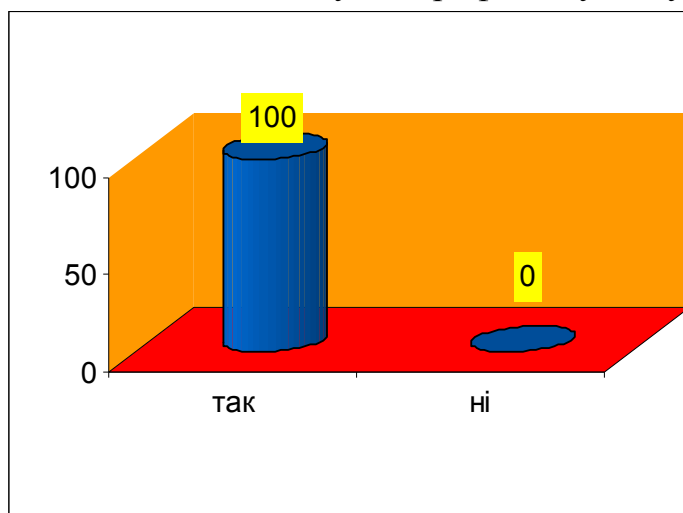
2. Викладачі зрозуміло пояснив принципи академічної доброчесності, наслідки її порушення та процедуру перевірки робіт здобувачів вищої освіти на плагіат



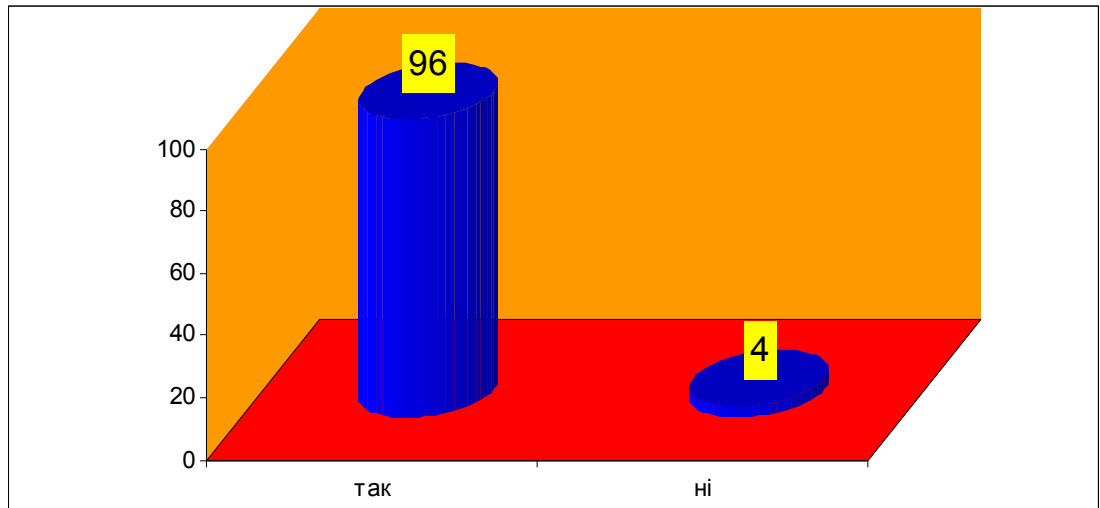
3. На початку занять викладач ознайомлював Вас з темою та планом заняття



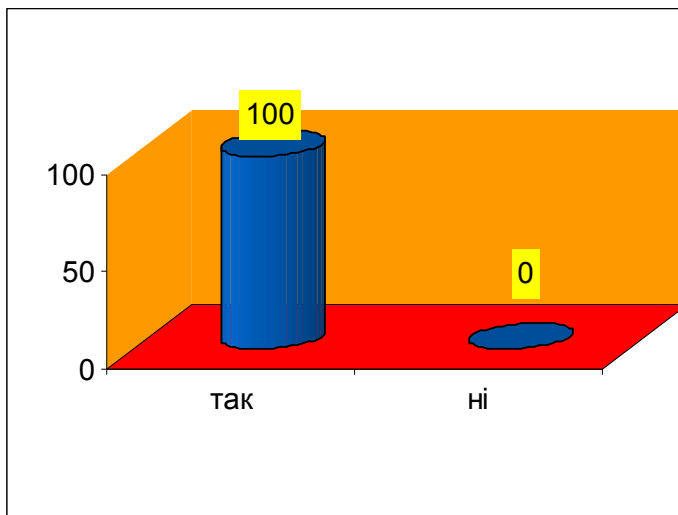
4. Викладач застосовував професійну мову, доступну для сприйняття



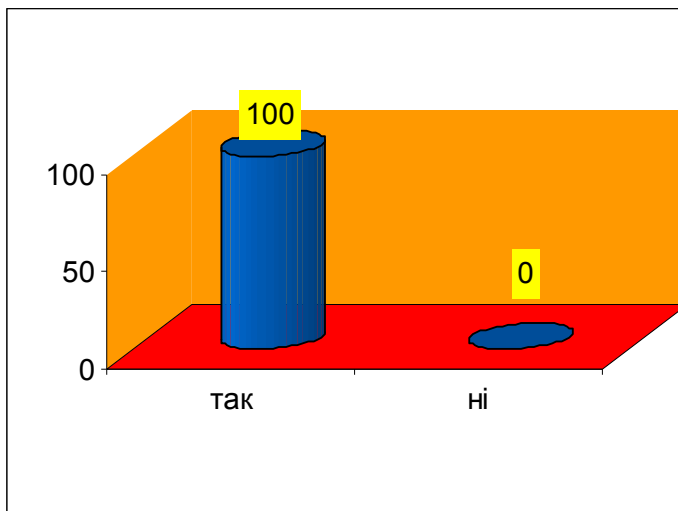
5. Наданий викладачами навчальний матеріал був зрозумілим



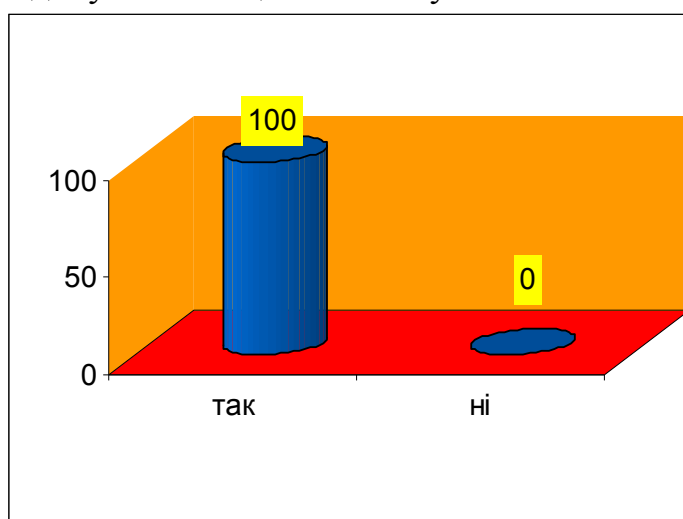
6. Викладач на ОП використовував сучасні та цікаві методи навчання



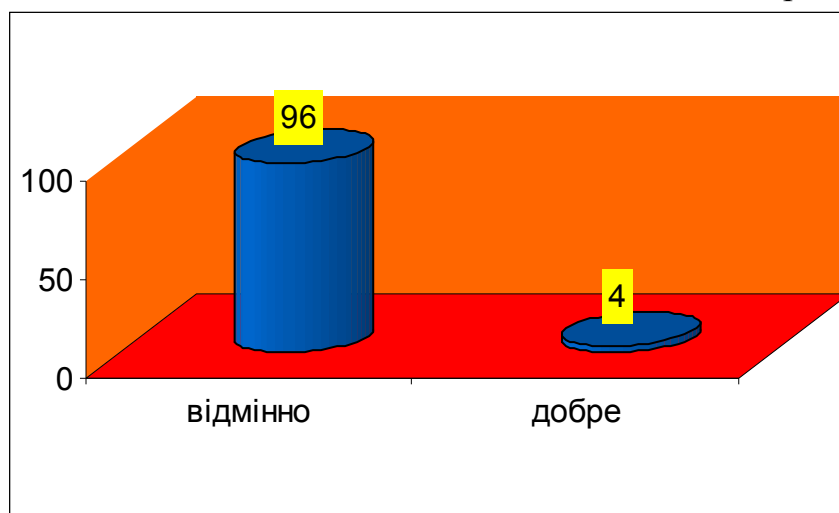
7. Викладач демонстрував наочно навчальний матеріал із використанням аудіовізуальних засобів (проектору, презентацій, YouTube тощо)



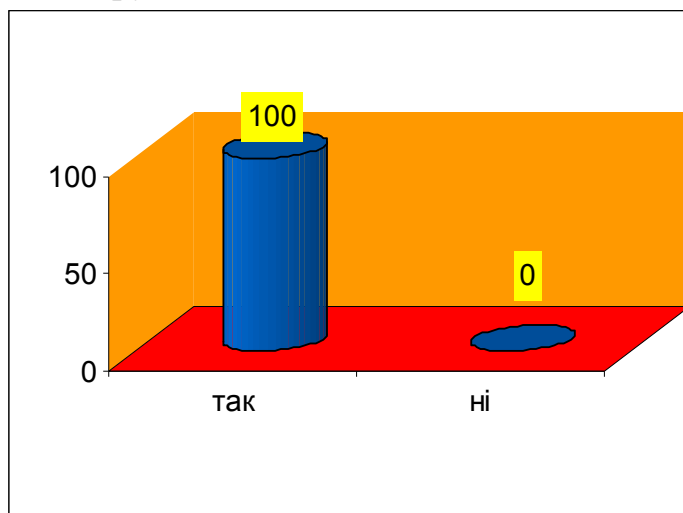
8. Викладачем організовувався навчальний процес таким чином, щоб участь здобувачів вищої освіти була активною



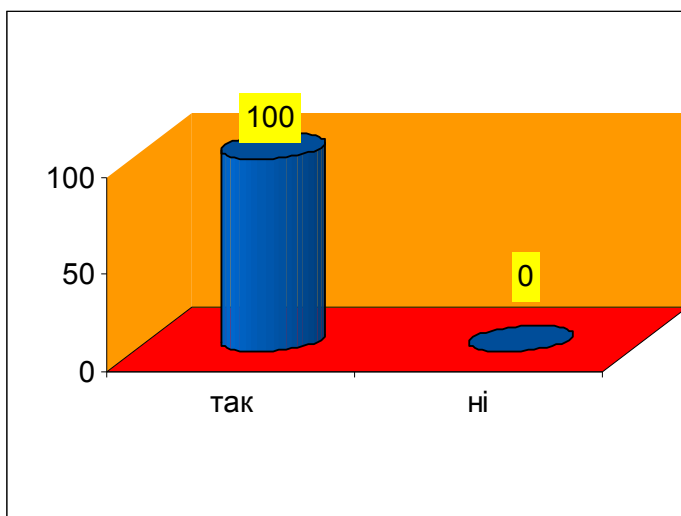
9. Рівень володіння викладачем навчальним матеріалом



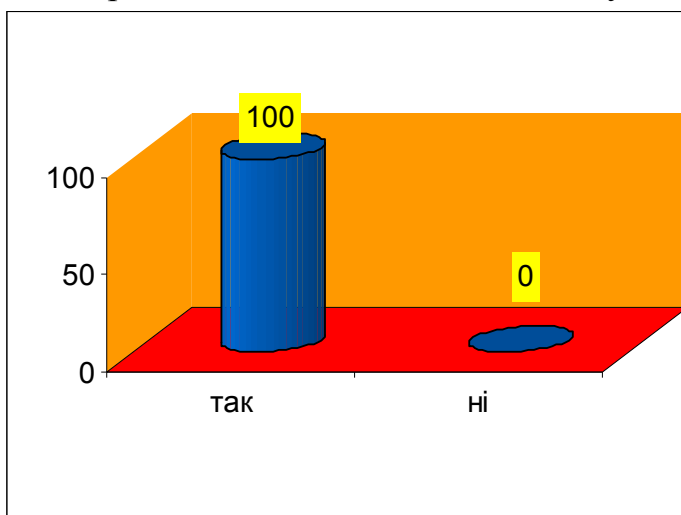
10. Викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання та знання Ваших одногрупників:



11. Викладач рівномірно розподіляв увагу серед здобувачів вищої освіти



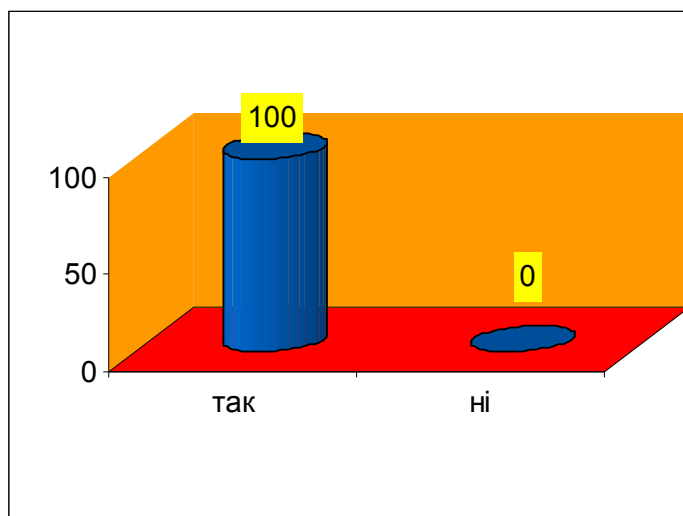
12. Зворотній зв'язок із викладачами був достатнім та ефективним



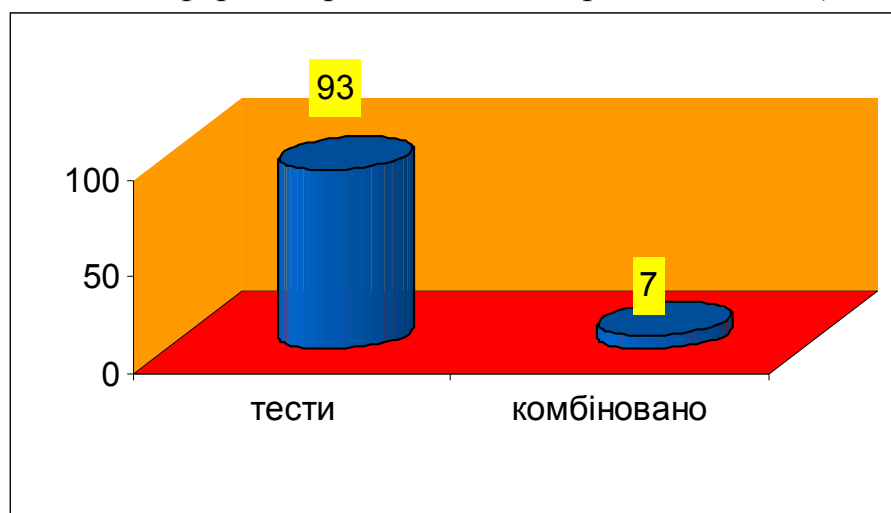
13. Чи потрібно, на Ваш погляд, зробити перерозподіл навчального навантаження?



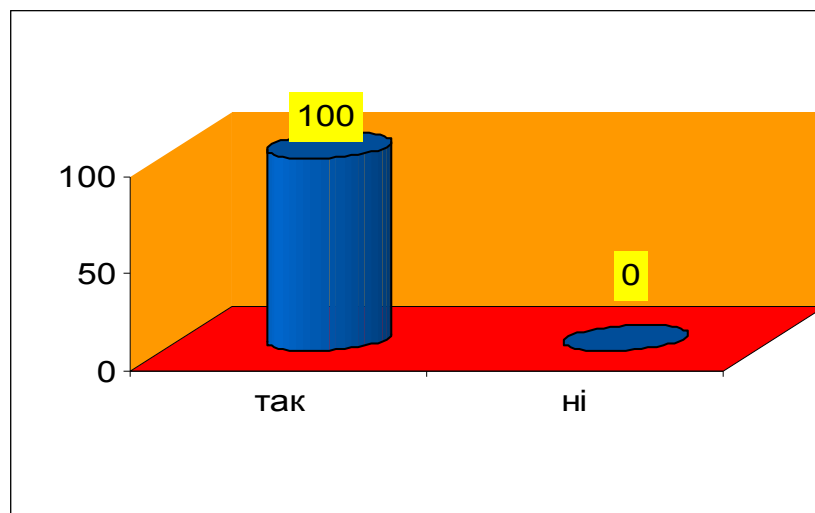
14. На Вашу думку, кількість годин для вивчення навчальної дисципліни є достатньою?



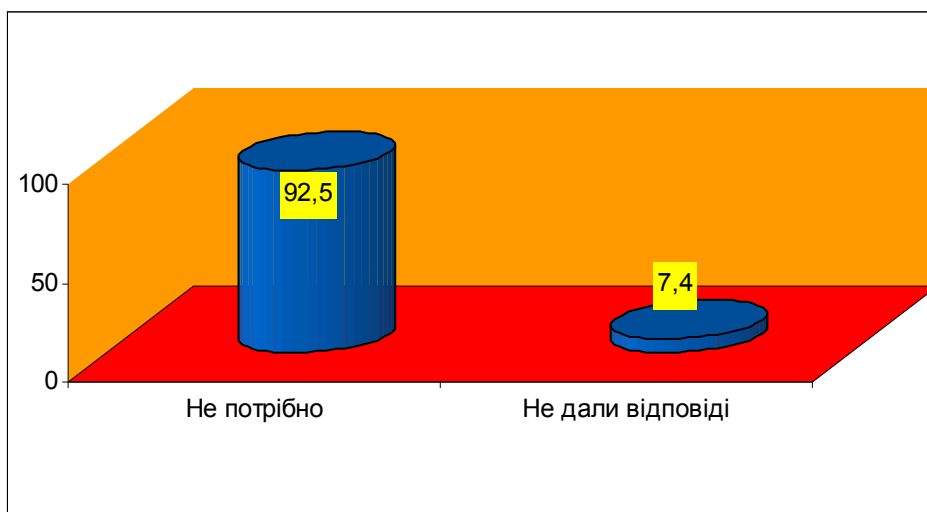
15. У яких формах проводяться контрольні заходи (залік/екзамен)?



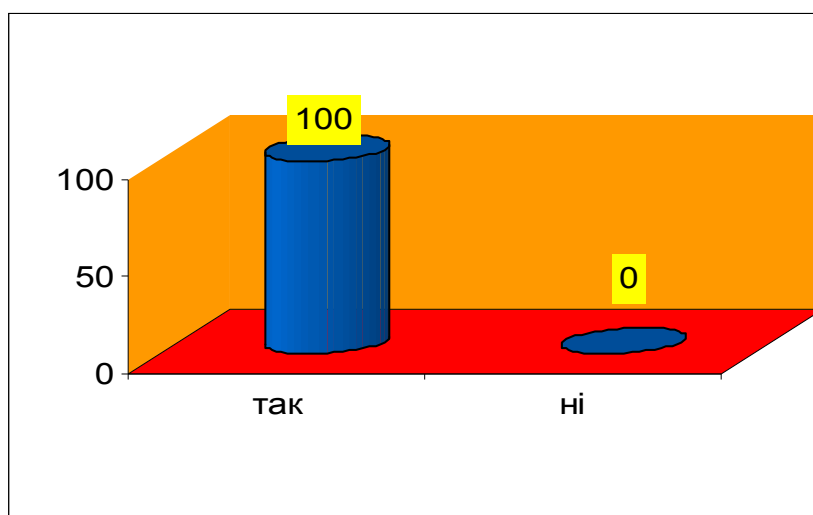
16. Чи знайомі Ви з процедурами оскарження результатів контрольних заходів?



17. Які дисципліни необхідно, на Вашу думку, додати до блоку вибіркових дисциплін?



18. На Вашу думку, кількість годин самостійної роботи для вивчення навчальної дисципліни є достатньою?



19. Ваш коментар (зауваження/рекомендації/побажання)

Дуже добре було навчатись.

Дипломне проектування було цікавим.

Були цікаві практичні заняття з акселерометрами.

Практика в коледжі сподобалась, хоч і дистанційно там були.

Аналізування відповідей здобувачів вищої освіти другого (магістерського) рівня, можна зробити висновок, що якість викладання освітніх компонентів на освітній програмі «Професійна освіта. Метрологія, стандартизація та сертифікація» на достатньо високому рівні.