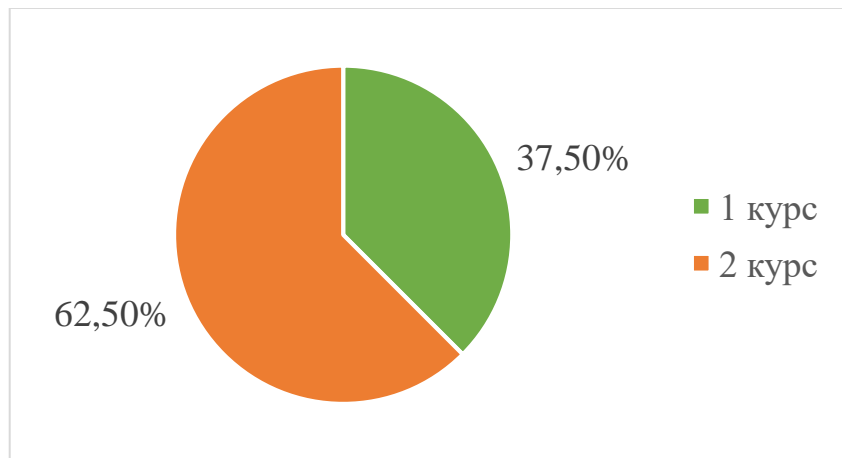


ЗВІТ

за результатами проведеного опитування здобувачів вищої освіти ХНАДУ щодо якості викладання освітніх компонентів ОП «Інформаційно-вимірювальні технології» рівня магістр (весняний семестр 2025-2026 н.р.)

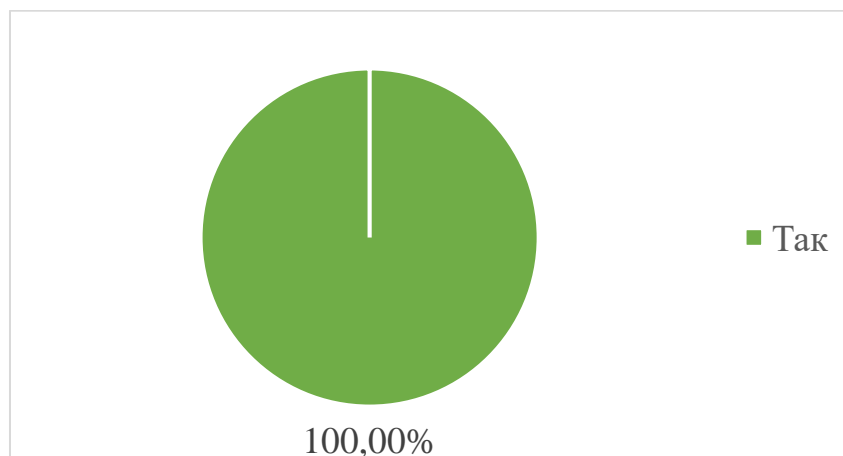
Метою опитування є вивчення рівня задоволеності здобувачів вищої освіти якістю освітніх компонентів (ОК) на освітній програмі (ОП) «Інтелектуальні інформаційно-вимірювальні технології» за спеціальністю G6 «Інформаційно-вимірювальні технології».

У опитуванні взяли участь 24 здобувач вищої освіти механічного факультету першого курсу 9 анкет, здобувачі другого курсу 15 анкет другого (магістерського) рівня освіти:

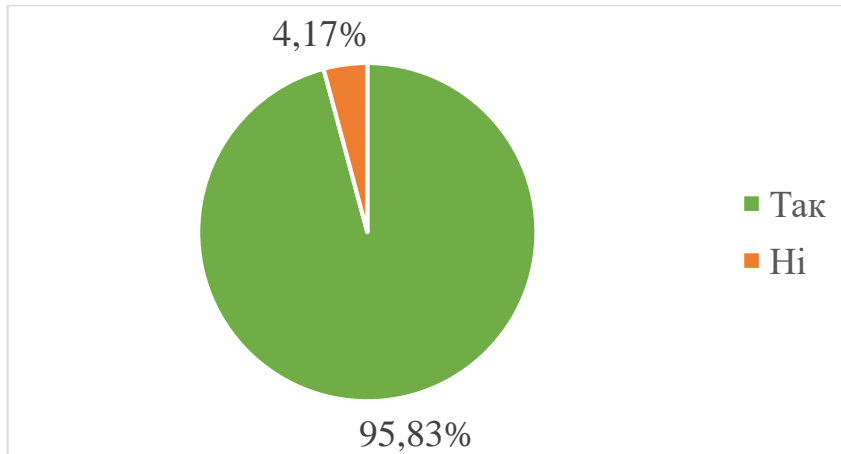


Узагальнені результати опитування відображені на діаграмах, поданих нижче.

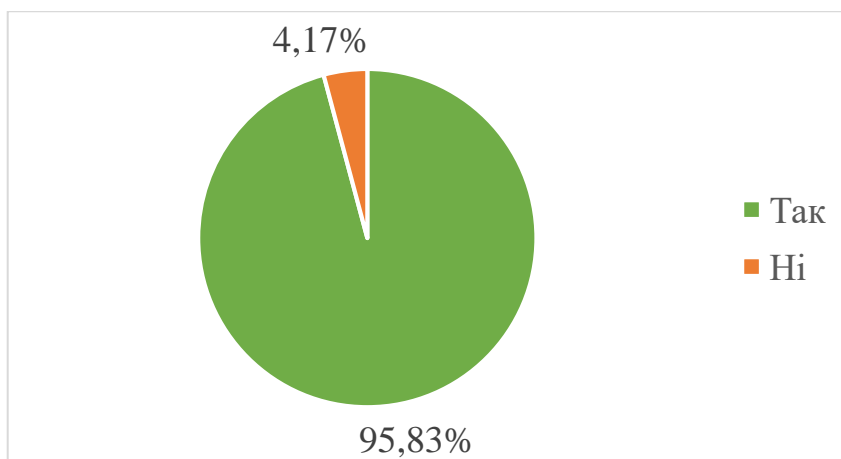
1. На першому занятті викладач чітко та зрозуміло пояснив, які знання, вміння та навички Ви здобудете по завершенню вивчення навчальної дисципліни; про систему оцінювання знань; умови складання та перескладання заліків/екзаменів тощо:



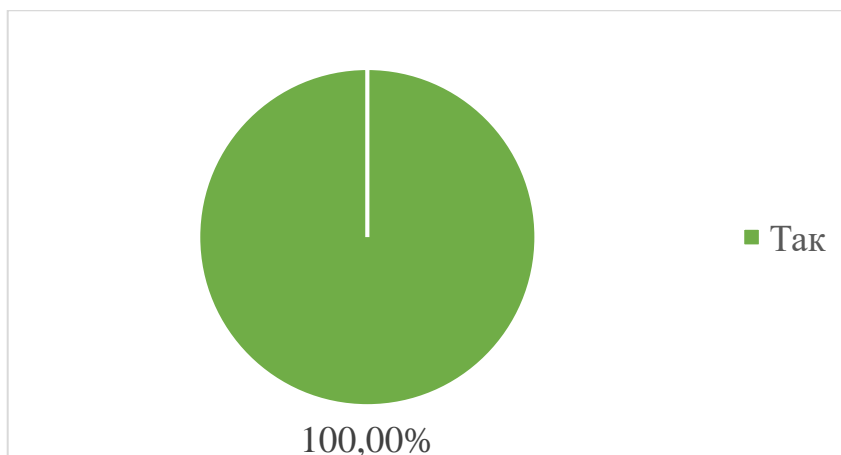
2. Викладач зрозуміло пояснив принципи академічної доброчесності, наслідки її порушення та процедуру перевірки робіт здобувачів вищої освіти на плагіат:



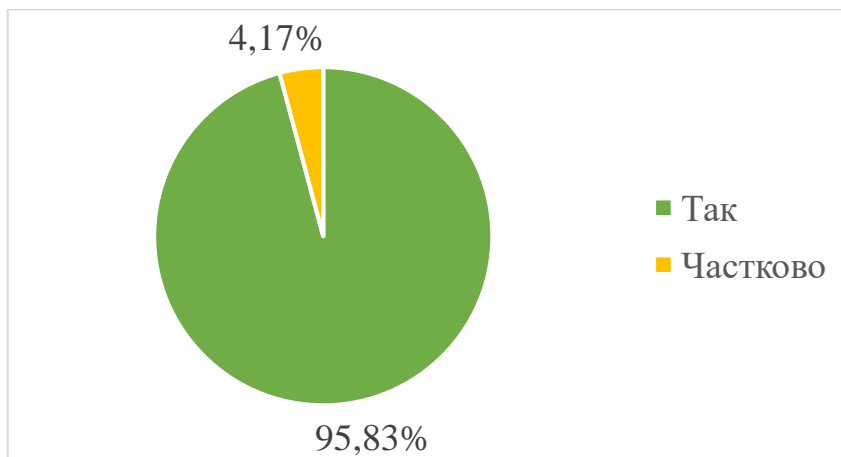
3. На початку занять викладач ознайомлював Вас з темою та планом заняття:



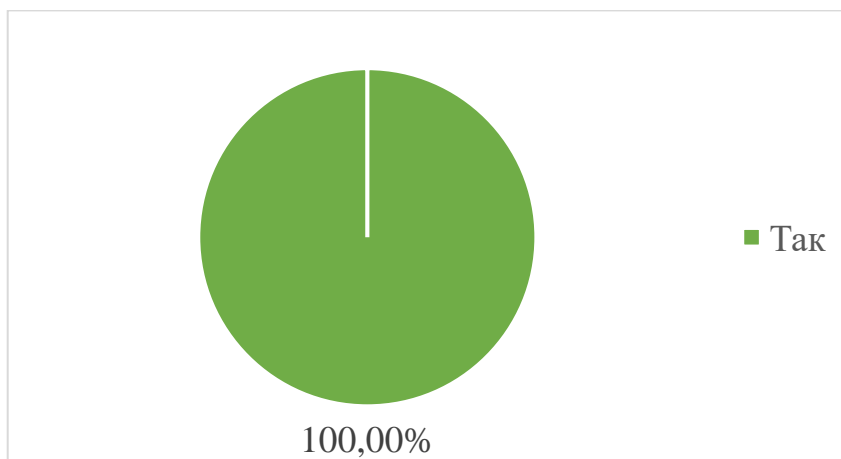
4. Викладач застосовував професійну мову, доступну для сприйняття:



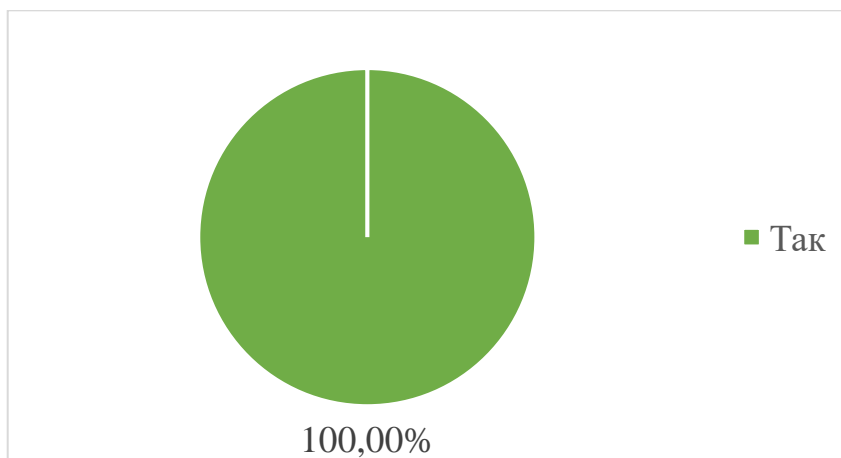
5. Наданий викладачем навчальний матеріал був зрозумілим:



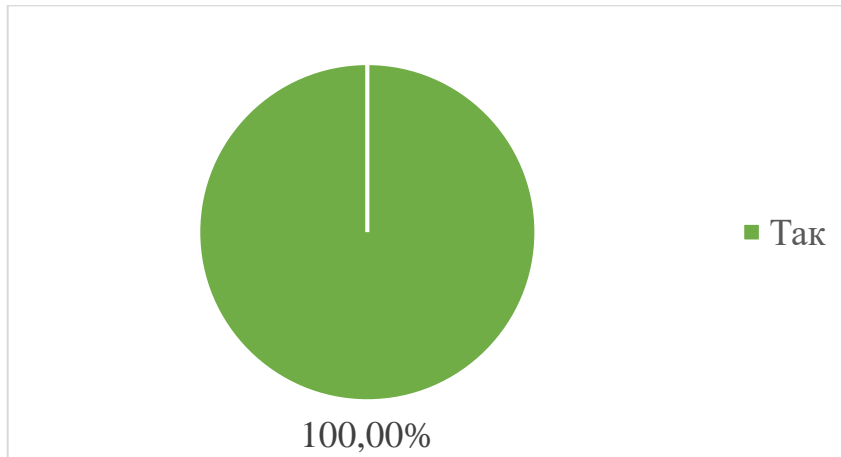
6. Викладач на ОП використовував сучасні та цікаві методи навчання:



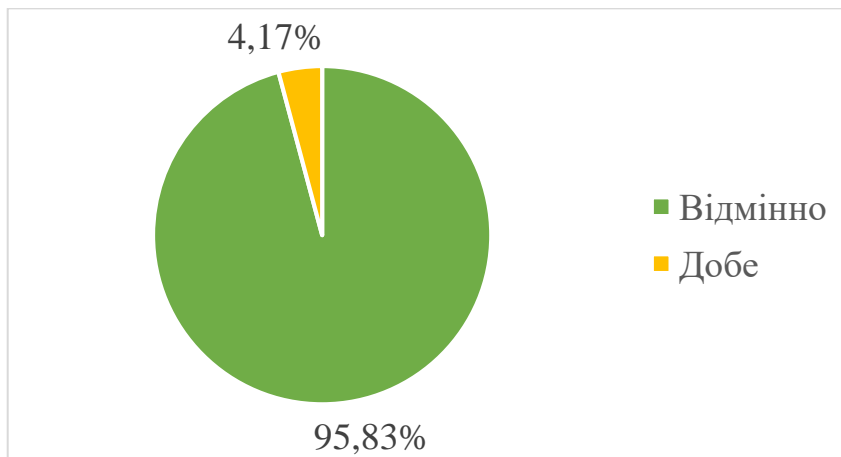
7. Викладач демонстрував наочно навчальний матеріал із використанням аудіовізуальних засобів (проектору, презентацій, YouTube тощо):



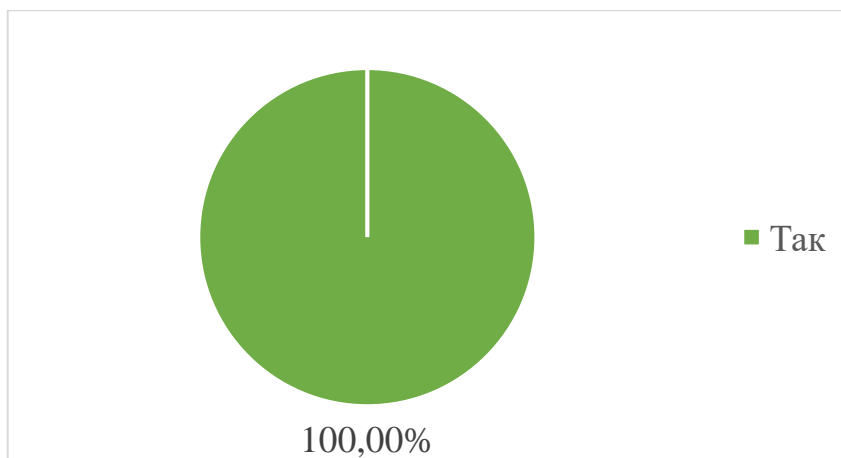
8. Викладачем організовувався навчальний процес таким чином, щоб участь здобувачів вищої освіти була активною:



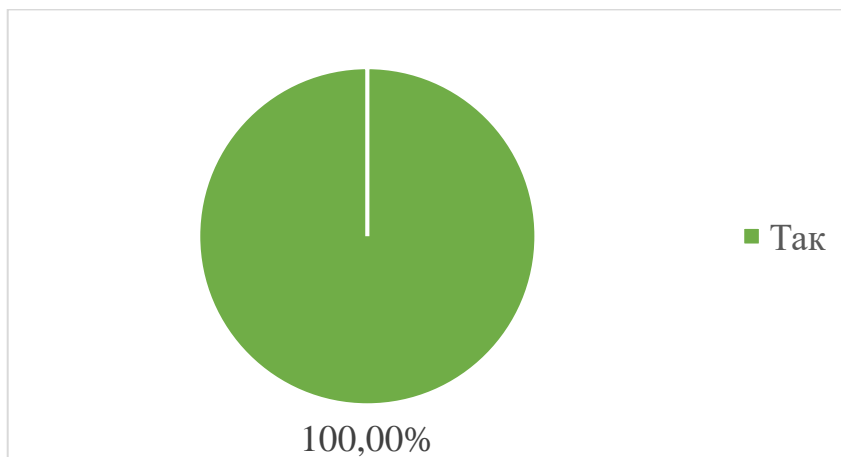
9. Рівень володіння викладачем навчальним матеріалом:



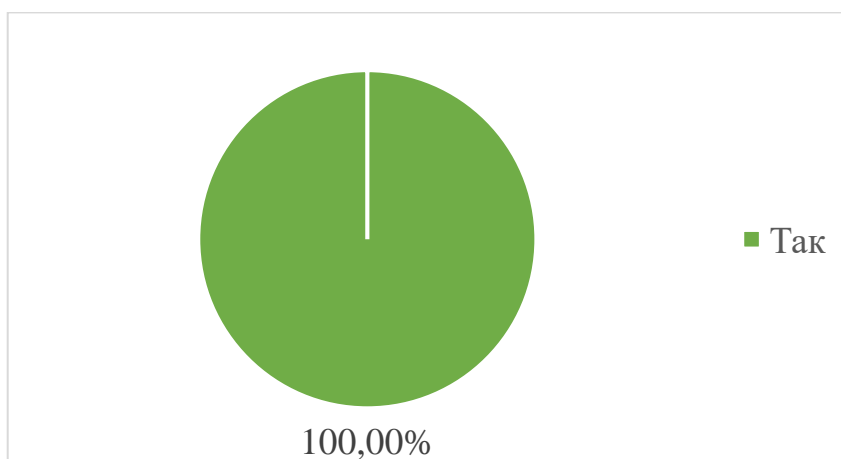
10. Викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання та знання Ваших одногрупників:



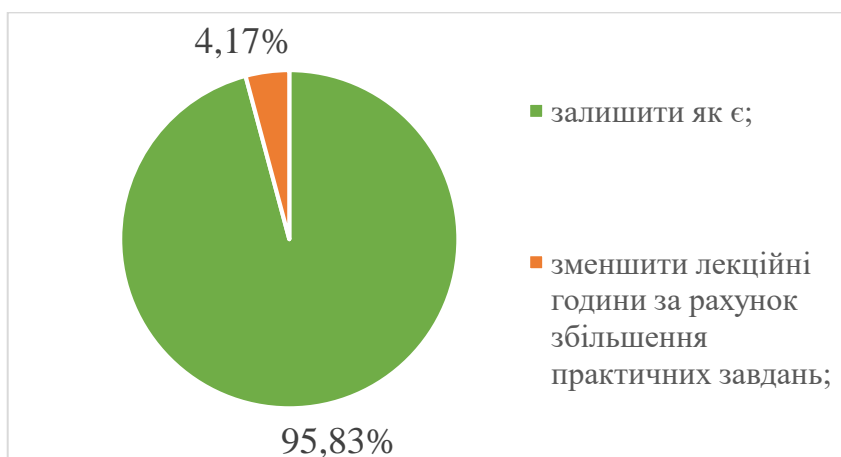
11. Викладач рівномірно розподіляв увагу серед здобувачів вищої освіти:



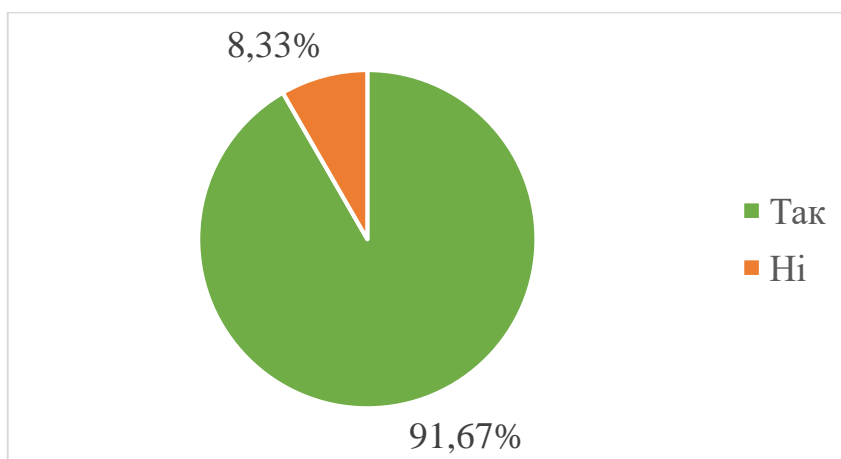
12. Зворотній зв'язок із викладачем був достатнім та ефективним:



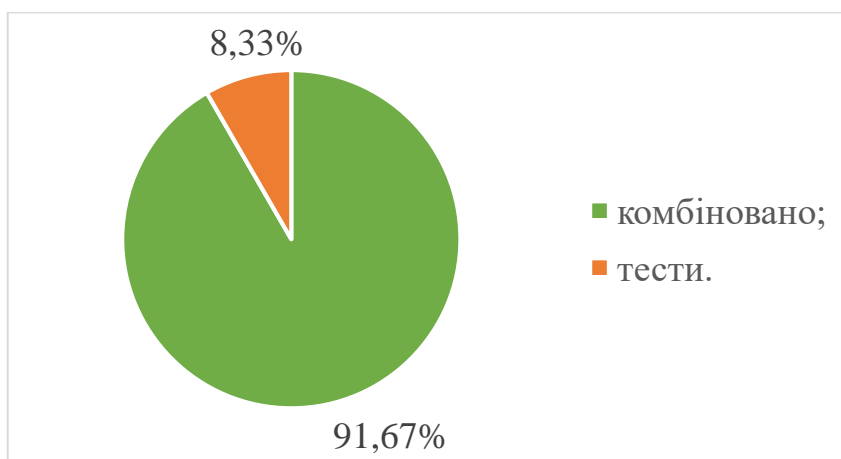
13. Чи потрібно, на Ваш погляд, зробити перерозподіл навчального навантаження?



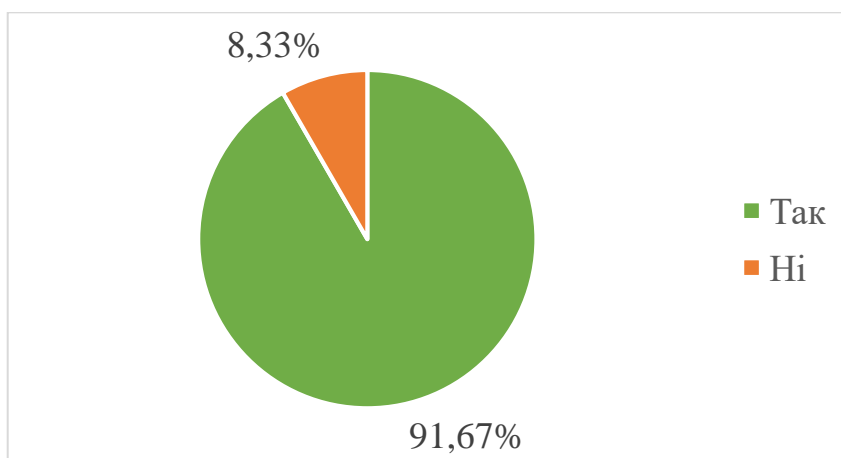
14. На Вашу думку, кількість аудиторних годин для вивчення навчальної дисципліни є достатньою?



15. У яких формах проводяться контрольні заходи (залік/екзамен)?



16. Чи знайомі Ви з процедурами оскарження результатів контрольних заходів?

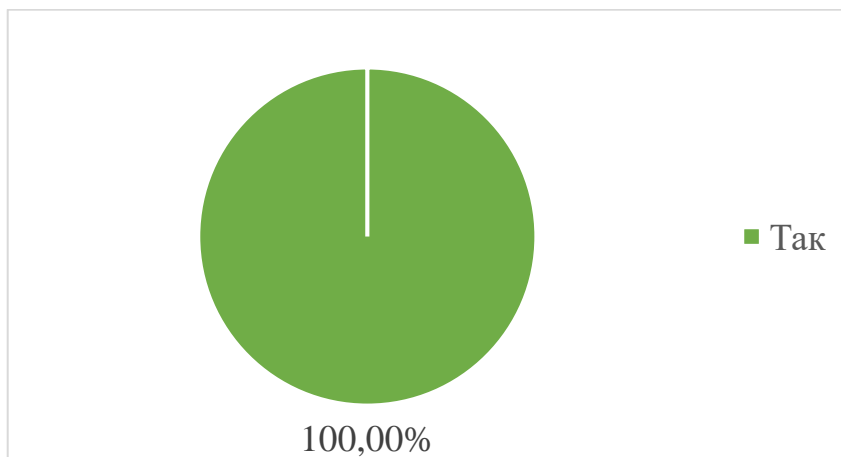


17. Які дисципліни необхідно, на Вашу думку, додати до блоку вибіркового дисциплін?

В основному була надана відповідь «залишити як є», а також наступна пропозиція від здобувачів:

- Технології інтелектуальних вимірювань.

18. На Вашу думку, кількість годин самостійної роботи для вивчення навчальної дисципліни є достатньою?



19. Ваш коментар (зауваження/рекомендації/побажання): За результатами проведеного опитування здобувачі вищої освіти другого (магістерського) рівня усіх курсів освітньої програми «Інтелектуальні інформаційно-вимірювальні технології» встановлено загалом позитивну оцінку якості викладання освітніх компонентів. Узагальнені результати анкетування свідчать про належний рівень організації освітнього процесу та відповідність змісту навчальних дисциплін очікуванням здобувачів вищої освіти.

Водночас аналіз відповідей щодо вибіркового освітніх компонентів засвідчує зацікавленість студентів у розширенні переліку дисциплін за рахунок додавання «Технології інтелектуальних вимірювань».

Отже, аналізуючи відповіді здобувачів вищої освіти другого (магістерського) рівня (першого та другого курсів), можна зробити висновок, що якість викладання освітніх компонентів на освітній програмі «Інтелектуальні інформаційно-вимірювальні технології» є на високому рівні.