

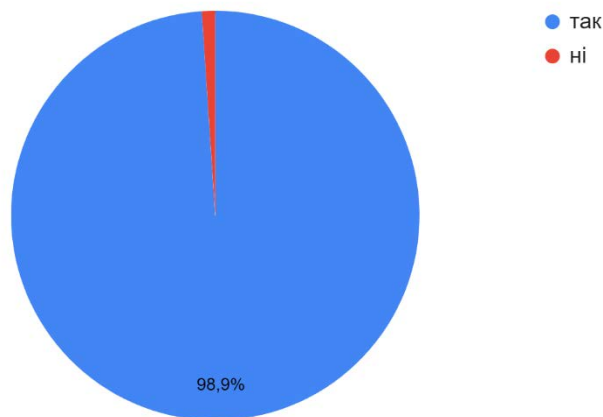
ЗВІТ

за результатами проведеного опитування здобувачів вищої освіти ХНАДУ
щодо якості викладання освітніх компонентів на
освітньо-професійну програму G11.03 (133) "Машинобудування. Технологічні
машини та обладнання" (Галузеве машинобудування) Підйомно-транспортні,
будівельні, дорожні, меліоративні машини і обладнання» другого
(магістерського) рівня (2025/2026 н.р.)

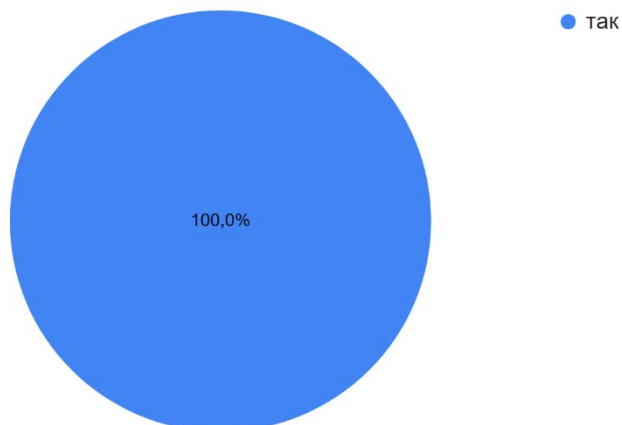
Метою опитування є вивчення рівня задоволеності здобувачів вищої освіти якістю освітніх компонентів (ОК) на освітньо-професійній програмі (ОП).

В опитуванні взяли участь 94 здобувачі вищої освіти механічного факультету другого (магістерського) рівня.

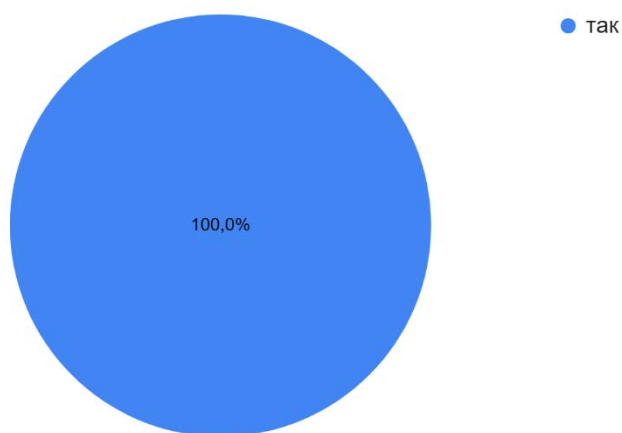
На першому занятті викладачі чітко та зрозуміло пояснюють, які знання, вміння та навички Ви здобудете по завершенню вивчення навчальної дисципліни; про систему оцінювання знань; умови складання та перескладання заліків/екзаменів тощо



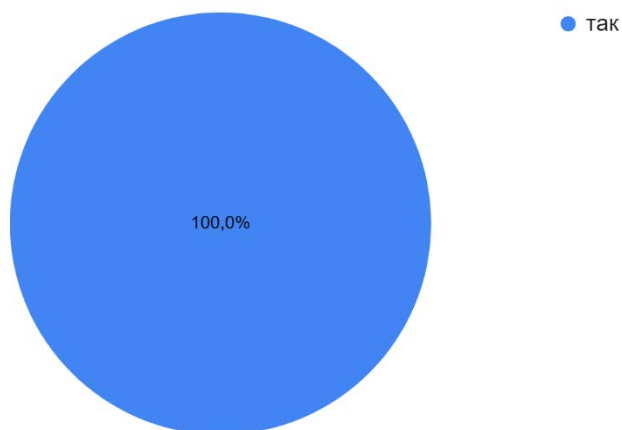
Викладачі зрозуміло пояснюють принципи академічної доброчесності, наслідки її порушення та процедуру перевірки робіт здобувачів вищої освіти на плагіат



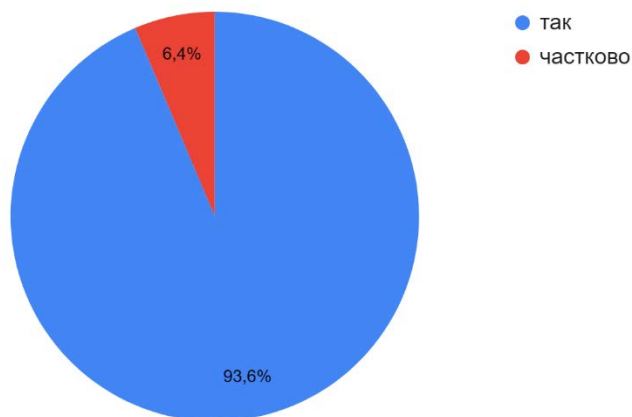
На початку занять викладачі ознайомлюють Вас з темою та планом заняття



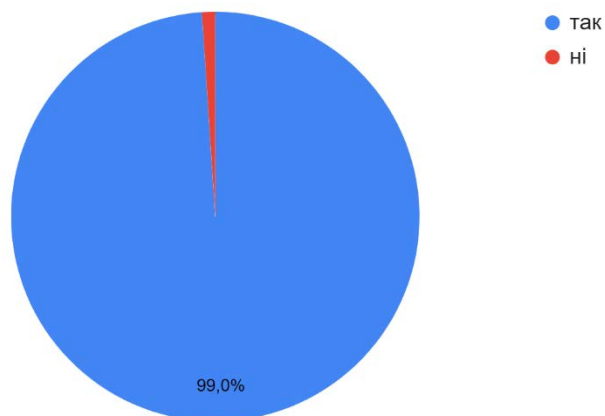
Викладачі застосовують професійну мову, доступну для сприйняття



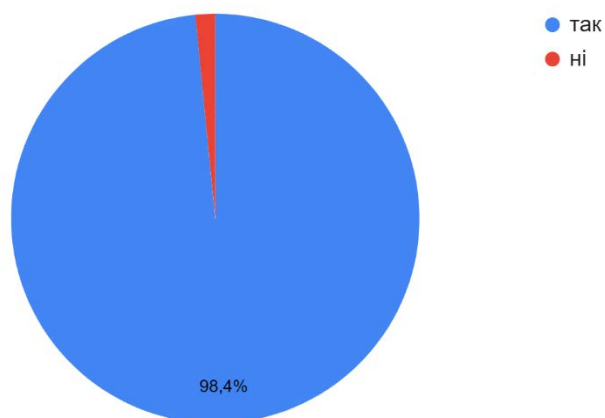
Наданий викладачами навчальний матеріал був зрозумілим



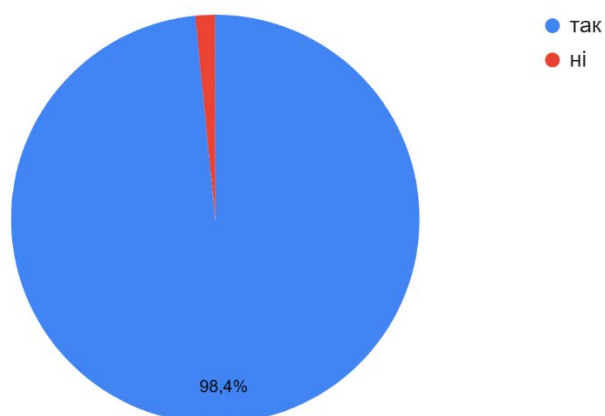
Викладачі на ОП використовують сучасні та цікаві методи навчання



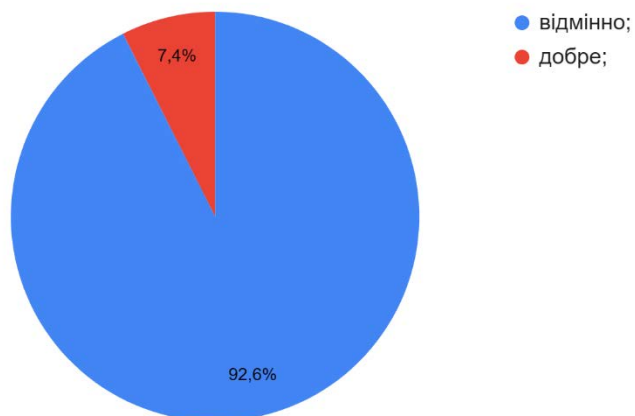
Викладач демонстрував наочно навчальний матеріал із використанням аудіовізуальних засобів (презентацій, YouTube тощо)



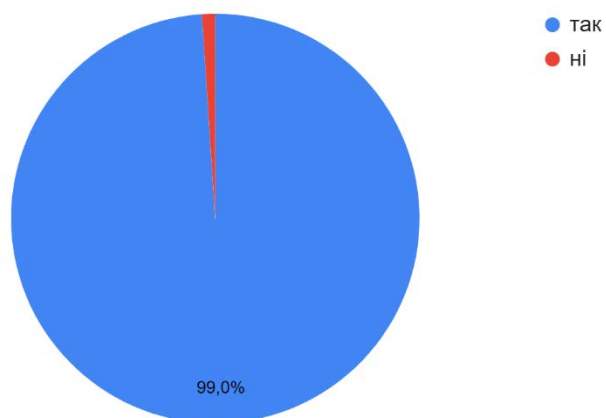
Викладачі організовували навчальний процес таким чином, щоб участь здобувачів вищої освіти була активною



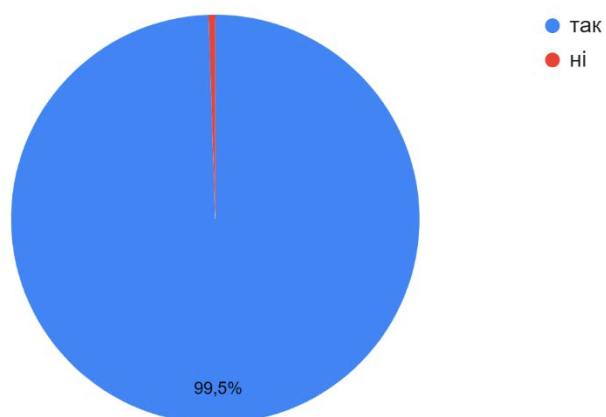
Рівень володіння викладачами навчальним матеріалом



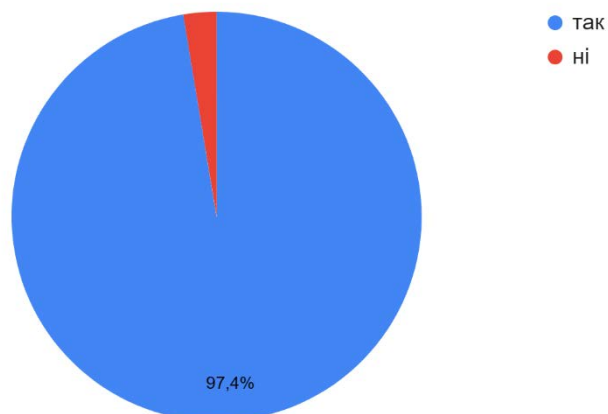
Викладачі об'єктивно та прозоро оцінювали Ваші знання та знання Ваших одногрупників:



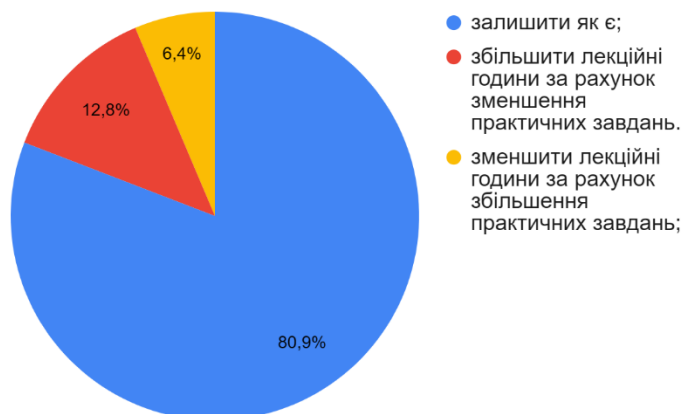
Викладачі рівномірно розподіляють увагу серед здобувачів вищої освіти



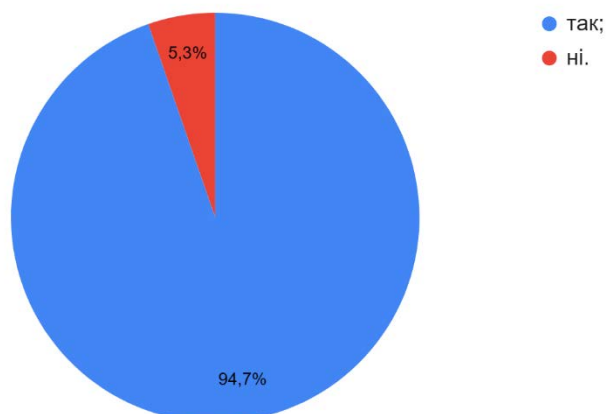
Зворотній зв'язок із викладачами був достатнім та ефективним



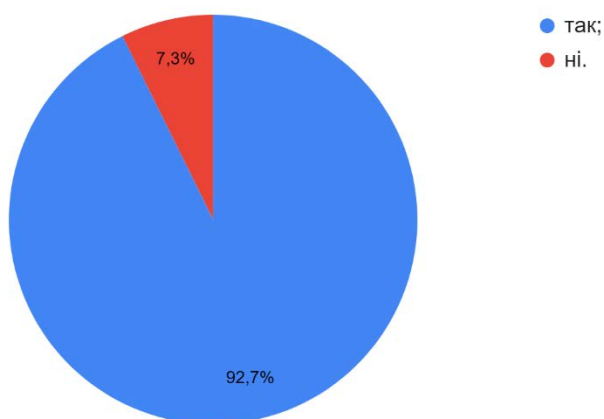
Чи потрібно, на Ваш погляд, зробити перерозподіл навчального навантаження?



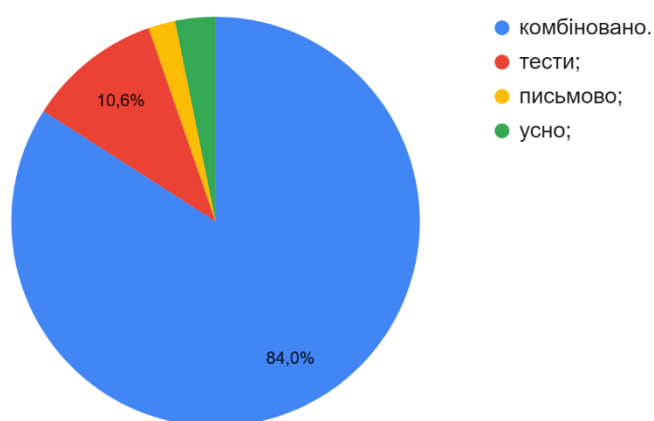
На Вашу думку, кількість аудиторних годин для вивчення навчальної дисципліни є достатньою?



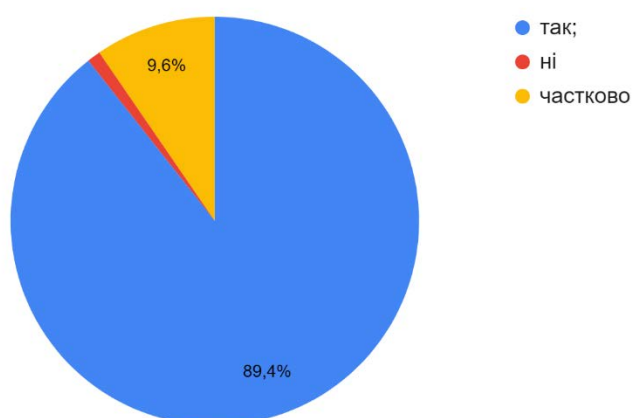
На Вашу думку, кількість годин самостійної роботи для вивчення навчальної дисципліни є достатньою?



У яких формах проводяться контрольні заходи (залік/екзамен)?



Чи знайомі Ви з процедурами оскарження результатів контрольних заходів?



Які дисципліни необхідно, на Вашу думку, додати до блоку вибірових дисциплін?

- розширити перелік вибірових дисциплін з сучасними CAD/CAM/CAE-технологіями професійного спрямування, які формують практичні навички роботи в організаціях та на підприємствах;
- додати в дисципліни використання штучного інтелекту у машинобудуванні.

Ваш коментар (зауваження/рекомендації/побажання)

- розширити сферу академічної мобільності, міжнародного стажування та отримання подвійних дипломів від закордонних ВНЗ;
- запровадити дуальну форму освіти;
- дякую за нові знання;
- додати більше годин на вивчення англійської мови;
- додати дисципліни експлуатаційно-адаптаційного спрямування.

Аналізуючи відповіді здобувачів вищої освіти другого (магістерського) рівня (першого, другого курсів), можна зробити висновок, що якість викладання освітніх компонентів на освітній програмі «Підйомно-транспортні, будівельні, дорожні, меліоративні машини і обладнання» на належному рівні.