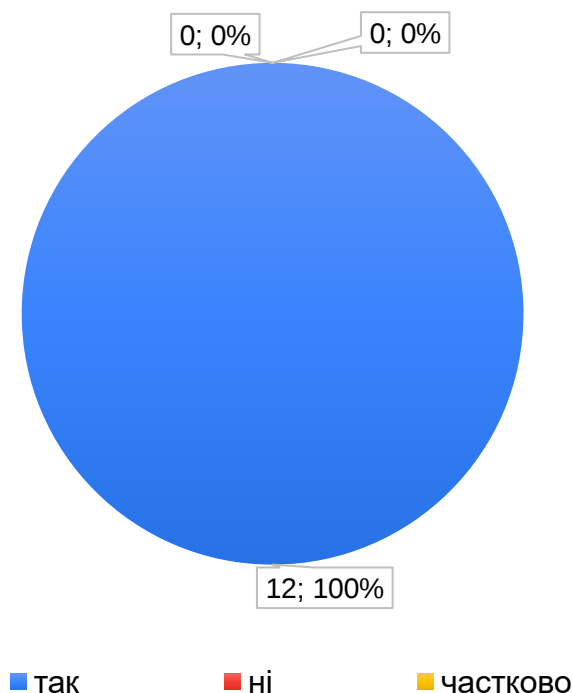


ЗВІТ

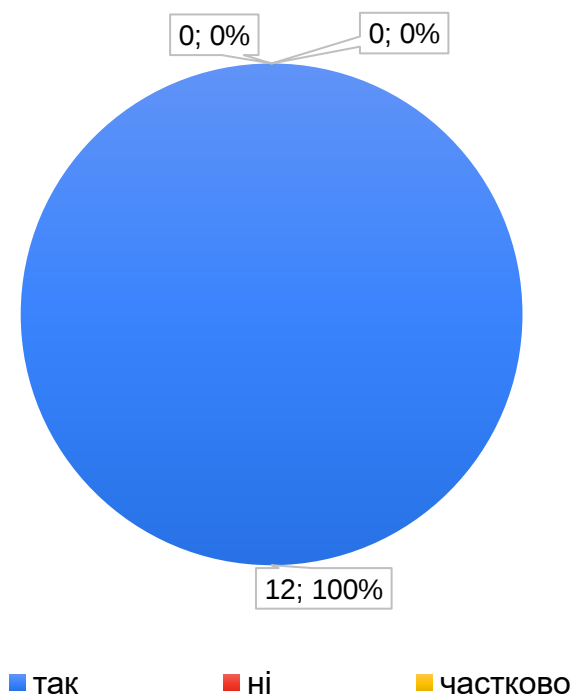
за результатами опитування здобувачів вищої освіти ХНАДУ щодо якості викладання освітніх компонентів на освітньо-професійній програмі «Організація та безпека дорожнього руху» другого (магістерського) рівня освіти (весняний семестр 2025-2026 н.р.)

В звіті наведено результати добровільного анонімного опитування здобувачів вищої освіти факультету транспортних систем другого (магістерського) рівня вищої освіти, що навчалися за ОПП «Організація та безпека дорожнього руху» у 2025/2026 навчальному році. Метою опитування є вивчення рівня задоволеності здобувачів вищої освіти якістю освітніх компонентів (ОК) на освітньо-професійній програмі (ОПП). В анкетах були зазначені як обов'язкові, так і вибіркові дисципліни: Методи наукових досліджень; Спеціальні методи організації дорожнього руху; Транспортно-експедиторська діяльність; Автоматизовані системи управління дорожнім рухом; Транспортна психофізіологія. Всього було отримано 12 анкет від здобувачів.

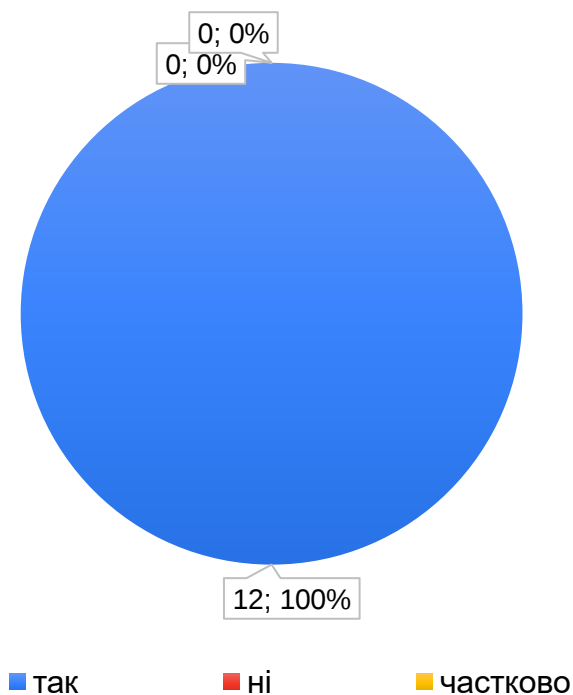
1. На першому занятті викладач чітко та зрозуміло пояснив, які знання, вміння та навички Ви здобудете по завершенню вивчення навчальної дисципліни; про систему оцінювання знань; умови складання та перескладання заліків/екзаменів тощо.



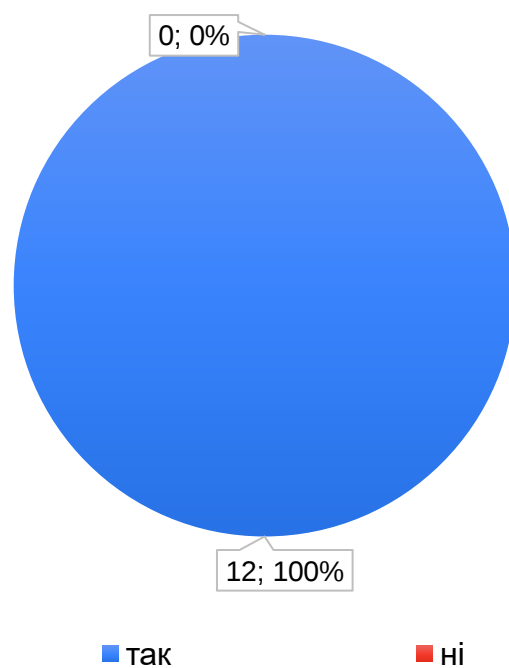
2. Викладач зрозуміло пояснив принципи академічної доброчесності, наслідки її порушення та процедуру перевірки робіт здобувачів вищої освіти на плагіат.



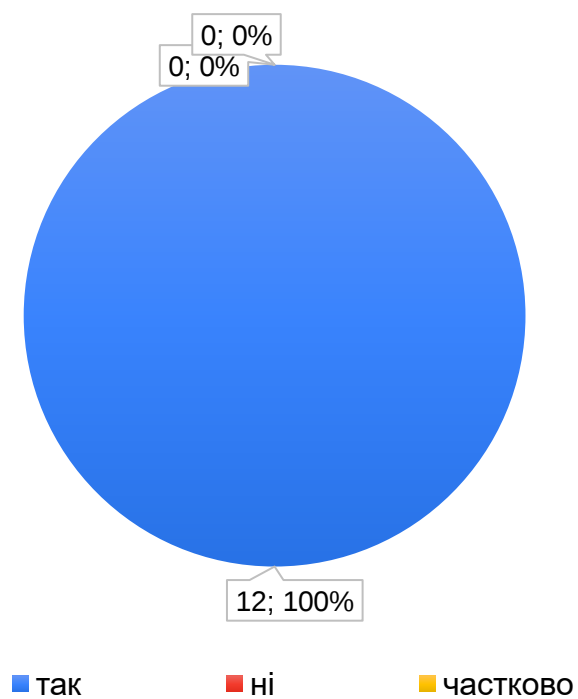
3. На початку занять викладач ознайомлював Вас з темою та планом заняття.



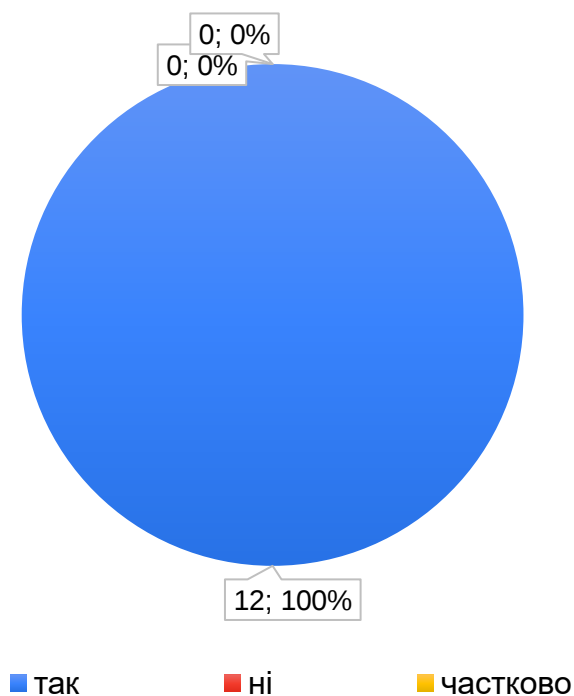
4. Викладач застосовував професійну мову, доступну для сприйняття.



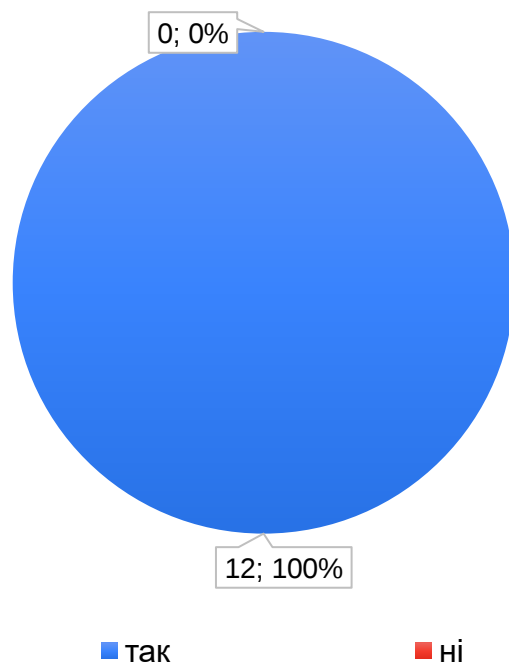
5. Наданий викладачем навчальний матеріал був зрозумілим.



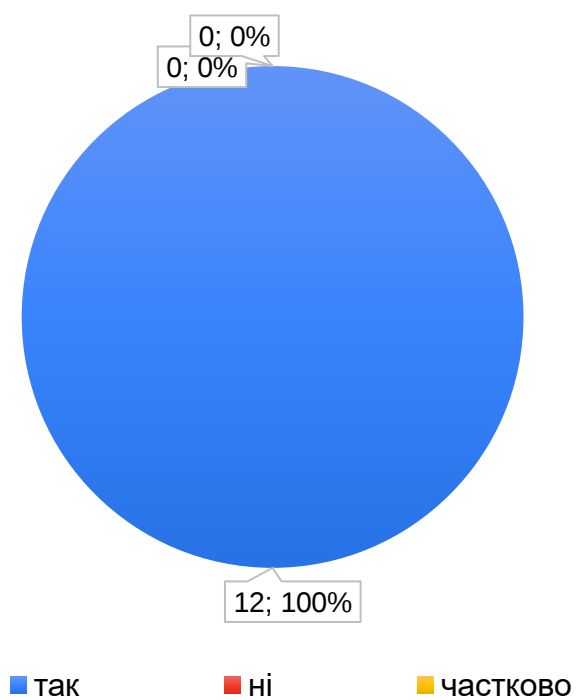
6. Викладач на ОП використовував сучасні та цікаві методи навчання.



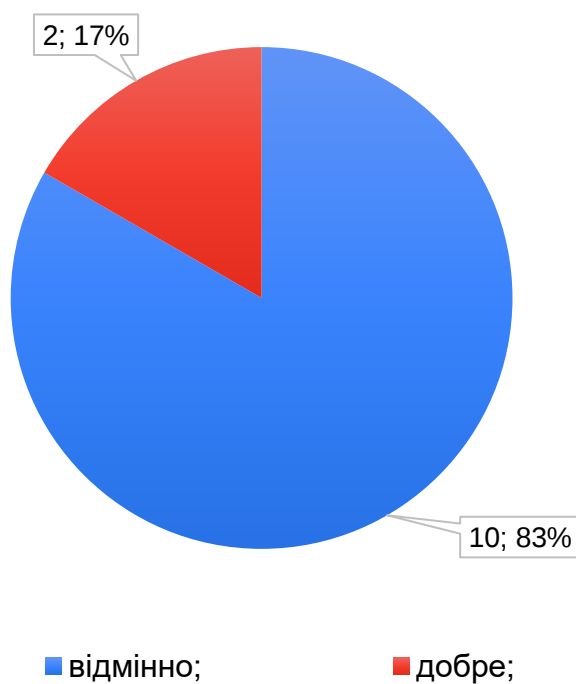
7. Викладач демонстрував наочно навчальний матеріал із використанням аудіовізуальних засобів (проектору, презентацій, YouTube тощо).



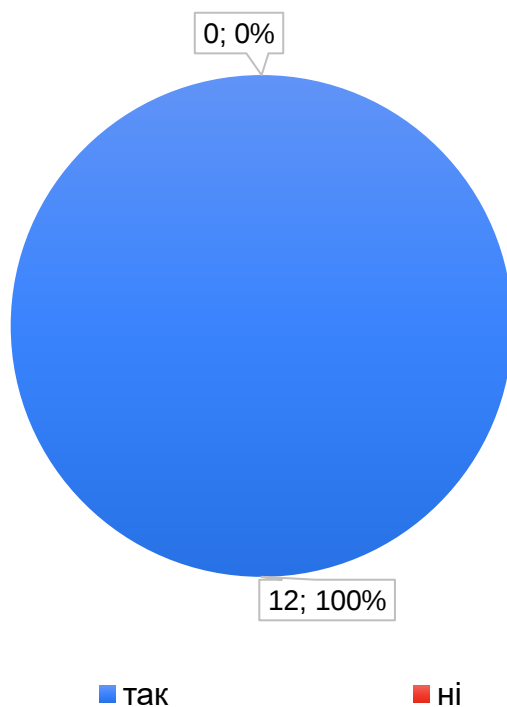
8. Викладачем організовувався навчальний процес таким чином, щоб участь здобувачів вищої освіти була активною.



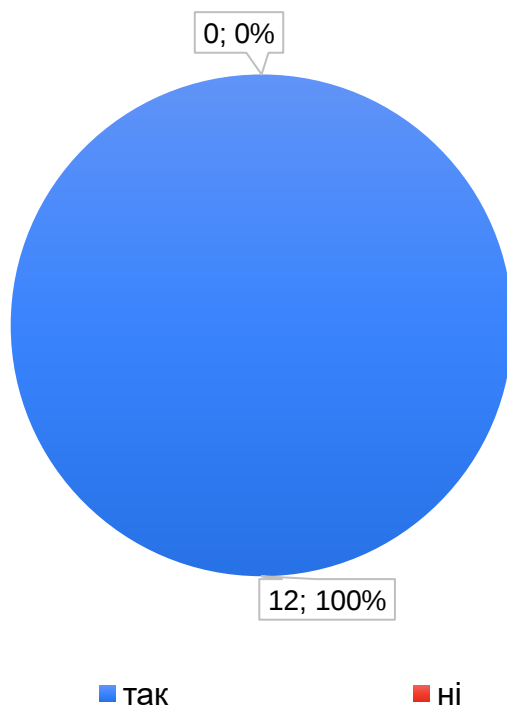
9. Рівень володіння викладачем навчальним матеріалом.



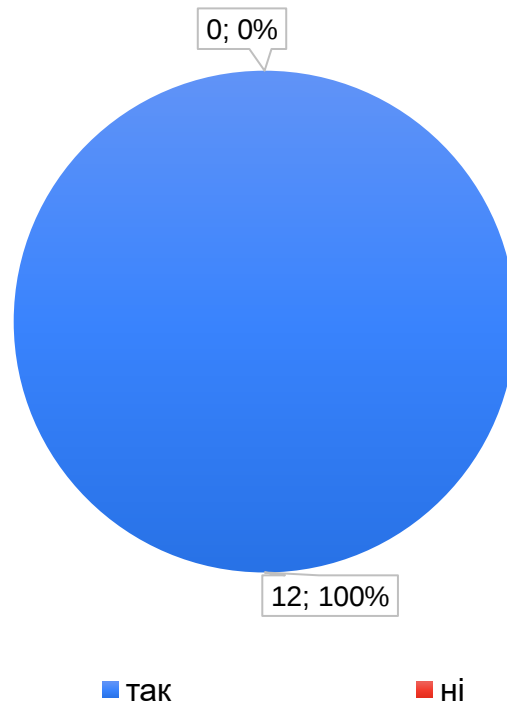
10. Викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання та знання Ваших одногрупників.



11. Викладач рівномірно розподіляв увагу серед здобувачів вищої освіти



12. Зворотній зв'язок із викладачем був достатнім та ефективним.



13. Чи потрібно, на Ваш погляд, зробити перерозподіл навчального навантаження?

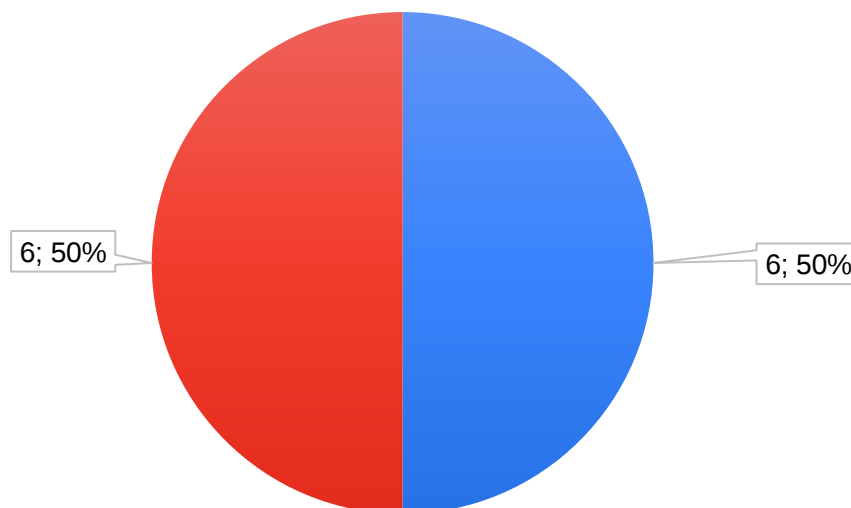


14. На Вашу думку, кількість годин для вивчення навчальної дисципліни є достатньою?



■ так;

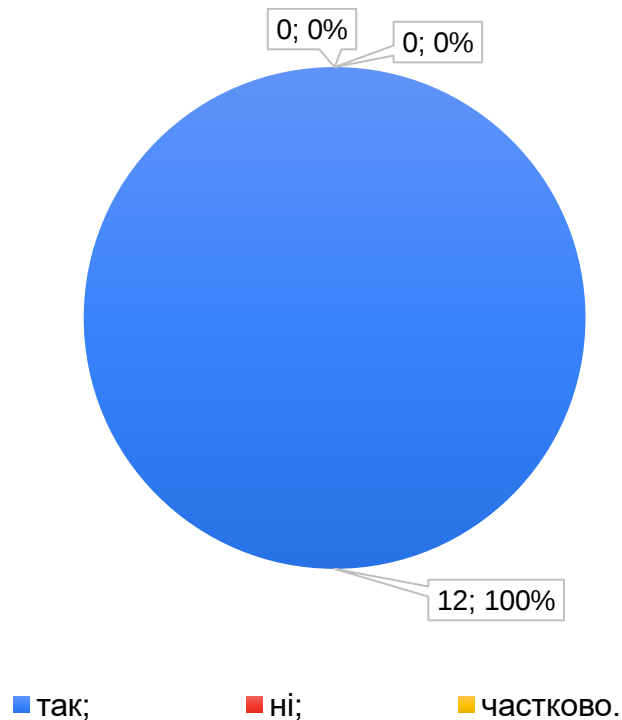
15. У яких формах проводяться контрольні заходи (залік/екзамен)?



■ тести;

■ комбіновано.

16. Чи знайомі Ви з процедурами оскарження результатів контрольних заходів?



17. Які дисципліни необхідно, на Вашу думку, додати до блоку вибіркового дисциплін?

Переважає більшість (83%) респондентів вважає, що блок вибіркового дисциплін є збалансованим на даний момент. По одному респонденту висловилося за додавання до блоку вибіркового дисциплін: Дизайн міського середовища та заспокоєння руху, Заспокоєння дорожнього руху.

18. Що, на Ваш погляд, є корупцією?

Жоден з опитаних респондентів не надав відповіді.

19. Під час здійснення корупційних дій, на вашу думку, хто порушує закон?

Жоден з опитаних респондентів не надав відповіді.

20. З якими факторами асоціюється у вас слово «корупція» в закладі вищої освіти?

Жоден з опитаних респондентів не надав відповіді.

21. У процесі навчання в ХНАДУ доводилося робити наступні дії?

Жоден з опитаних респондентів не надав відповіді.

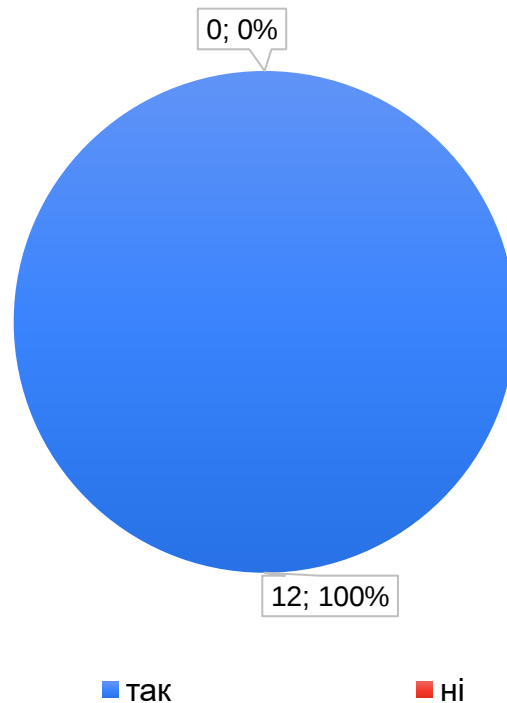
22. Чи доводилося Вам користуватися телефоном довіри, email на сайті ХНАДУ, щоб попередити корупційні діяння в університеті?

Жоден з опитаних респондентів не надав відповіді.

23. Ваш коментар (зауваження/рекомендації/побажання).

Переважає більшість опитуваних (7) висловились, що не має зауважень/рекомендацій/побажань, ще 5 респондентів свої відповіді не надали.

24. На Вашу думку, кількість годин самостійної роботи для вивчення навчальної дисципліни є достатньою?



Таким чином, результати анкетування здобувачів другого(магістерського) рівня вищої освіти за ОПП «Організація та безпека дорожнього руху» свідчать про достатньо високий рівень якості викладання освітніх компонентів.