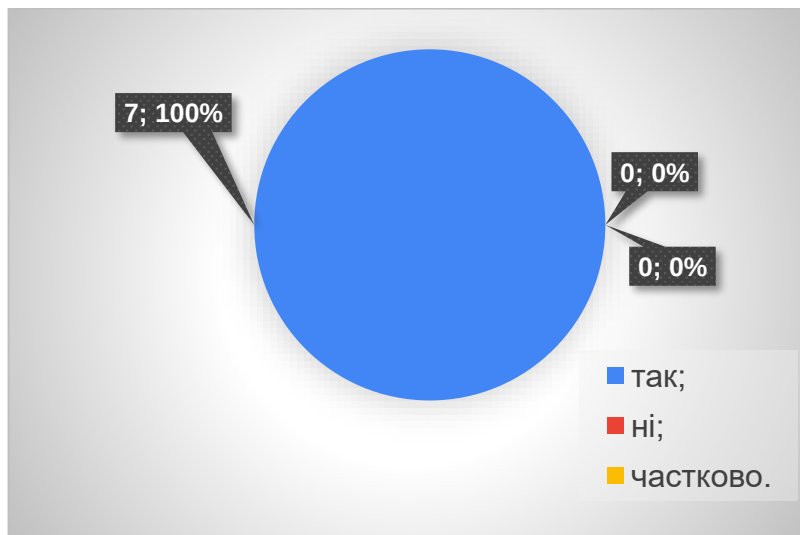


ЗВІТ

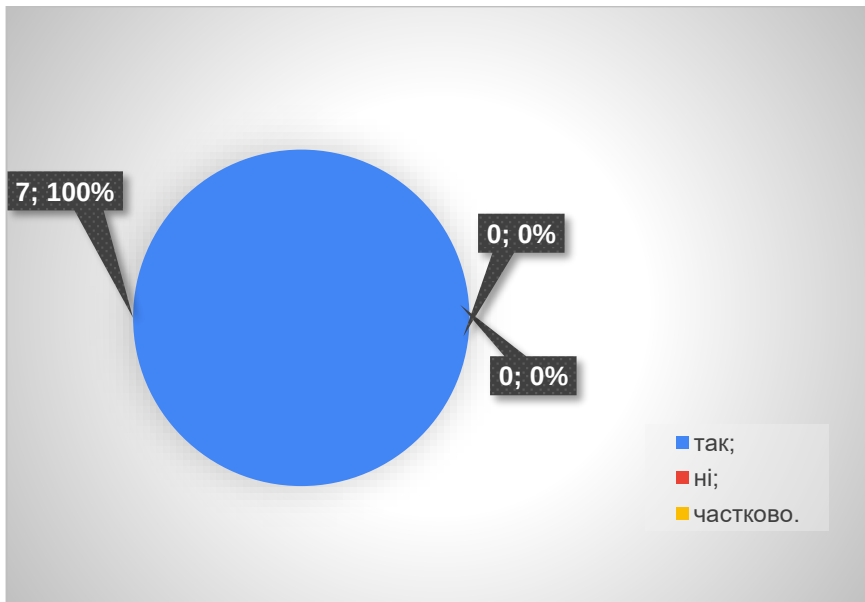
за результатами опитування здобувачів вищої освіти ХНАДУ щодо якості викладання освітніх компонентів на освітньо-професійній програмі «Організація і безпека дорожнього руху» другого (магістерського) рівня освіти (осінній семестр 2024-2025 н.р.)

В звіті наведено результати добровільного анонімного опитування здобувачів вищої освіти факультету транспортних систем другого (магістерського) рівня вищої освіти, що навчалися за ОПП «Організація та безпека дорожнього руху» у 2023/2024 навчальному році. Метою опитування є вивчення рівня задоволеності здобувачів вищої освіти якістю освітніх компонентів (ОК) на освітньо-професійній програмі (ОПП). В анкетах були зазначені як обов'язкові, так і вибіркові дисципліни: Методи наукових досліджень; Проектний аналіз; Аудит безпеки дорожнього руху; Автоматизовані системи управління дорожнім рухом; Транспортна психофізіологія. Всього було отримано 7 анкет від здобувачів.

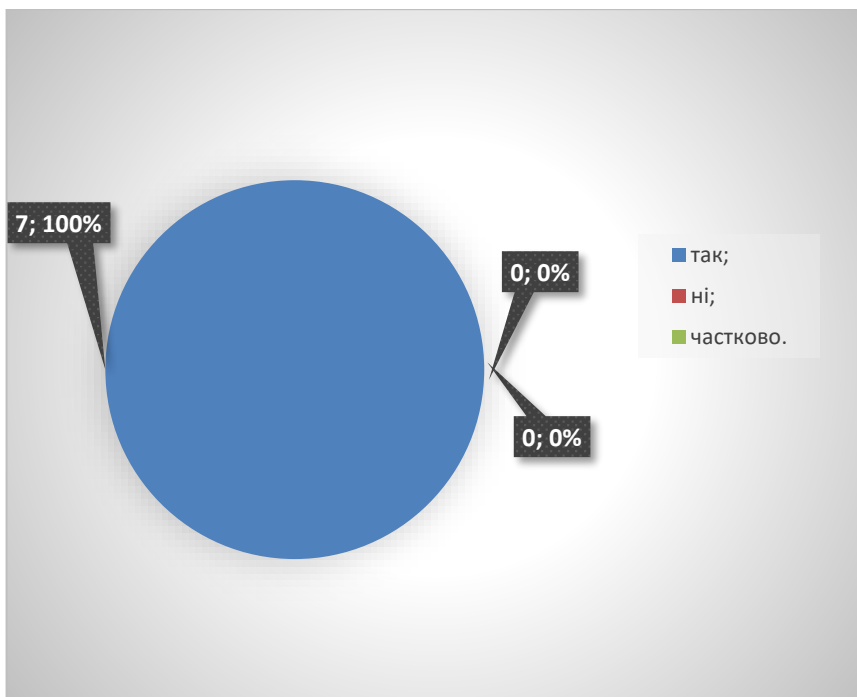
1. На першому занятті викладач чітко та зрозуміло пояснив, які знання, вміння та навички Ви здобудете по завершенню вивчення навчальної дисципліни; про систему оцінювання знань; умови складання та перескладання заліків/екзаменів тощо.



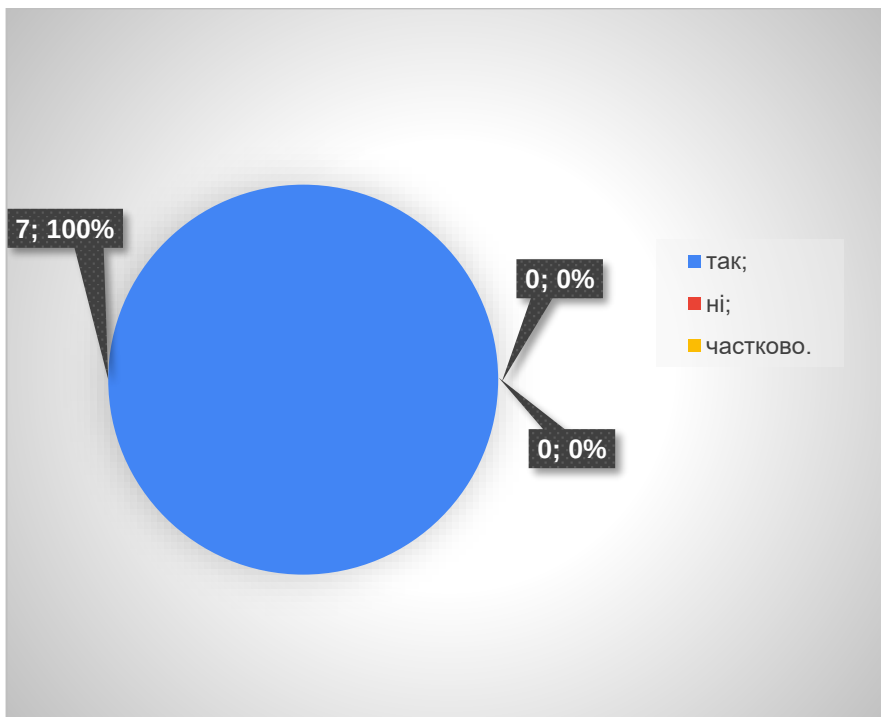
2. Викладач зрозуміло пояснив принципи академічної доброчесності, наслідки її порушення та процедуру перевірки робіт здобувачів вищої освіти на плагіат.



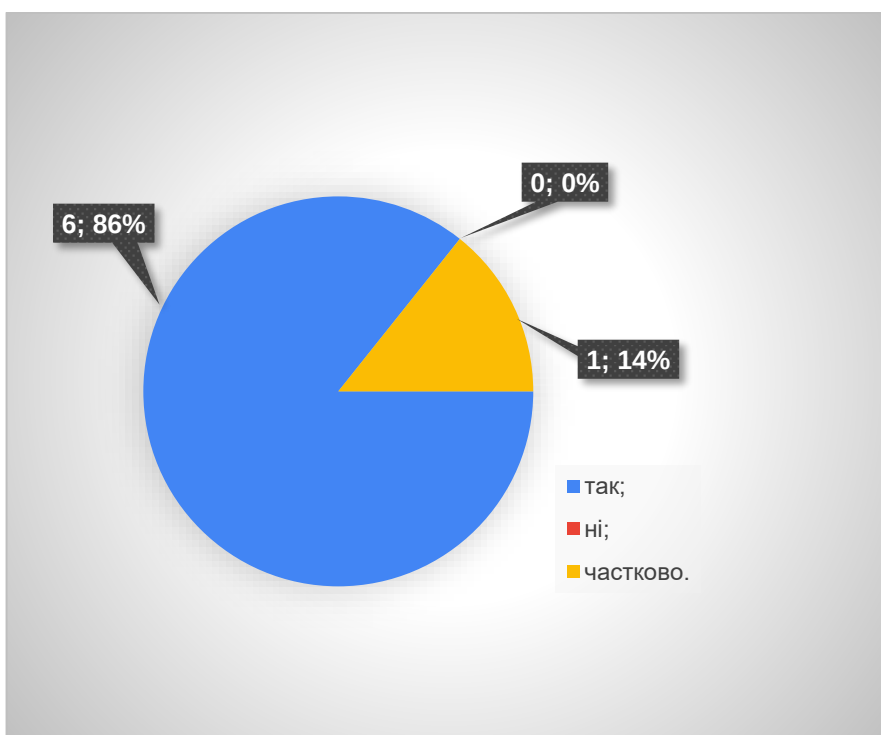
3. На початку занять викладач ознайомлював Вас з темою та планом заняття.



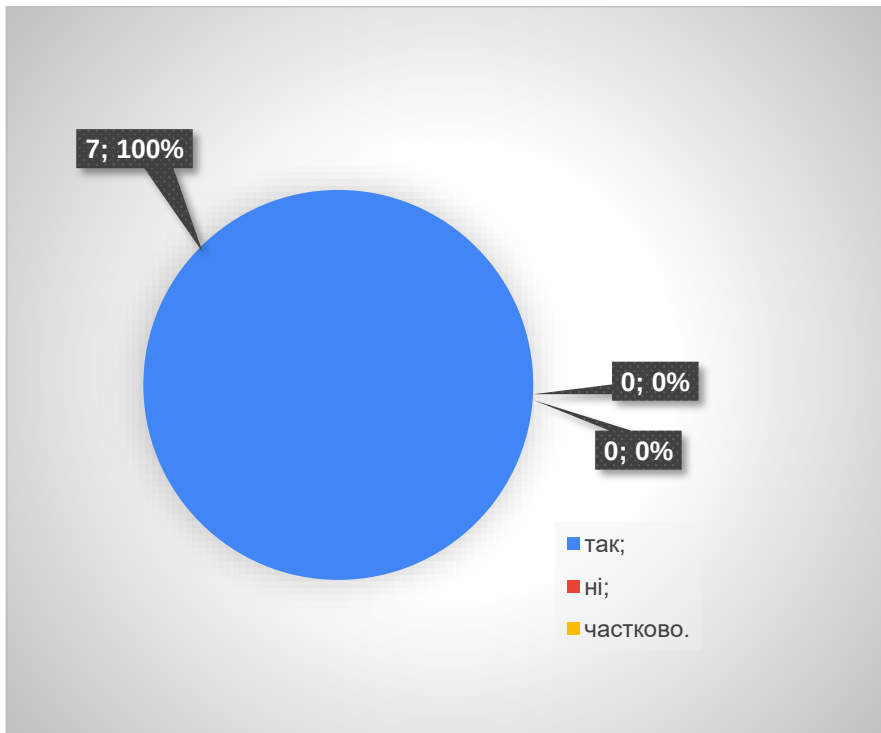
4. Викладач застосовував професійну мову, доступну для сприйняття.



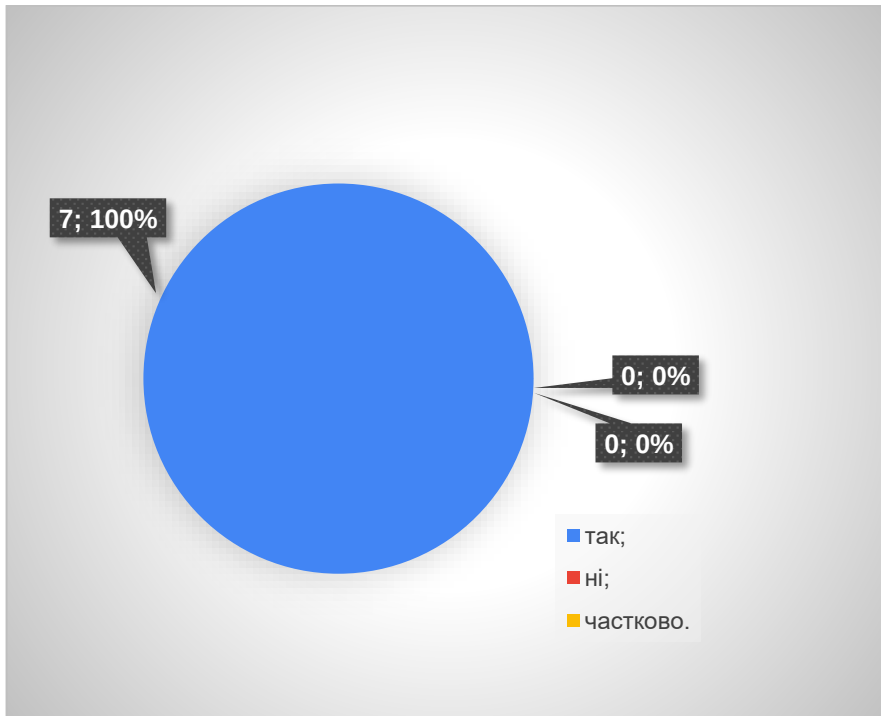
5. Наданий викладачем навчальний матеріал був зрозумілим.



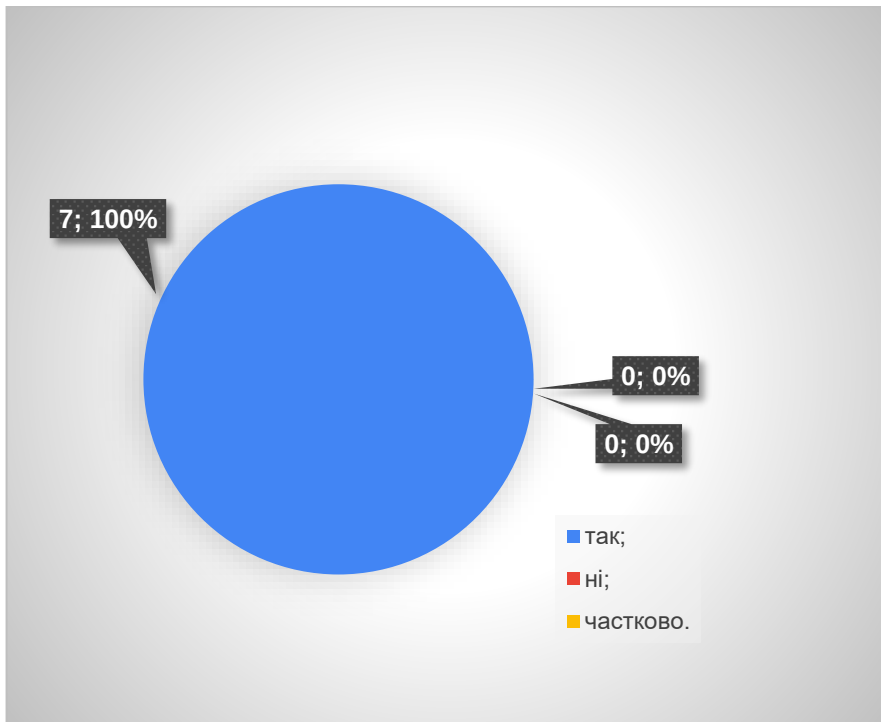
6. Викладач на ОП використовував сучасні та цікаві методи навчання.



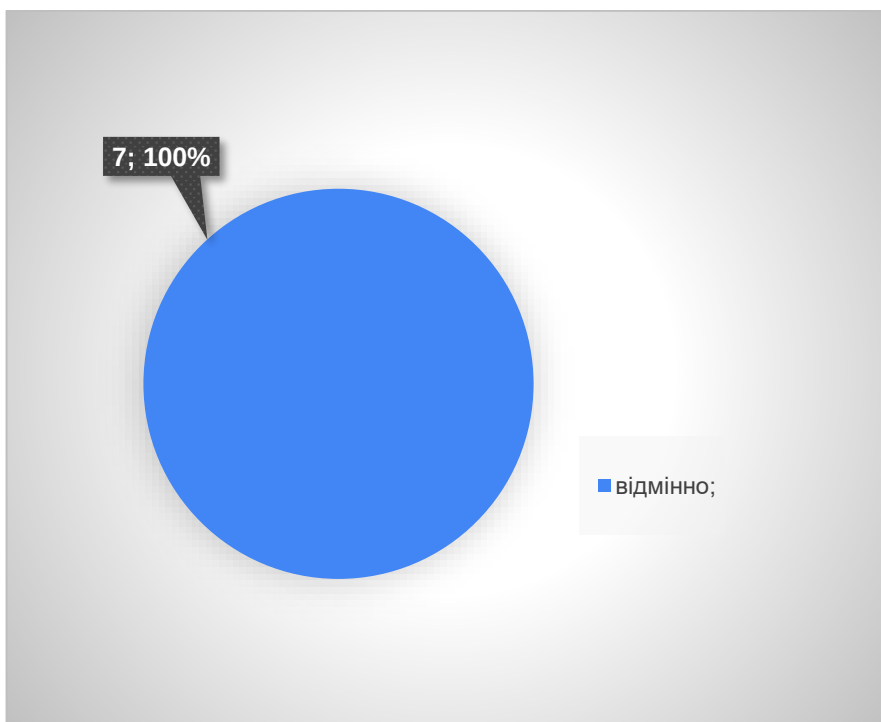
7. Викладач демонстрував наочно навчальний матеріал із використанням аудіовізуальних засобів (проектору, презентацій, YouTube тощо).



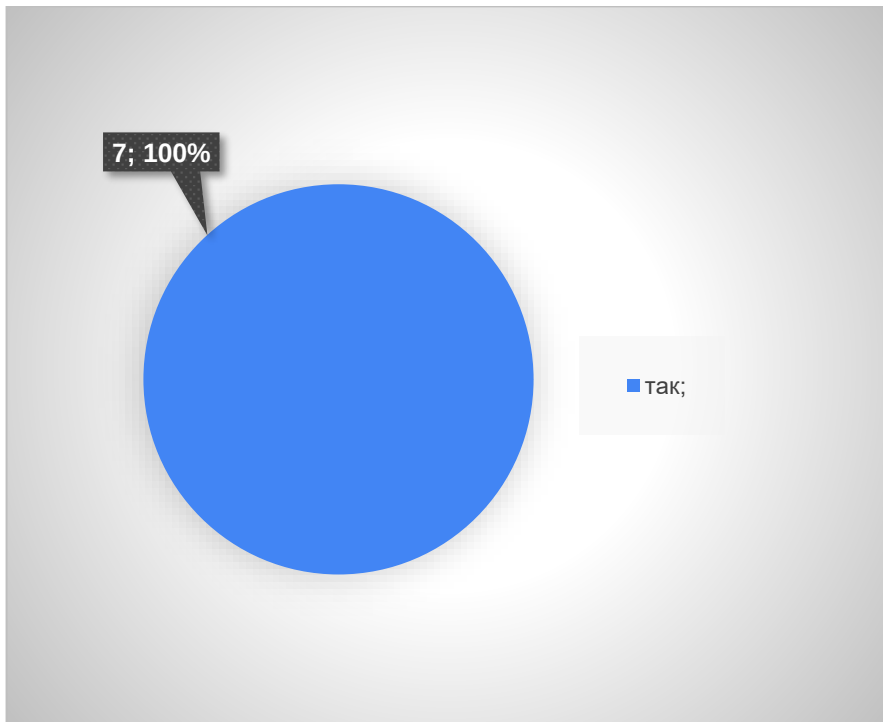
8. Викладачем організовувався навчальний процес таким чином, щоб участь здобувачів вищої освіти була активною.



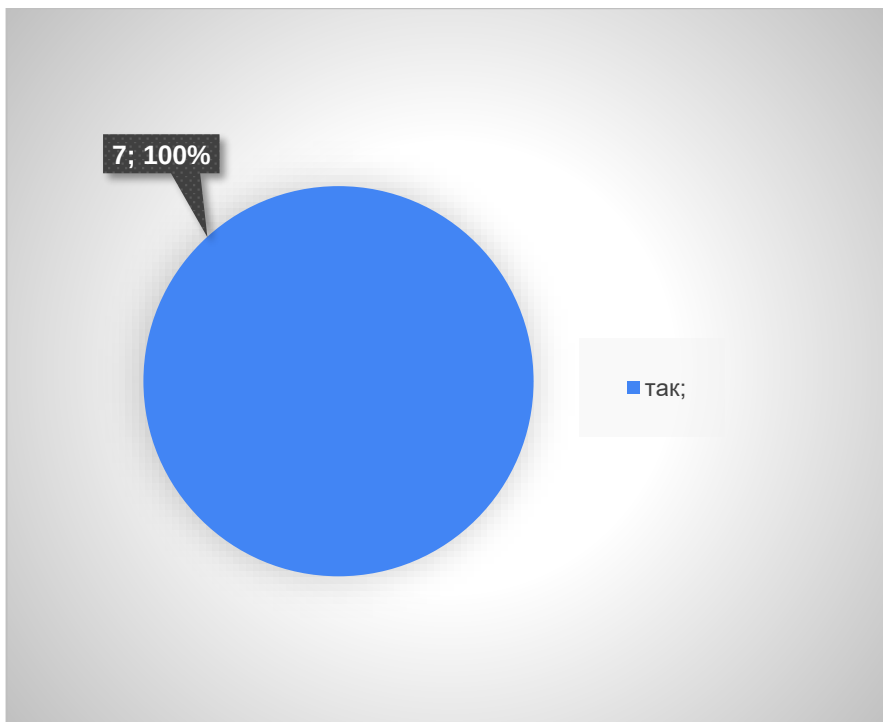
9. Рівень володіння викладачем навчальним матеріалом.



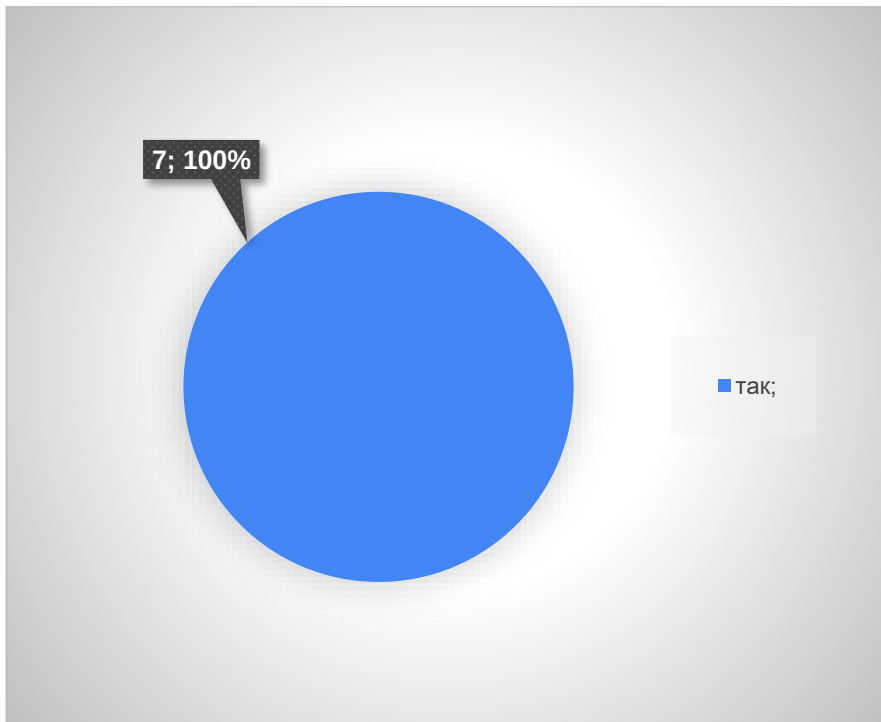
10. Викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання та знання Ваших одногрупників.



11. Викладач рівномірно розподіляв увагу серед здобувачів вищої освіти



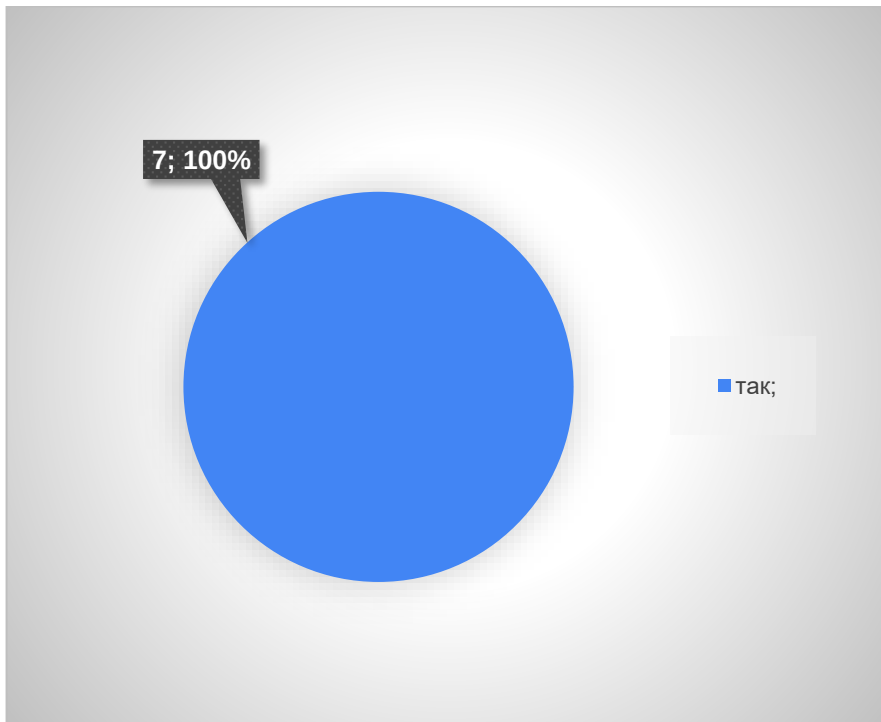
12. Зворотній зв'язок із викладачем був достатнім та ефективним.



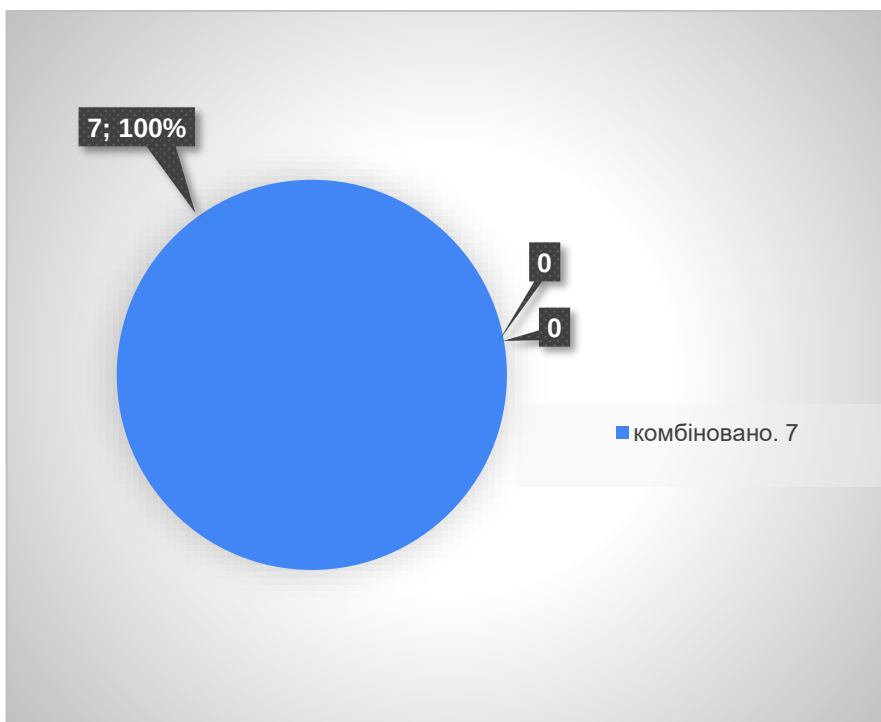
13. Чи потрібно, на Ваш погляд, зробити перерозподіл навчального навантаження?



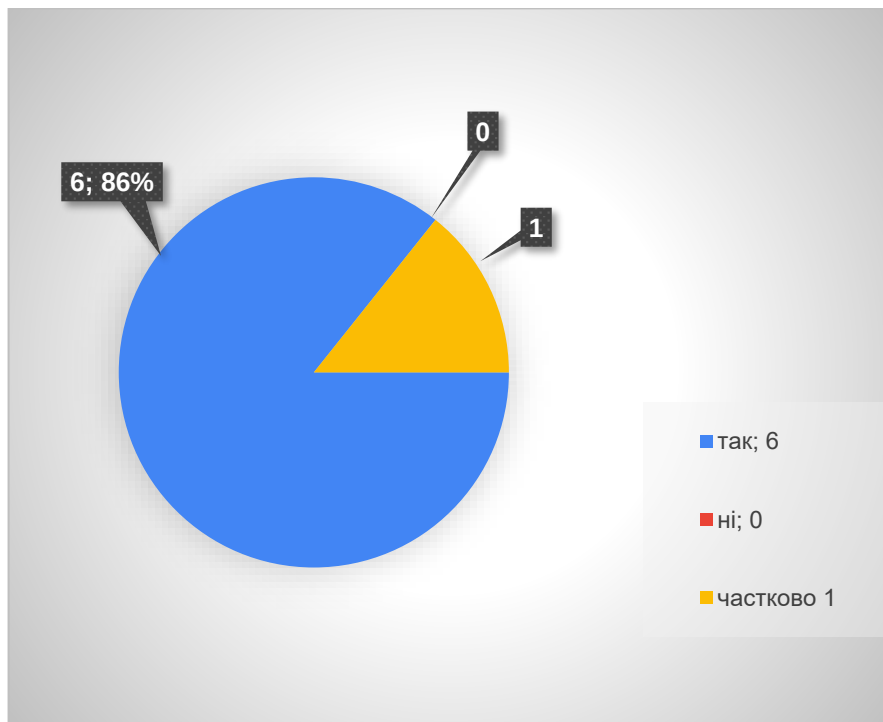
14. На Вашу думку, кількість годин для вивчення навчальної дисципліни є достатньою?



15. У яких формах проводяться контрольні заходи (залік/екзамен)?



16. Чи знайомі Ви з процедурами оскарження результатів контрольних заходів?



17. Які дисципліни необхідно, на Вашу думку, додати до блоку вибіркового дисциплін?

Один з респондентів запропонував додати до блоку вибіркового дисциплін «Транспортне право». Один з респондентів надав відповідь: «Всі влаштовують», та один респондент відповів: «Блок вибіркового дисциплін є збалансованим на даний момент». Інші респонденти не надали відповіді на дане питання.

18. Ваш коментар (зауваження/рекомендації/побажання).

Троє респондентів надали відповіді: «Все добре», та «Все чудово». Інші респонденти не надали відповіді на дане питання.

Таким чином, результати анкетування здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти за ОПП «Організація та безпека дорожнього руху» підтверджують високий рівень якості викладання освітніх компонентів. Разом з тим слід відзначити замалу кількість респондентів, що взяли участь в опитуванні. Тому потрібно проводити інформаційну компанію та вживати інші заходи щодо заохочення здобувачів для участі в опитуваннях.