

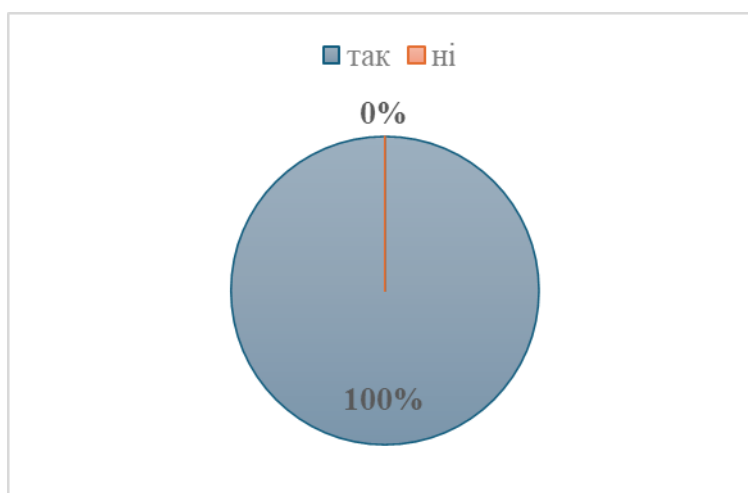
ЗВІТ

за результатами проведеного опитування здобувачів вищої освіти ХНАДУ щодо якості викладання освітніх компонентів за освітньою програмою «Транспортні системи» третього (освітньо-наукового) рівня освіти за весняний семестр 2025-2026 н.р.

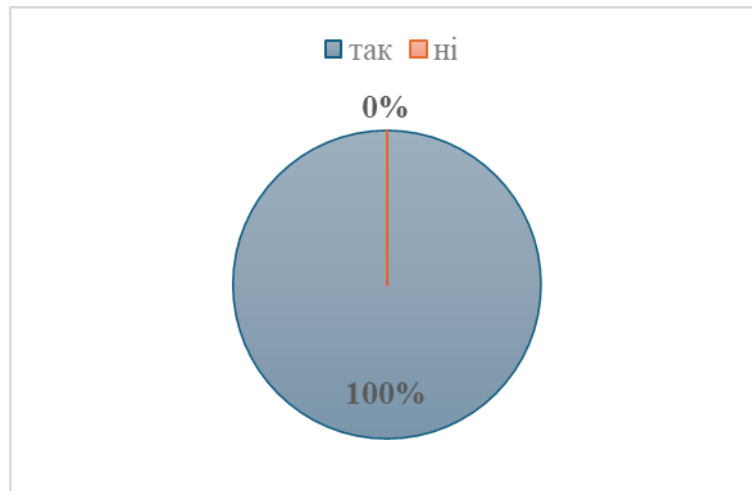
Метою опитування є вивчення рівня задоволеності здобувачів вищої освіти якістю освітніх компонентів (ОК) на освітньо-професійній програмі (ОПП).

Опитування здійснювалося анонімно та на добровільних засадах. Наведені нижче узагальнені результати опитування у вигляді діаграм стосуються навчання в весняному семестрі 2025/2026 навчального року. За результатами опитування отримано **8** анкет від здобувачів факультету транспортних систем ОПП «Транспортні системи» третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти. В своїх анкетах здобувачі акцентували свою увагу на наступному переліку ОК: *Планування експерименту та обробка експериментальних даних, Інтегровані транспортні процеси, Асистентська педагогічна практика, Стратегії розвитку транспорту.*

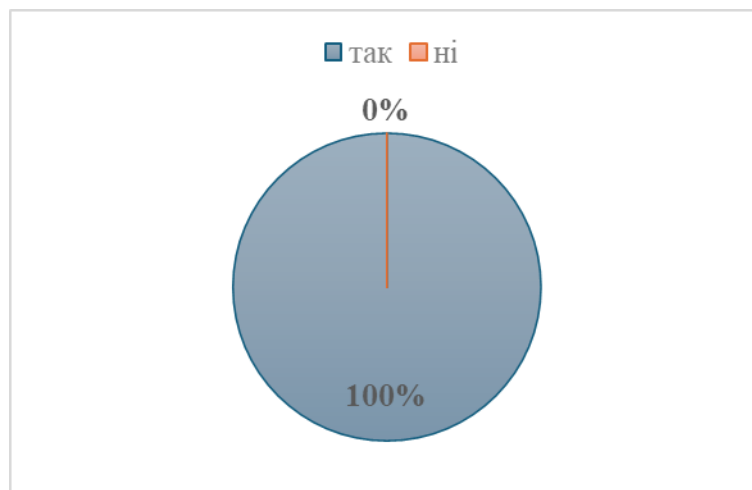
1. На першому занятті викладач чітко та зрозуміло пояснив, які знання, вміння та навички Ви здобудете по завершенню вивчення навчальної дисципліни; про систему оцінювання знань; умови складання та перескладання заліків/екзаменів тощо



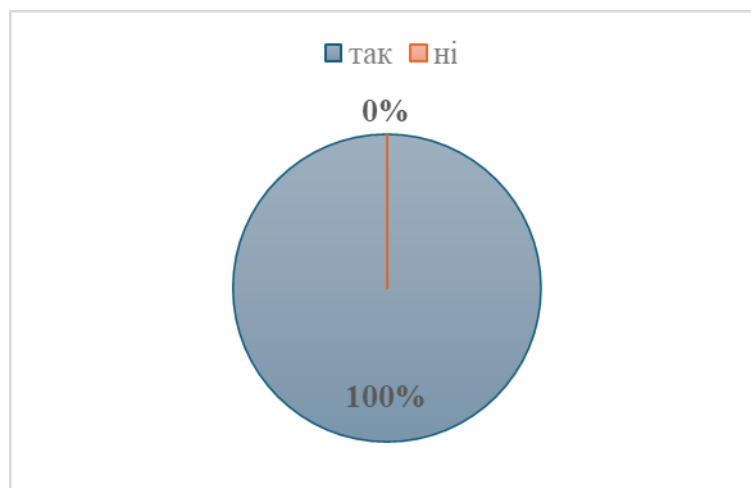
2. Викладач зрозуміло пояснив принципи академічної доброчесності, наслідки її порушення та процедуру перевірки робіт здобувачів вищої освіти на плагіат



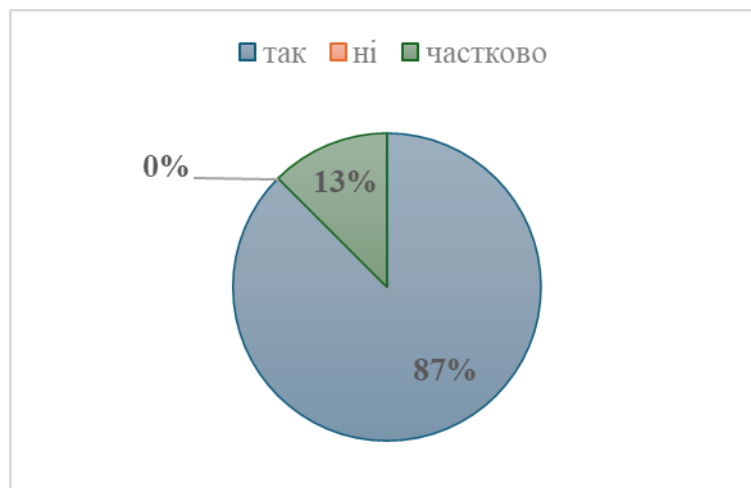
3. На початку занять викладач ознайомлював Вас з темою та планом заняття



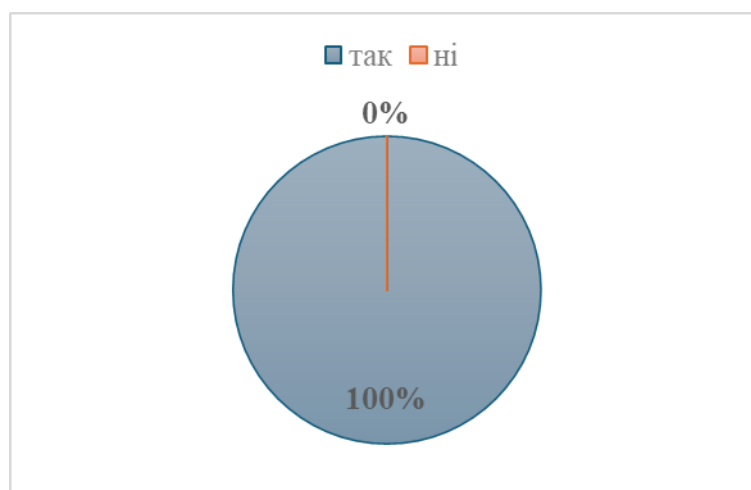
4. Викладач застосовував професійну мову, доступну для сприйняття



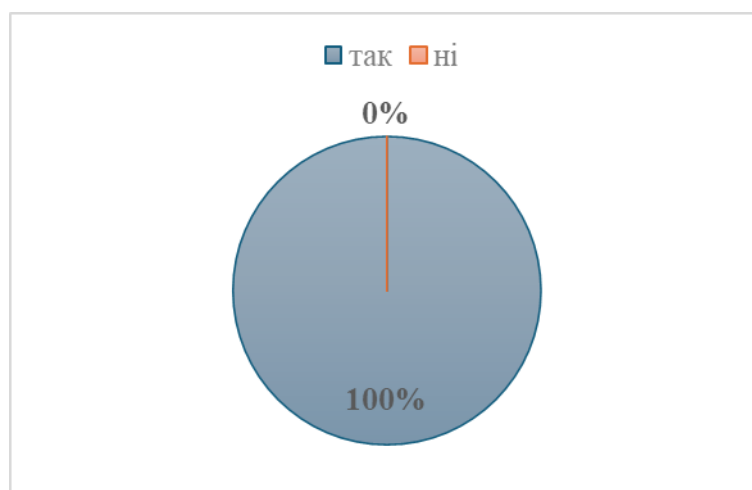
5. Наданий викладачем навчальний матеріал був зрозумілим



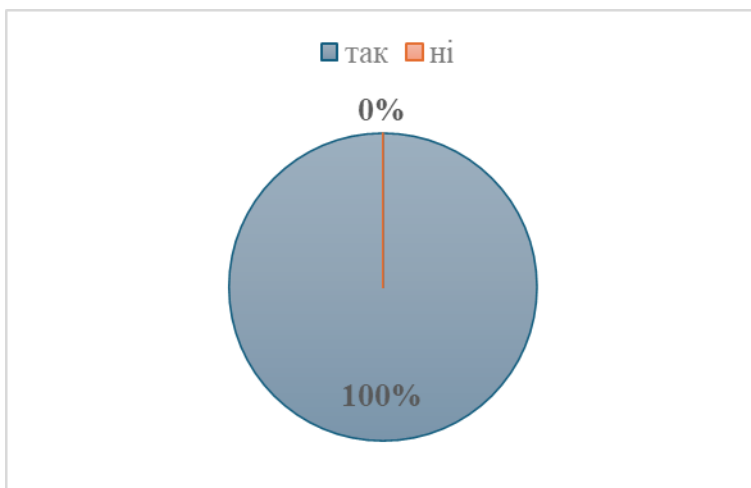
6. Викладач на ОП використовував сучасні та цікаві методи навчання



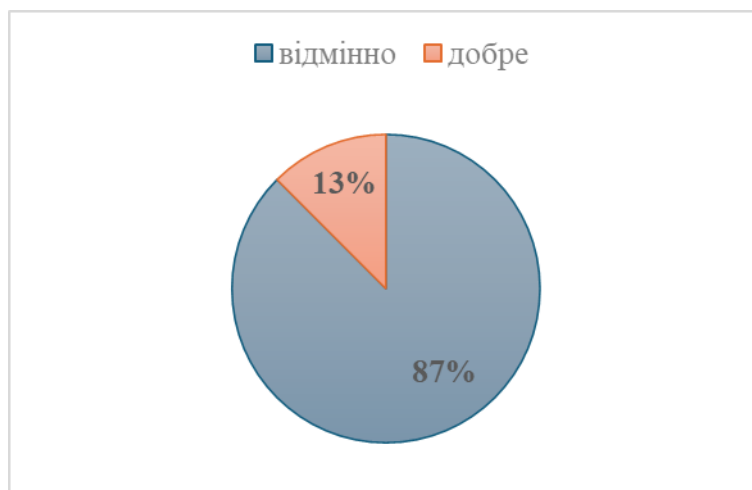
7. Викладач демонстрував наочно навчальний матеріал із використанням аудіовізуальних засобів (проектору, презентацій тощо)



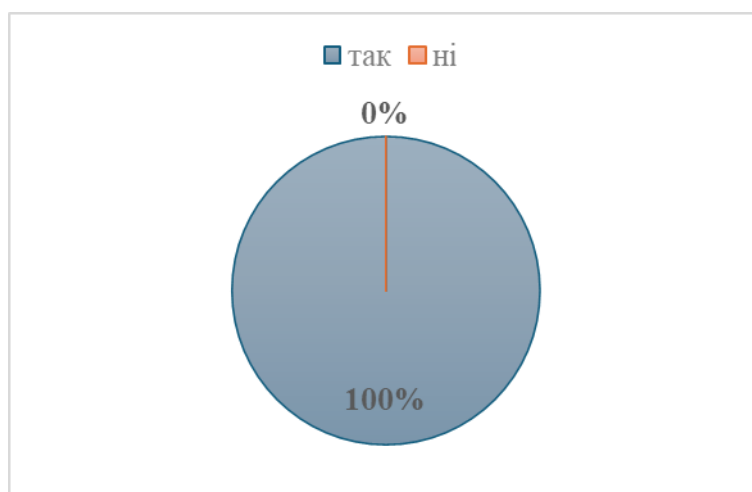
8. Викладачем організовувався навчальний процес таким чином, щоб участь здобувачів вищої освіти була активною



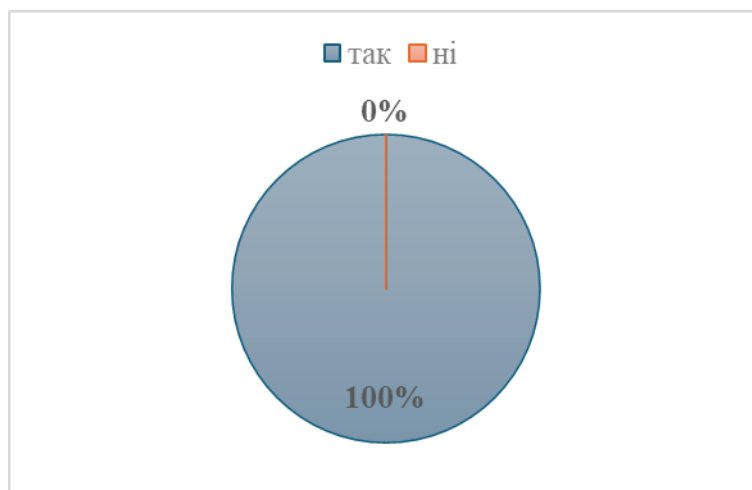
9. Рівень володіння викладачем навчальним матеріалом



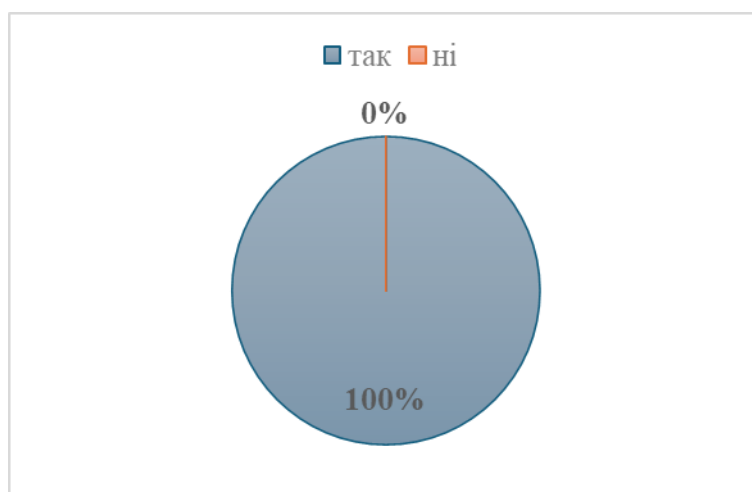
10. Викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання та знання Ваших одногрупників



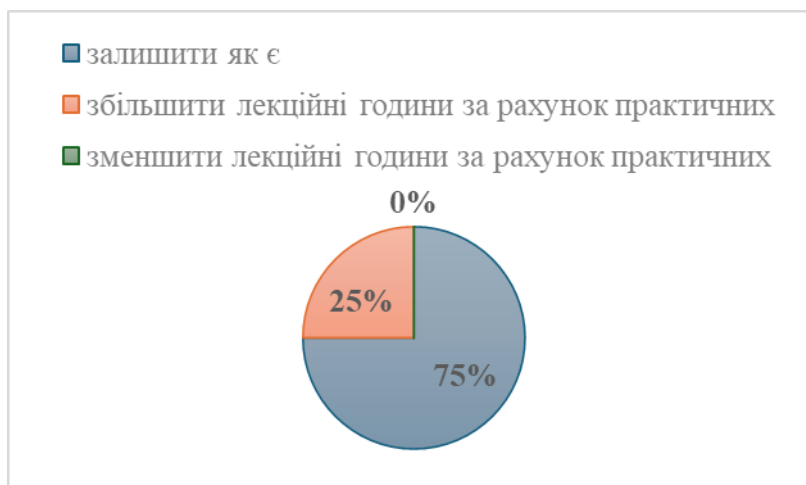
11. Викладач рівномірно розподіляв увагу серед здобувачів вищої освіти



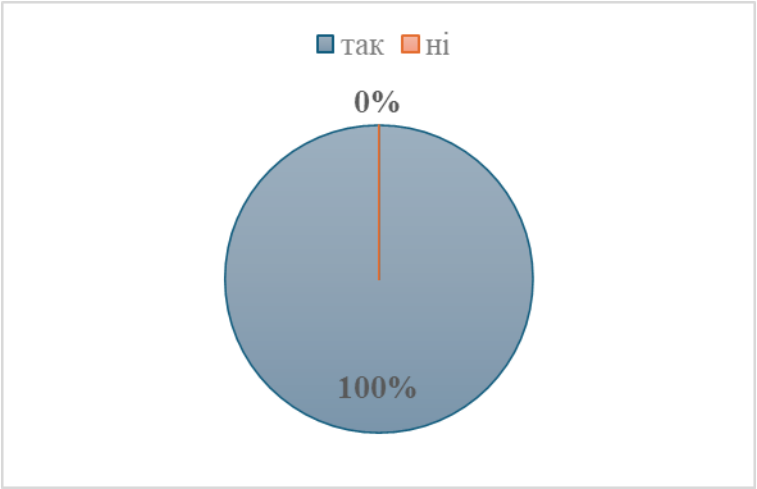
12. Зворотній зв'язок із викладачем був достатнім та ефективним



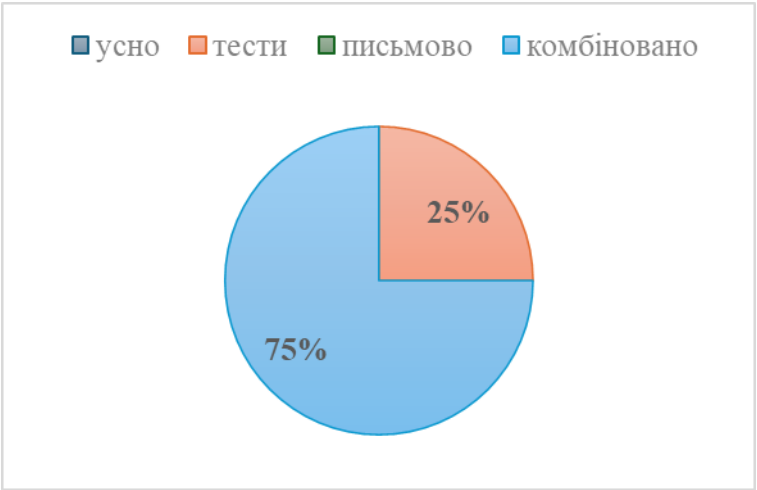
13. Чи потрібно, на Ваш погляд, зробити перерозподіл навчального навантаження?



14. На Вашу думку, кількість годин для вивчення навчальної дисципліни є достатньою?



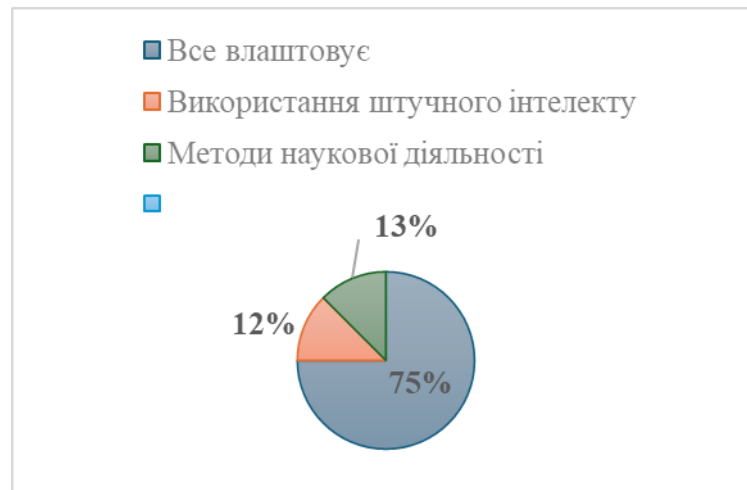
15. У яких формах проводяться контрольні заходи(залік/екзамен)?



16. Чи знайомі Ви з процедурами оскарження результатів контрольних заходів?



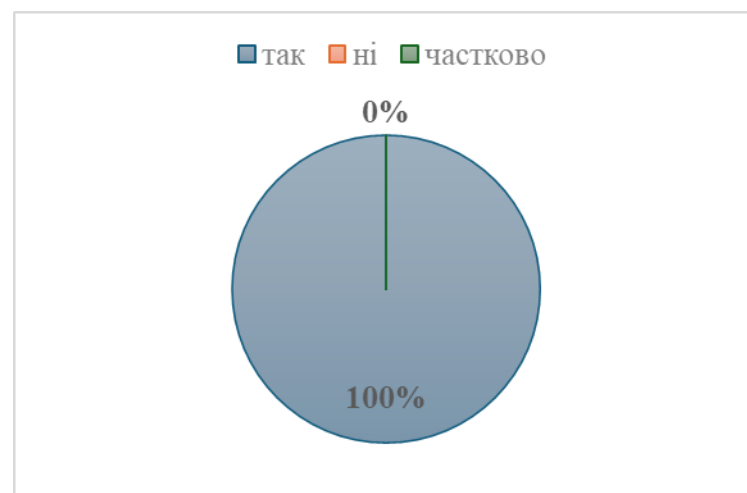
17. Які дисципліни необхідно, на Вашу думку, додати до блоку вибіркових дисциплін?



18. Ваш коментар (зауваження/рекомендації/побажання)

Більша частина респондентів (50 %) на поставлене питання вказала на «Мене все влаштовує», значна частина опитуваних здобувачів (38 %) не надала відповіді, частина респондентів (13 %) зазначила, що потрібно додати практичних прикладів реалізації наукових розробок.

19. На Вашу думку, кількість годин самостійної роботи для вивчення навчальної дисципліни є достатньою?



Результати опитування здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня освіти ОПІ «Транспортні системи» свідчать про достатньо високий рівень якості викладання освітніх компонентів на даній ОПІ.