



ХАРКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ АВТОМОБІЛЬНО-ДОРОЖНІЙ УНІВЕРСИТЕТ
KHARKIV NATIONAL AUTOMOBILE AND HIGHWAY UNIVERSITY

ЗВІТ

**за результатами проведеного опитування здобувачів вищої освіти Харківського національного автомобільно-дорожнього університету
щодо задоволеності якістю викладання освітніх компонентів
на освітньо-науковій програмі «Матеріалознавство»
третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти
у другому семестрі 2025/2026 н. р.**

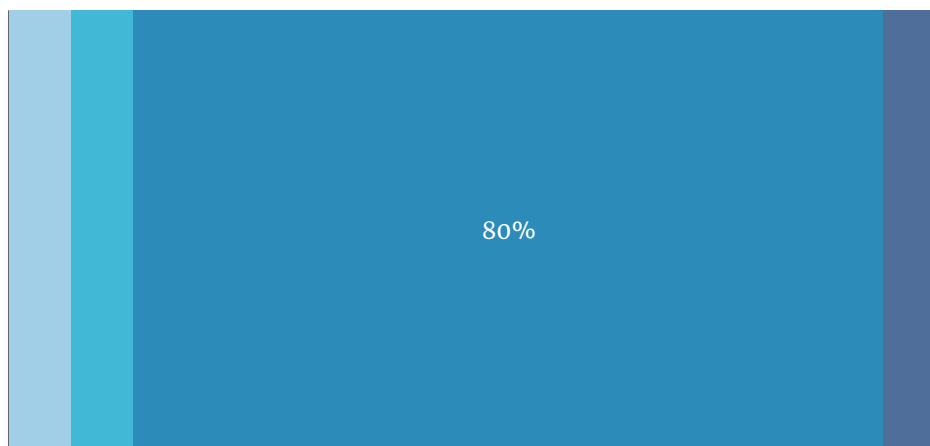
Метою проведеного анонімного опитування є вивчення рівня задоволеності здобувачів вищої освіти якістю освітніх компонентів на освітньо-науковій програмі «Матеріалознавство» за спеціальністю 132 (G8) «Матеріалознавство» у II семестрі 2025/2026 навчального року.

Опитування здійснювалося анонімно та на добровільних засадах.

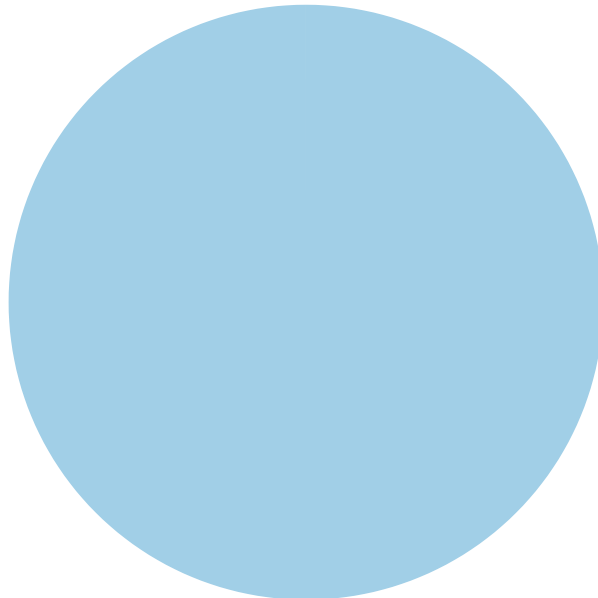
В опитуванні взяли участь здобувачі вищої освіти механічного факультету: 15 анкет здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти.

Нижче наведені узагальнені результати опитування у вигляді діаграм:

● 1 курс ● 2 курс ● 3 курс ● 4 курс

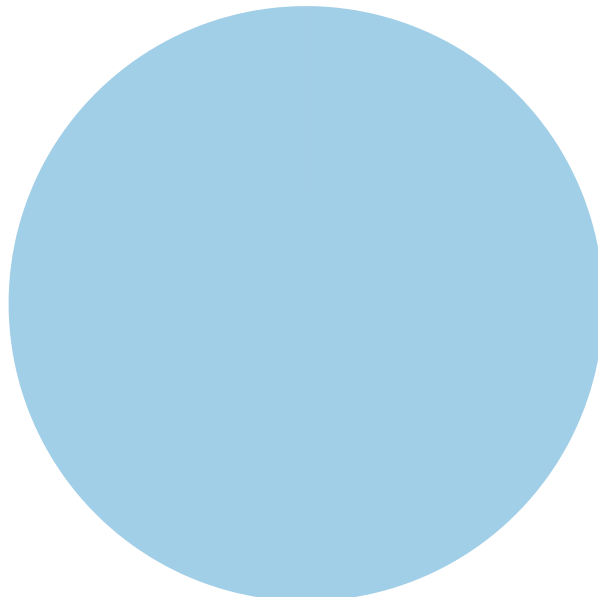


1. На першому занятті викладач чітко та зрозуміло пояснив, які знання, вміння та навички Ви здобудете по завершенню вивчення навчальної дисципліни; про систему оцінювання знань; умови складання та перескладання заліків/екзаменів тощо:



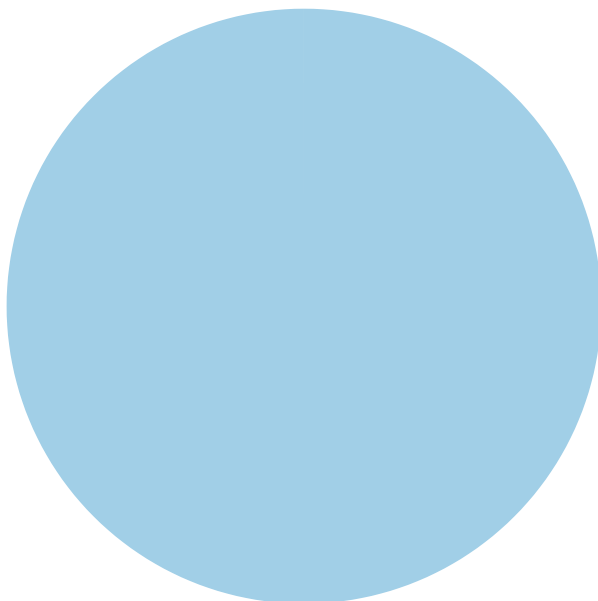
Так
100%

2. Викладач зрозуміло пояснив принципи академічної доброчесності, наслідки її порушення та процедуру перевірки робіт здобувачів вищої освіти на плагіат:



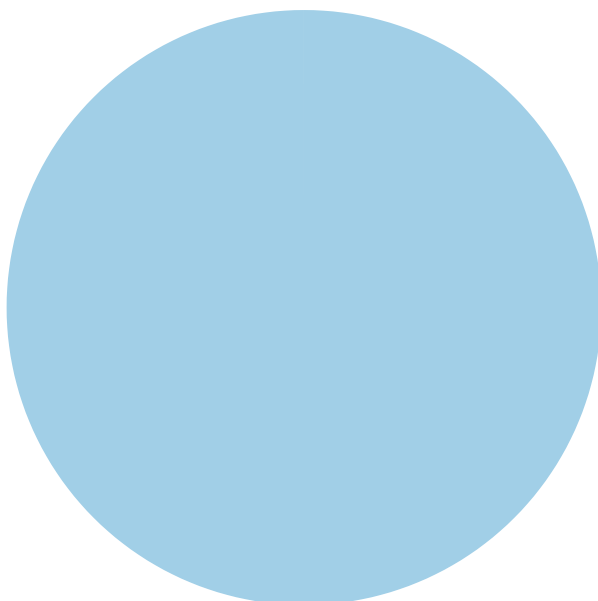
Так
100%

3. На початку занять викладач ознайомлював Вас з темою та планом заняття:



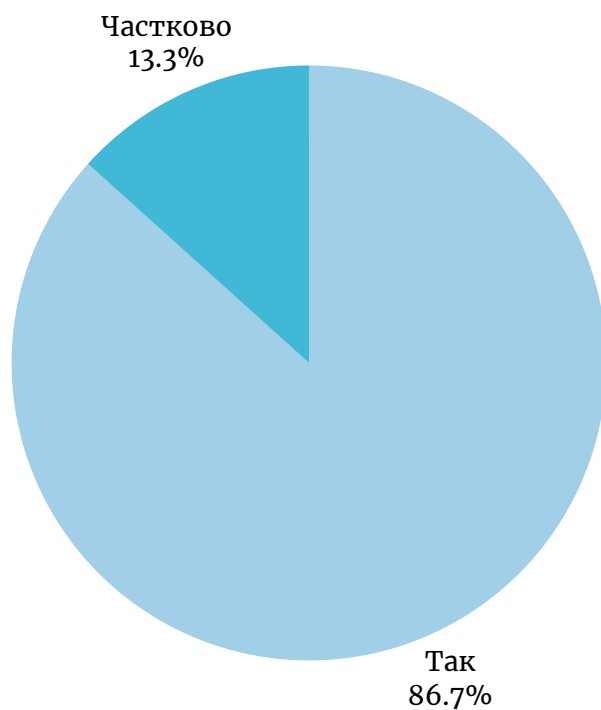
Так
100%

4. Викладач застосовував професійну мову, доступну для сприйняття:

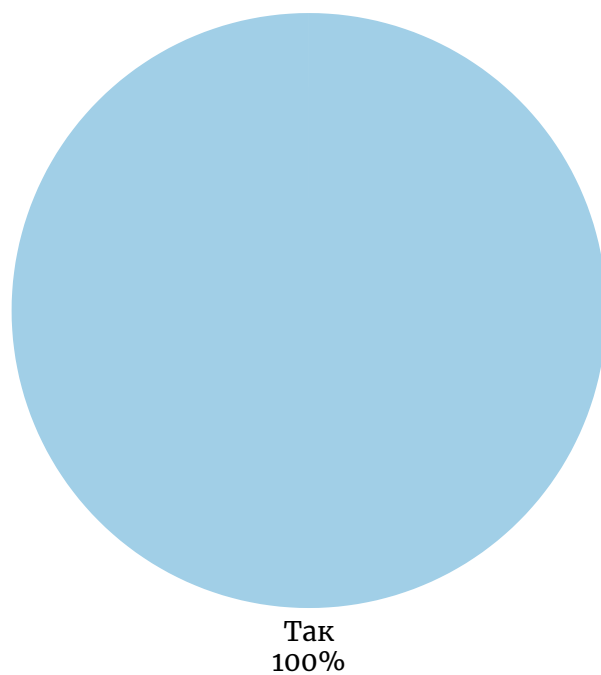


Так
100%

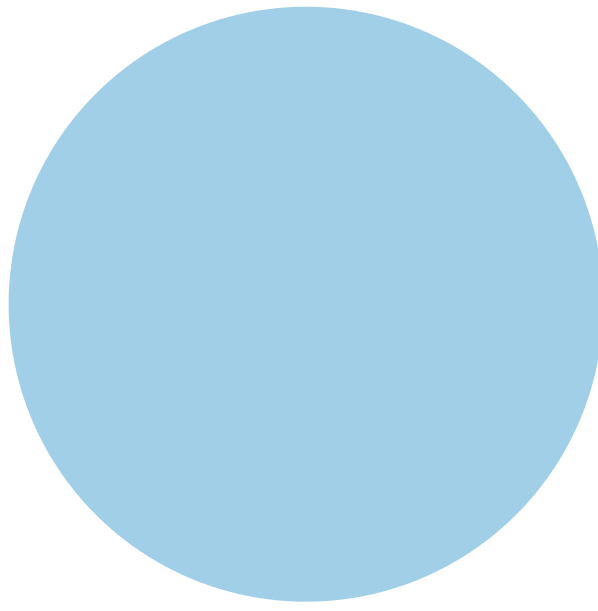
5. Наданий викладачем навчальний матеріал був зрозумілим:



6. Викладач на ОП використовував сучасні та цікаві методи навчання:

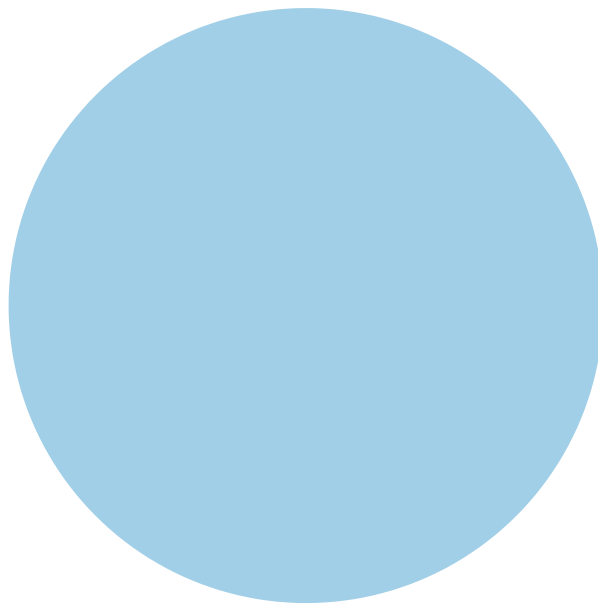


7. Викладач демонстрував наочно навчальний матеріал із використанням аудіовізуальних засобів (проектору, презентацій, YouTube тощо):



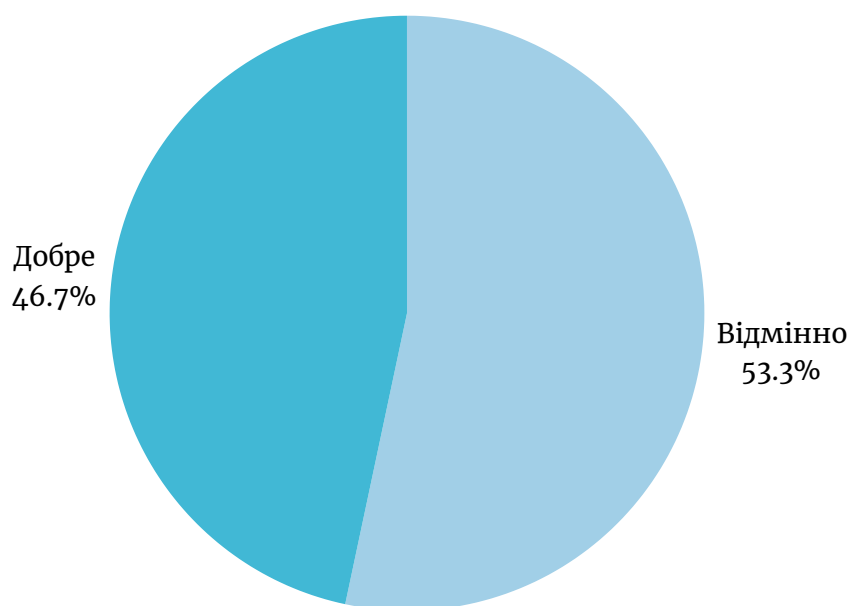
Так
100%

8. Викладачем організовувався навчальний процес таким чином, щоб участь здобувачів вищої освіти була активною:

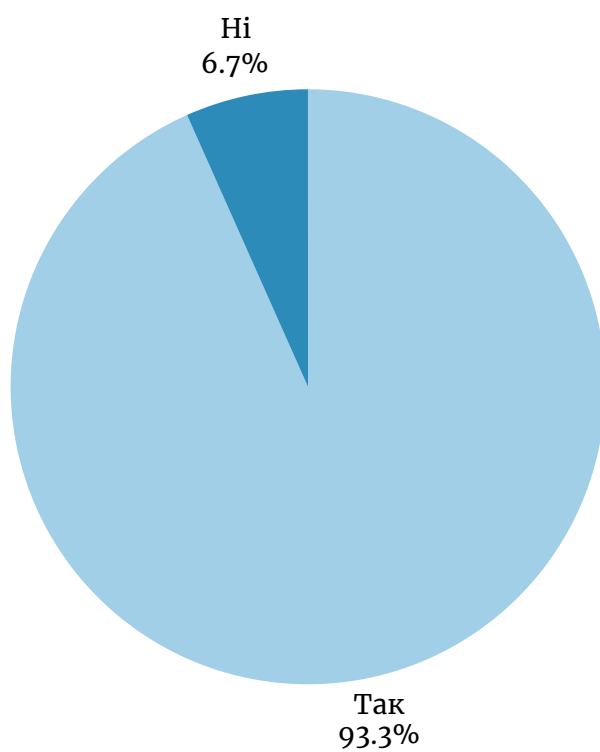


Так
100%

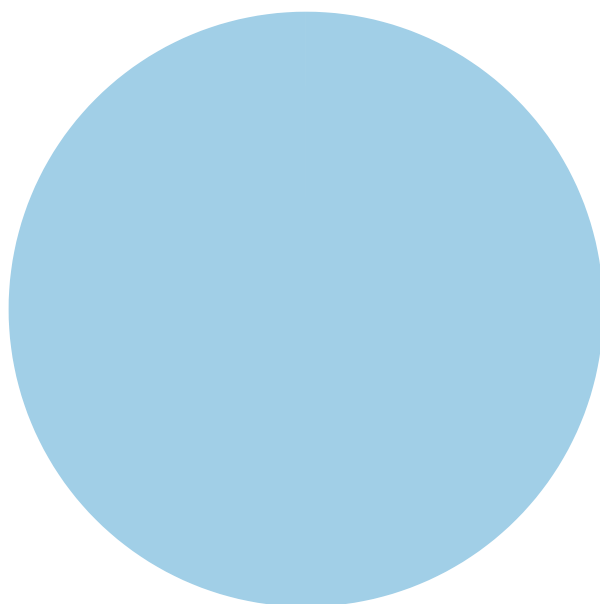
9. Рівень володіння викладачем навчальним матеріалом:



10. Викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання та знання Ваших одногрупників:

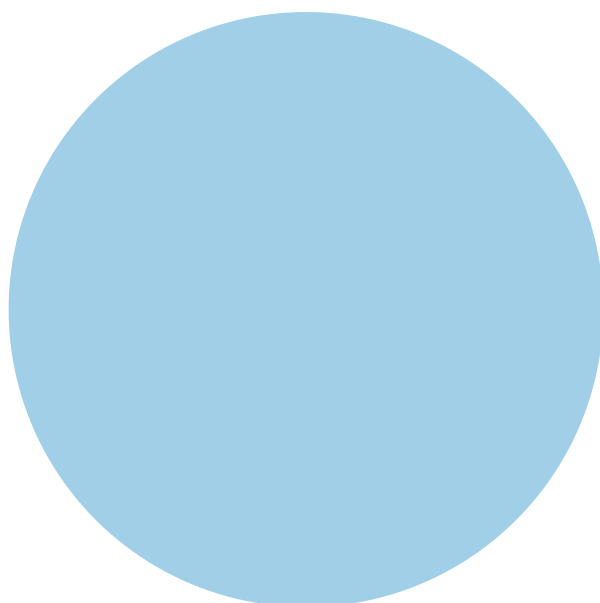


11. Викладач рівномірно розподіляв увагу серед здобувачів вищої освіти:



Так
100%

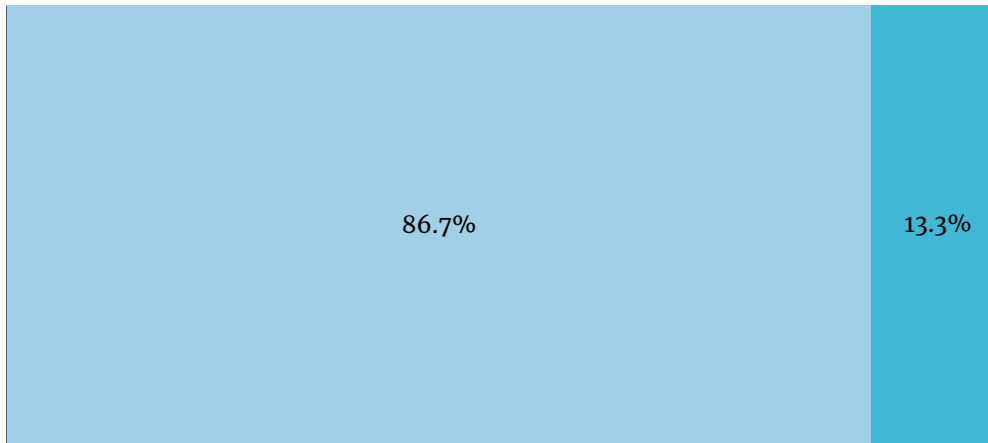
12. Зворотній зв'язок із викладачем був достатнім та ефективним:



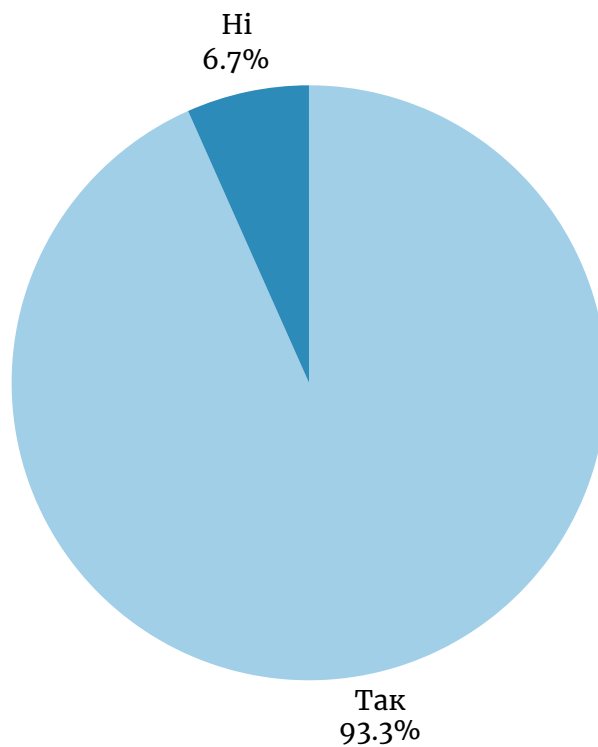
Так
100%

13. Чи потрібно, на Ваш погляд, зробити перерозподіл навчального навантаження?

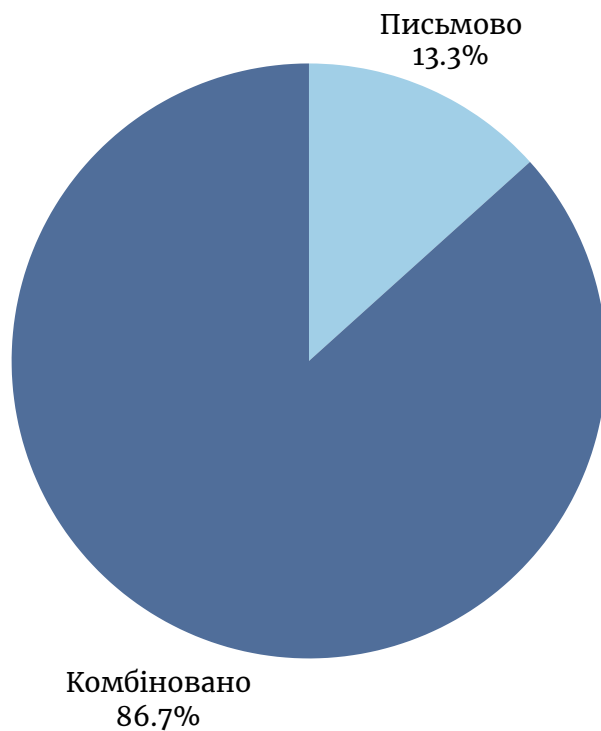
- Залишити як є
- Збільшити лекційні години за рахунок зменшення практичних завдань
- Зменшити лекційні години за рахунок збільшення практичних завдань



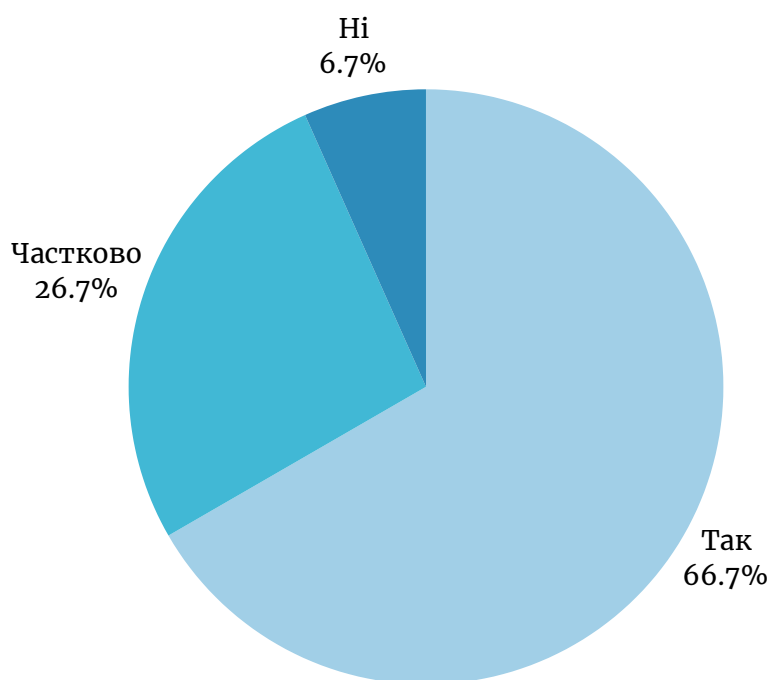
14. На Вашу думку, кількість аудиторних годин для вивчення навчальної дисципліни є достатньою?



15. У яких формах проводяться контрольні заходи (залік/екзамен)?



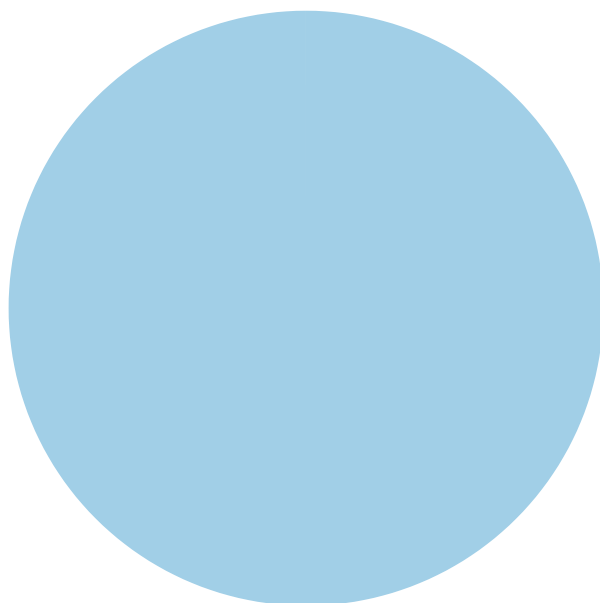
16. Чи знайомі Ви з процедурами оскарження результатів контрольних заходів?



17. Які дисципліни необхідно, на Вашу думку, додати до блоку вибірових дисциплін?

- Додати дисципліни загальної підготовки – один респондент;
- Додати дисципліни професійної підготовки – п'ять респондентів.

18. На Вашу думку, кількість годин самостійної роботи для вивчення навчальної дисципліни є достатньою?



Так
100%