

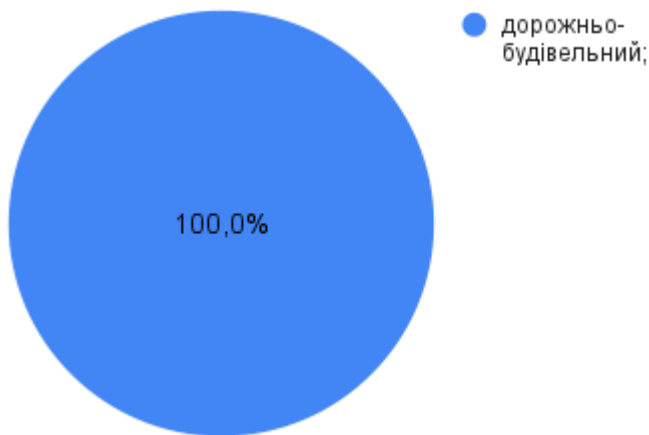
ЗВІТ
за результатами проведеного опитування здобувачів вищої освіти
ХНАДУ щодо якості викладання освітніх компонентів
на ОП «Геодезія та землеустрій»

Метою опитування є вивчення рівня задоволеності здобувачів вищої освіти якістю освітніх компонентів (ОК) на освітній програмі (ОП).

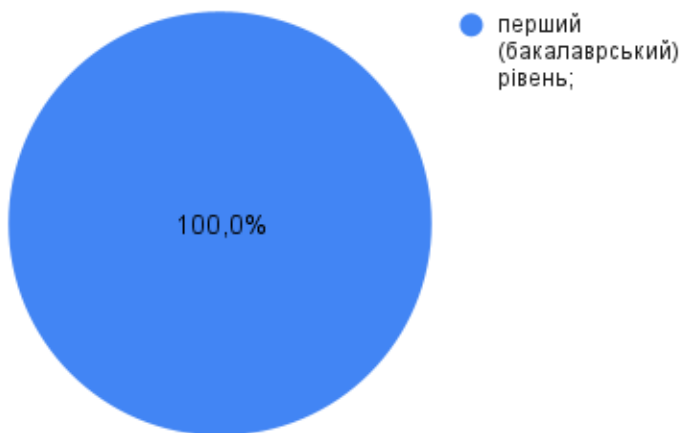
В опитуванні взяли участь здобувачі вищої освіти дорожньо-будівельного факультету першого (бакалаврського) рівня вищої освіти у кількості 152 студенти з 210 студентів за списком (73 %): 17 студентів першого курсу; 74 студентів другого курсу; 35 студентів третього курсу; 26 студентів четвертого курсу.

Узагальнені результати опитування відображені на діаграмах, поданих нижче.

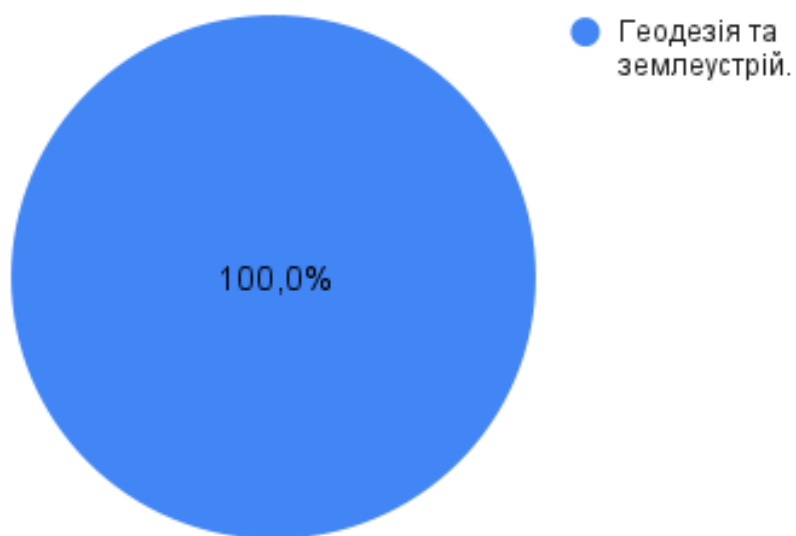
На якому факультеті Ви навчаєтеся?



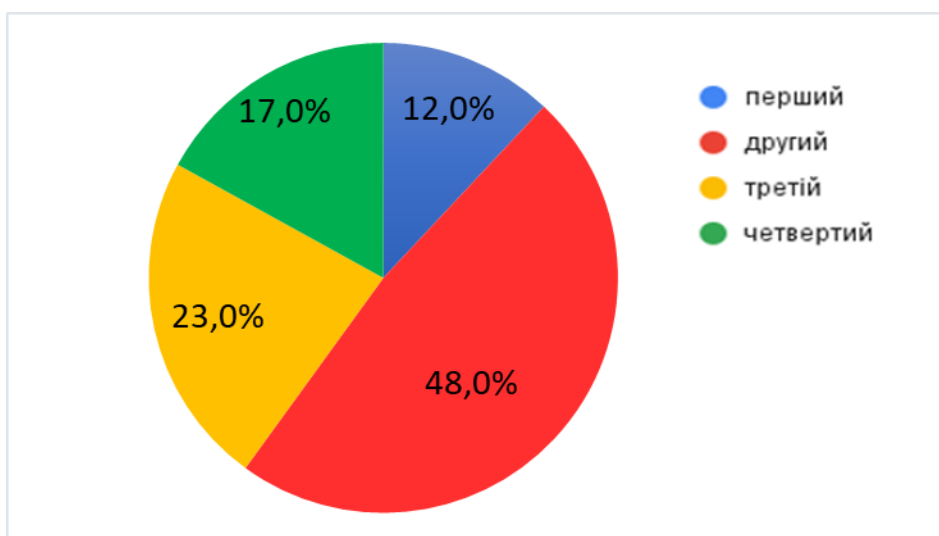
На якому освітньому рівні Ви навчаєтеся?



Освітня програма, на якій Ви навчаєтеся



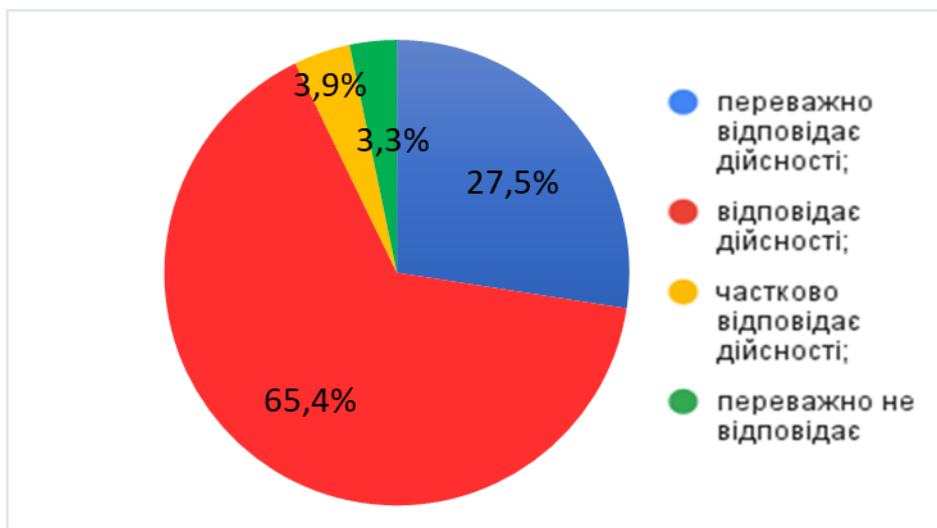
Курс



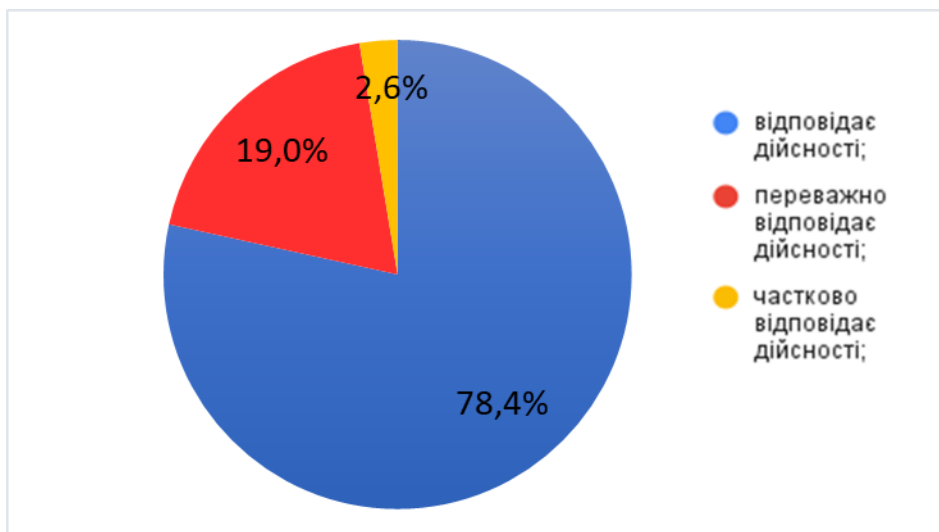
На першому занятті викладач чітко та зрозуміло пояснив, які знання, вміння та навички Ви здобудете по завершенню вивчення навчальної дисципліни; про систему оцінювання знань; умови складання та перескладання заліків/екзаменів тощо



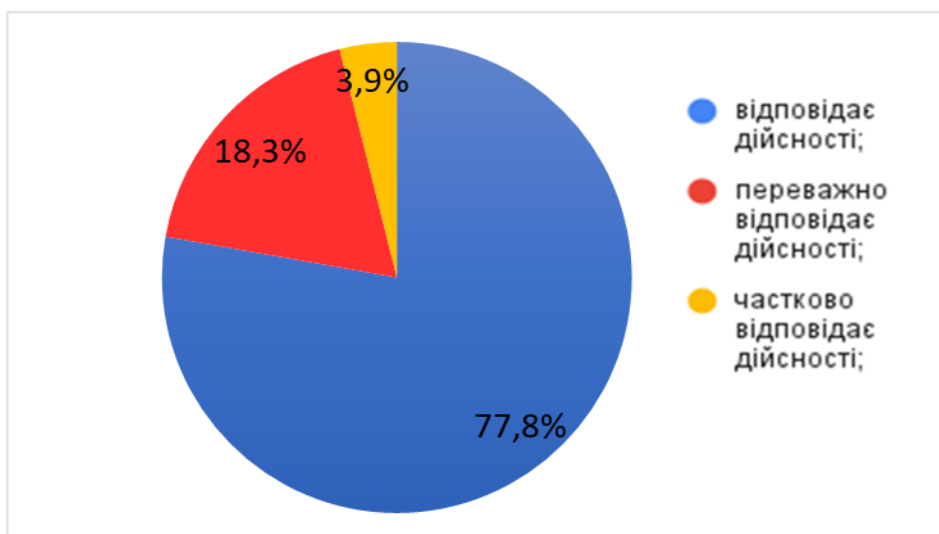
Викладач зрозуміло пояснив принципи академічної доброчесності, наслідки її порушення та процедуру перевірки робіт здобувачів вищої освіти на плагіат



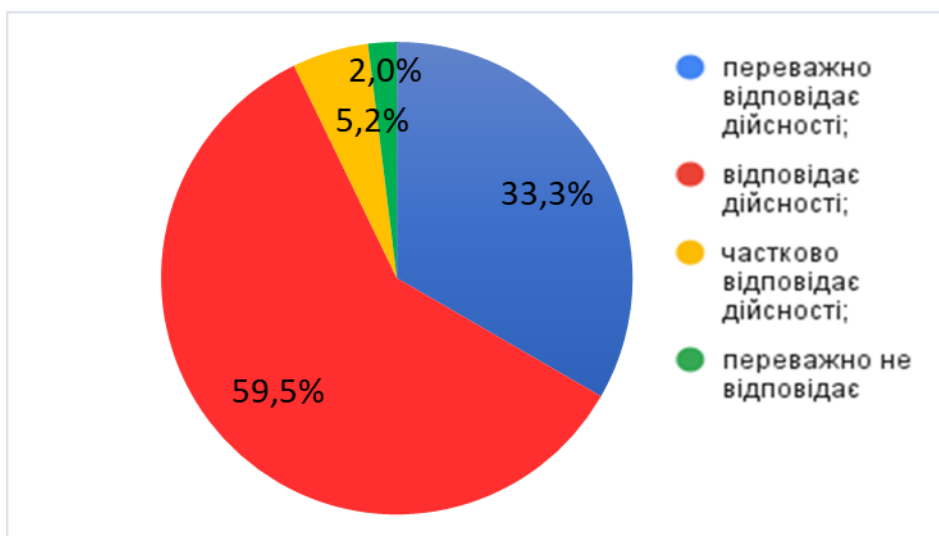
На початку занять викладач ознайомлював Вас з темою та планом заняття



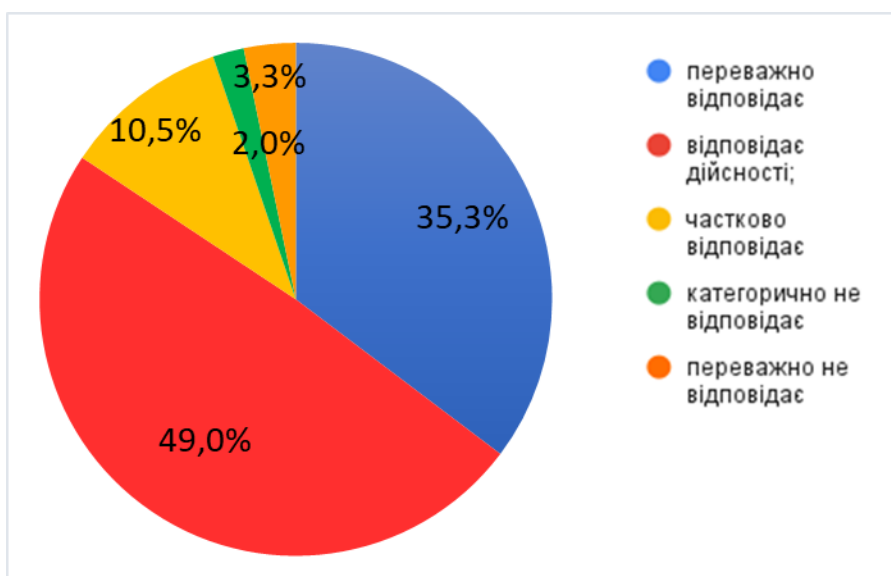
Викладач застосовував професійну мову, доступну для сприйняття



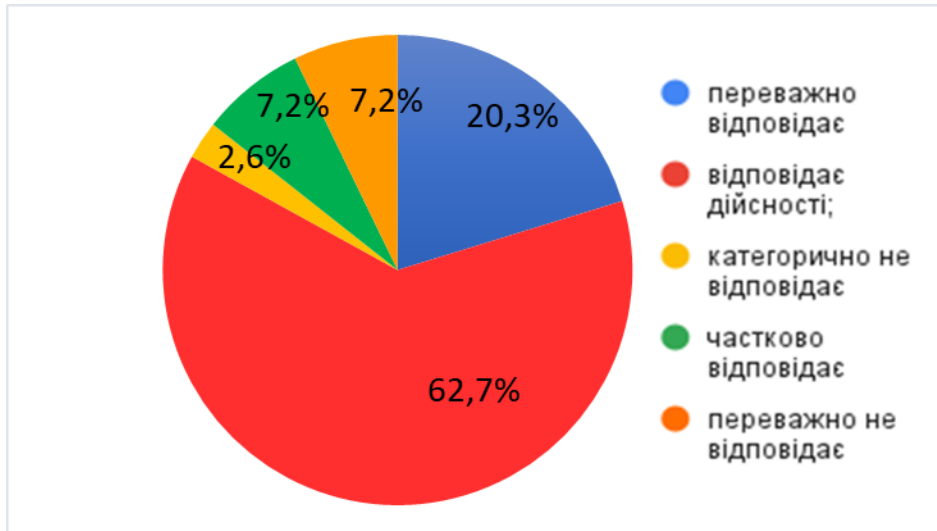
Наданий викладачем навчальний матеріал був зрозумілим



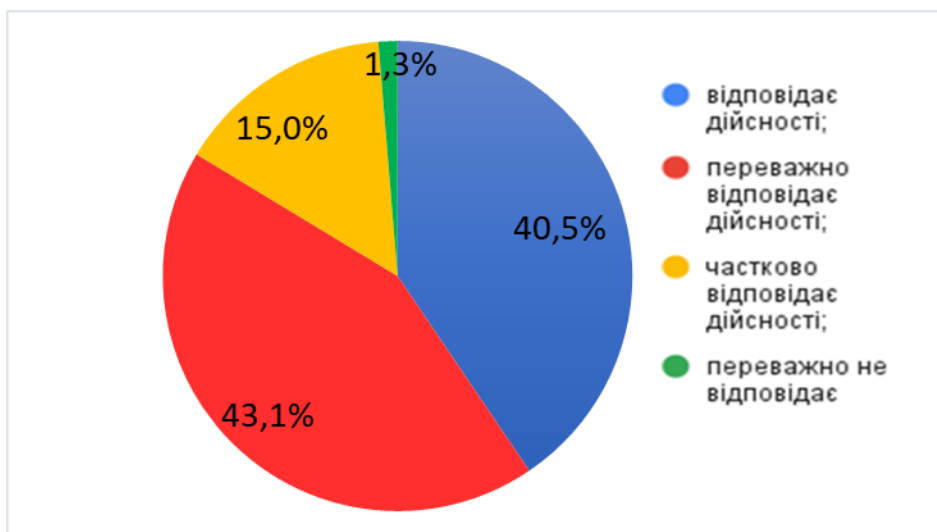
Викладач на ОП використовував сучасні та цікаві методи навчання



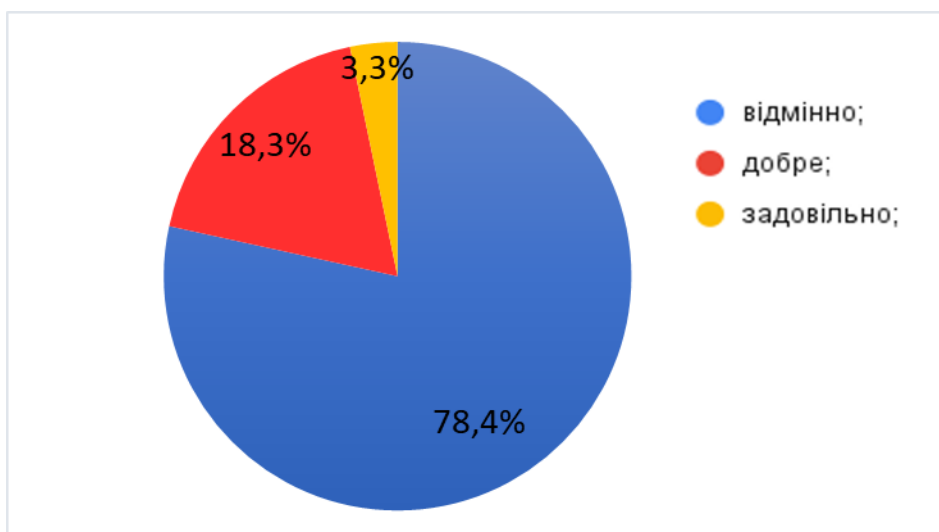
Викладач демонстрував наочно навчальний матеріал із використанням аудіовізуальних засобів (проектору, презентацій тощо)



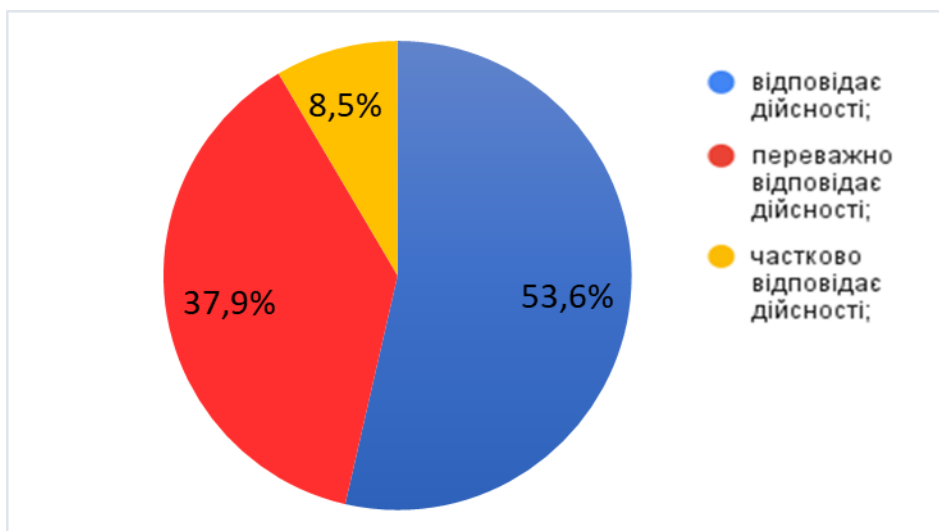
Викладачем організовувався навчальний процес таким чином, щоб участь здобувачів вищої освіти була активною



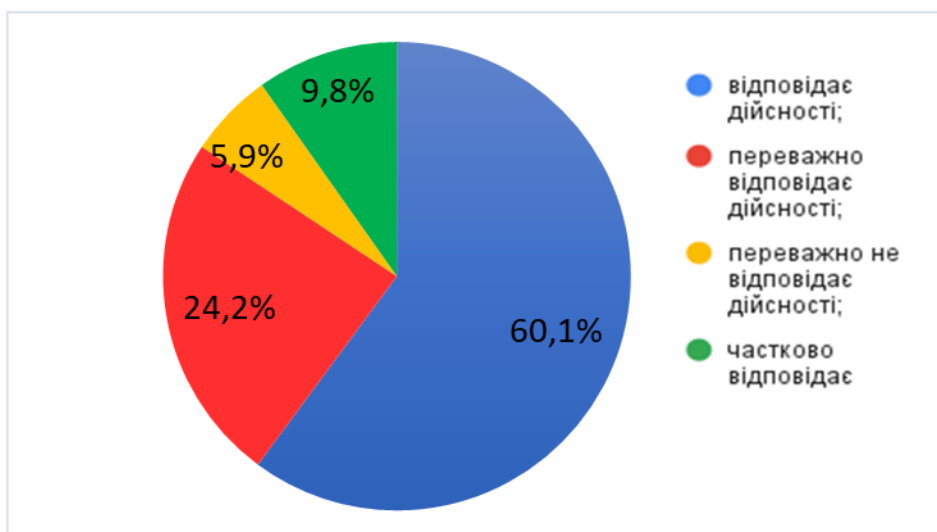
Рівень володіння викладачем навчальним матеріалом



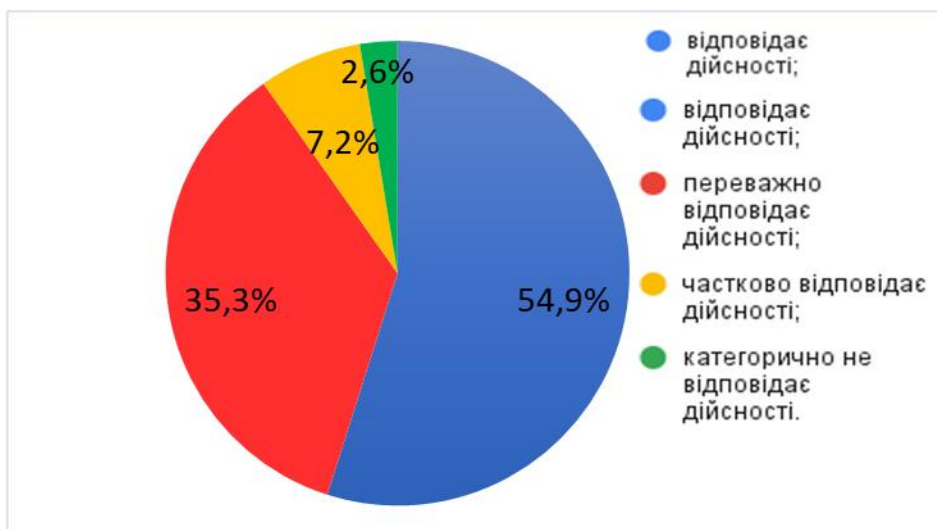
Викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання та знання Ваших одногрупників:



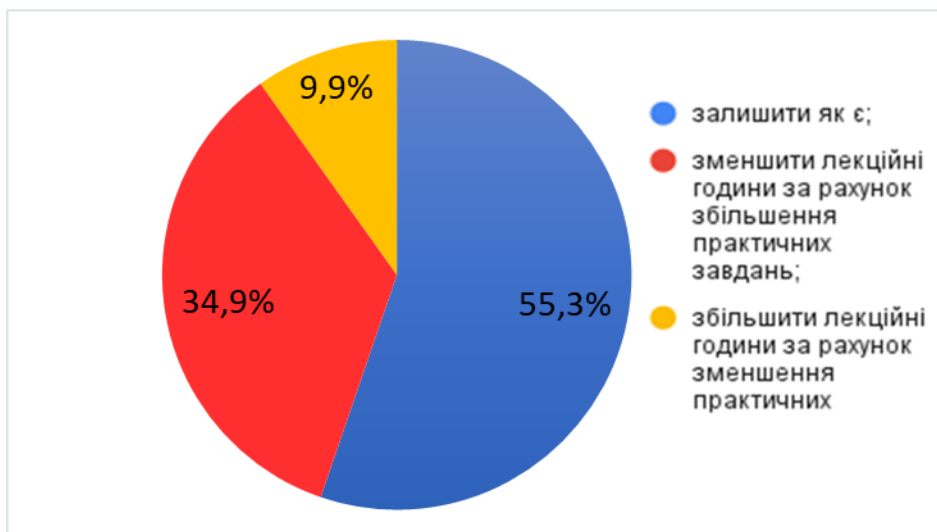
Викладач рівномірно розподіляв увагу серед здобувачів вищої освіти



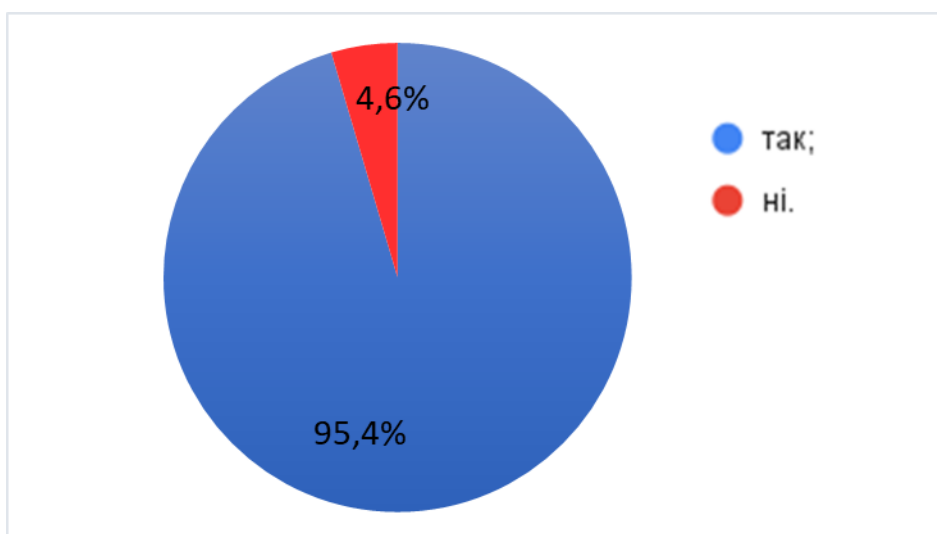
Зворотній зв'язок із викладачем був достатнім та ефективним



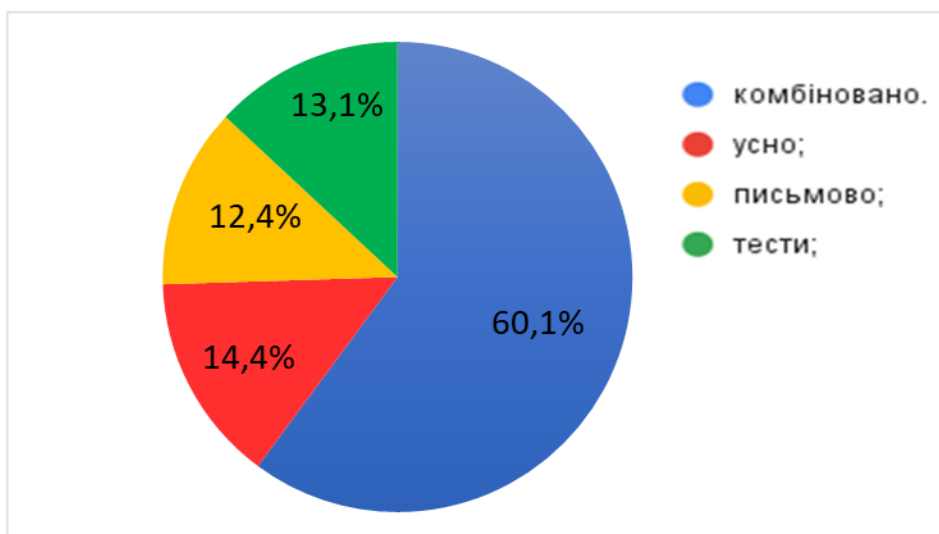
Чи потрібно, на Ваш погляд, зробити перерозподіл навчального навантаження?



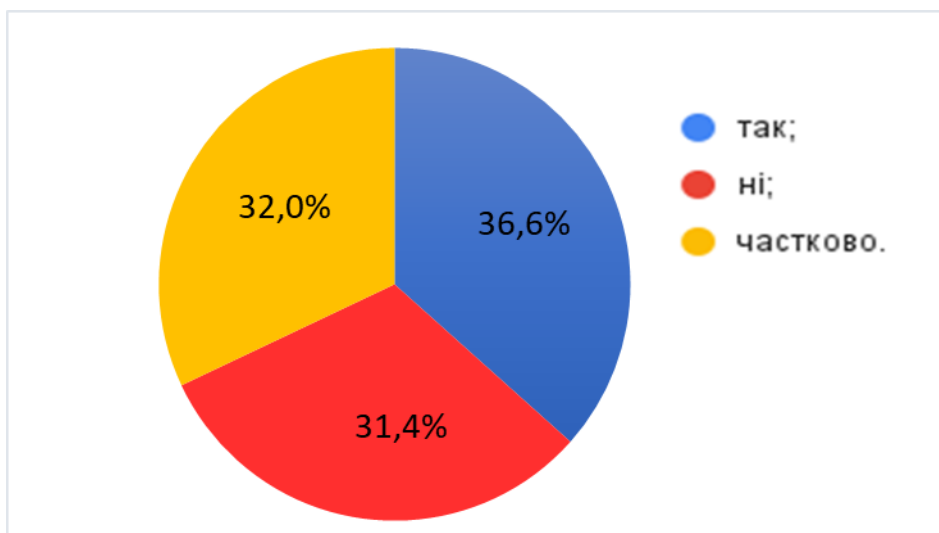
На Вашу думку, кількість годин для вивчення навчальної дисципліни є достатньою?



У яких формах проводяться контрольні заходи (залік/екзамен)?



Чи знайомі Ви з процедурами оскарження результатів контрольних заходів?



Які дисципліни необхідно, на Вашу думку, додати до блоку вибірових дисциплін?

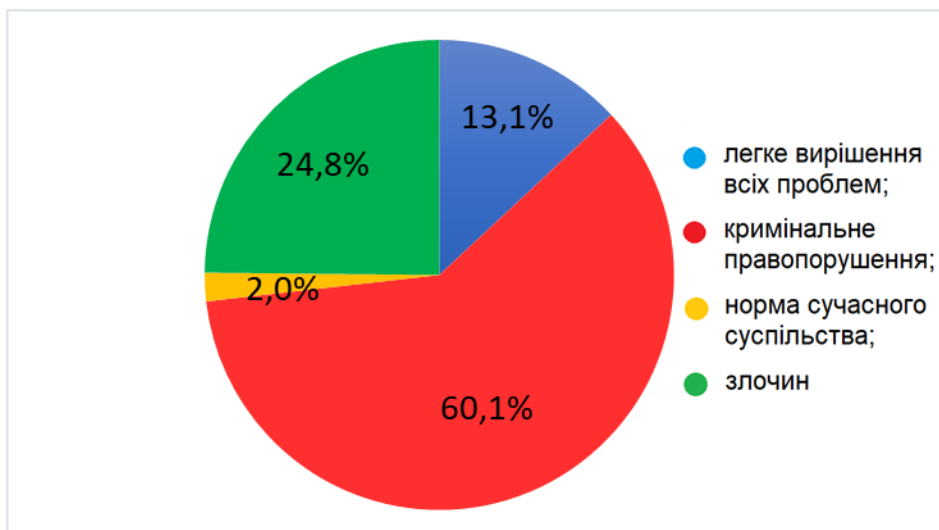
Нарисна геометрія

Безпека дорожнього руху

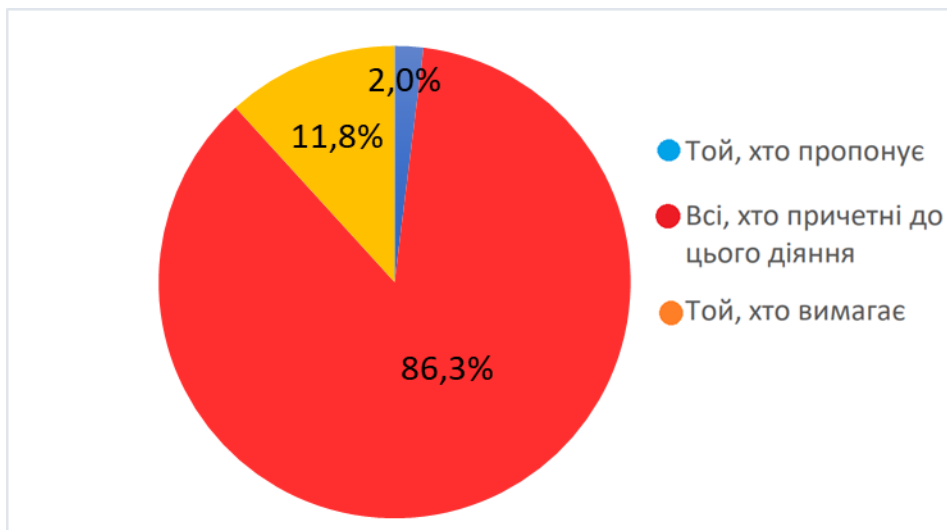
Історія інженерної діяльності

ГІС і бази даних

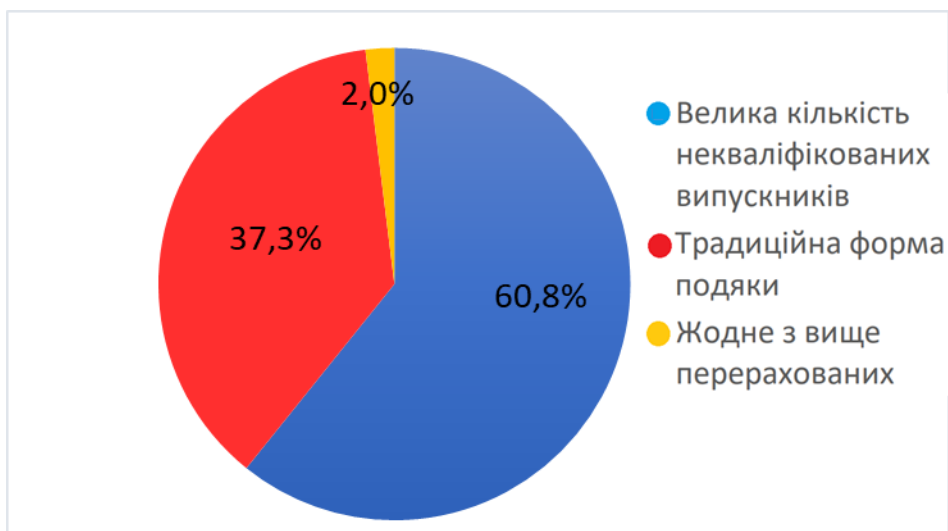
Що, на Ваш погляд, є корупцією?



Під час здійснення корупційних дій, на вашу думку, хто порушує закон?



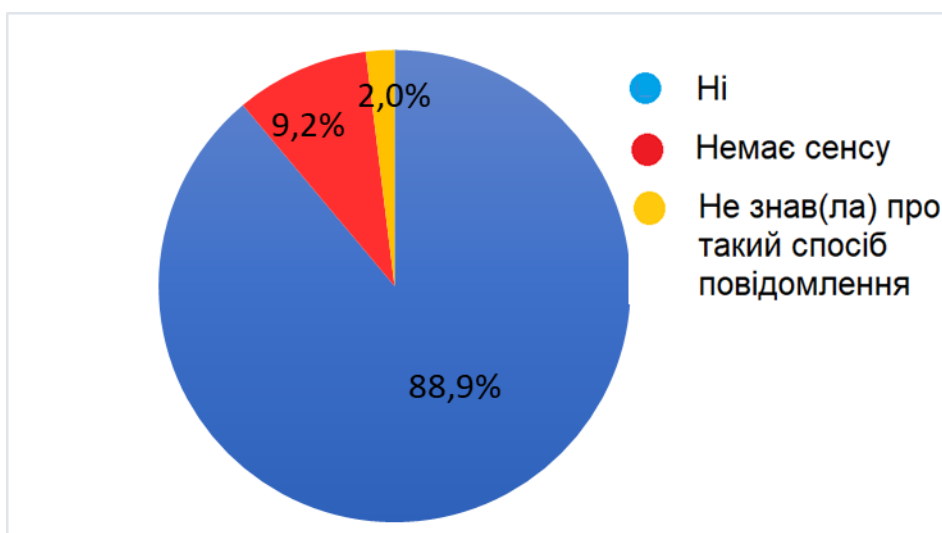
З якими факторами асоціюється у вас слово «корупція» в закладі вищої освіти?



У процесі навчання в ХНАДУ доводилося робити наступні дії?



Чи доводилося Вам користуватися телефоном довіри, е-mail на сайті ХНАДУ, щоб попередити корупційні діяння в університеті?



Ваш коментар (зауваження/рекомендації/побажання):

Більшість респондентів відповіли, що їх все влаштовує, було відзначено якісний рівень навчання, але серед відповідей респондентів також було «Приділяти більшу увагу практичним навичкам здобувачів» та побажання скорішого переходу до очного навчання.