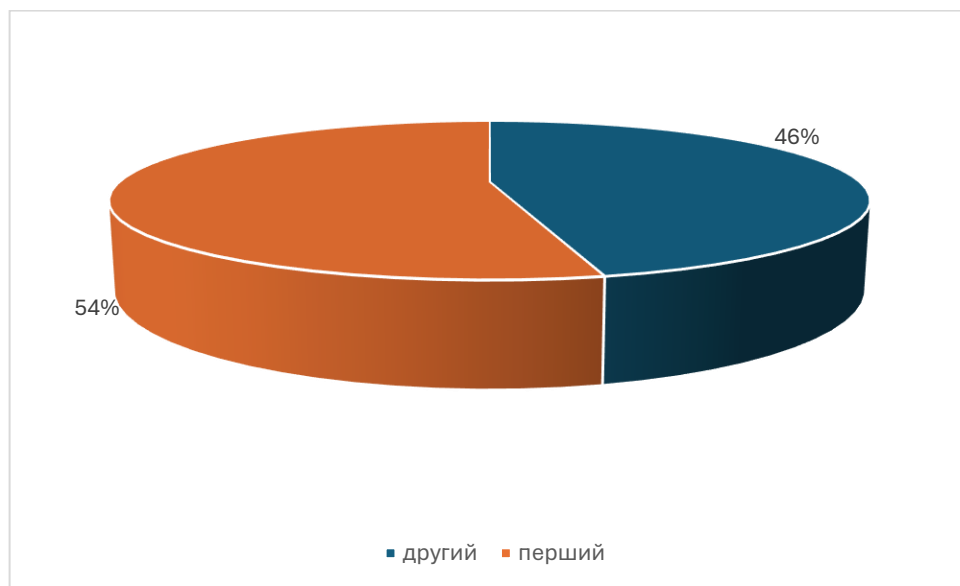


ЗВІТ

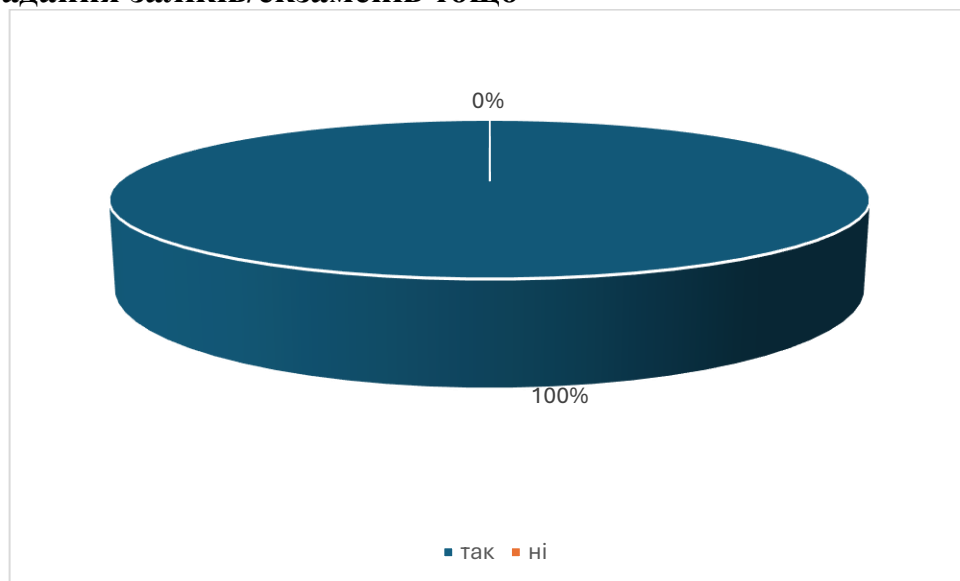
за результатами проведеного опитування здобувачів вищої освіти
ХНАДУ щодо якості викладання освітніх компонентів ОП
«Автомобільні дороги та аеродроми» спеціальності 192 Будівництво та
цивільна інженерія рівня магістр (весняний семестр 2023-2024 н.р.)

Метою опитування є вивчення рівня задоволеності здобувачів вищої освіти якістю освітніх компонентів (ОК) освітньої програми (ОП). В опитуванні взяли участь здобувачі вищої освіти другого (магістерського) рівня освіти (13 респондентів). Узагальнені результати опитування відображені на діаграмах, поданих нижче.

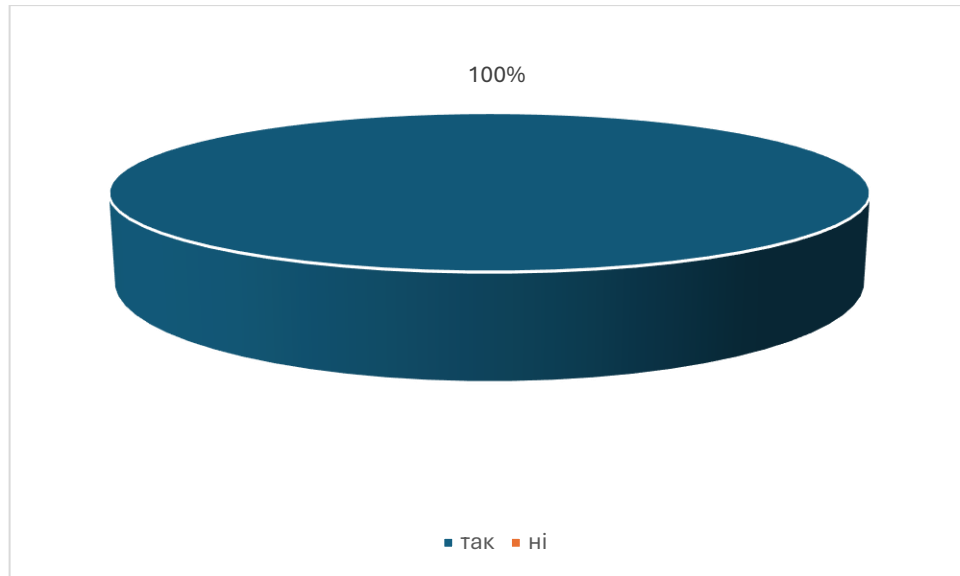
Курс



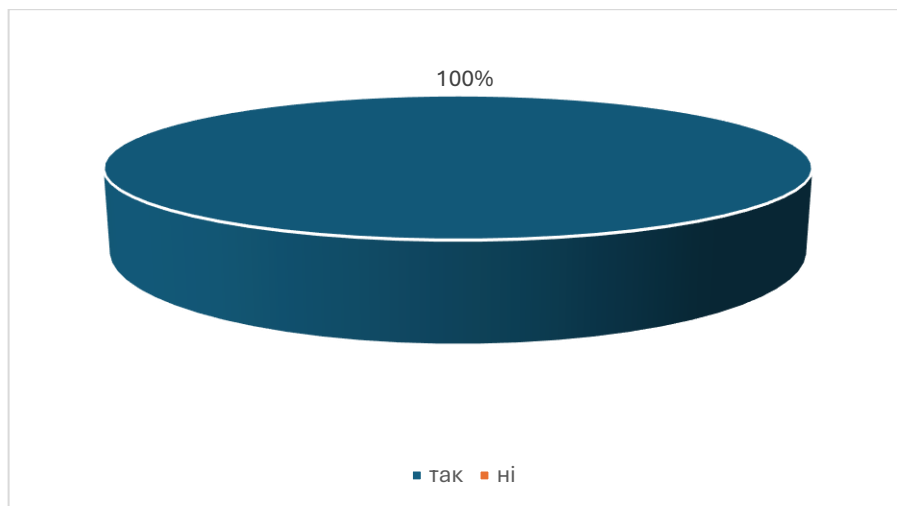
1. На першому занятті викладач чітко та зрозуміло пояснив, які знання, вміння та навички Ви здобудете по завершенню вивчення навчальної дисципліни; про систему оцінювання знань; умови складання та перескладання заліків/екзаменів тощо



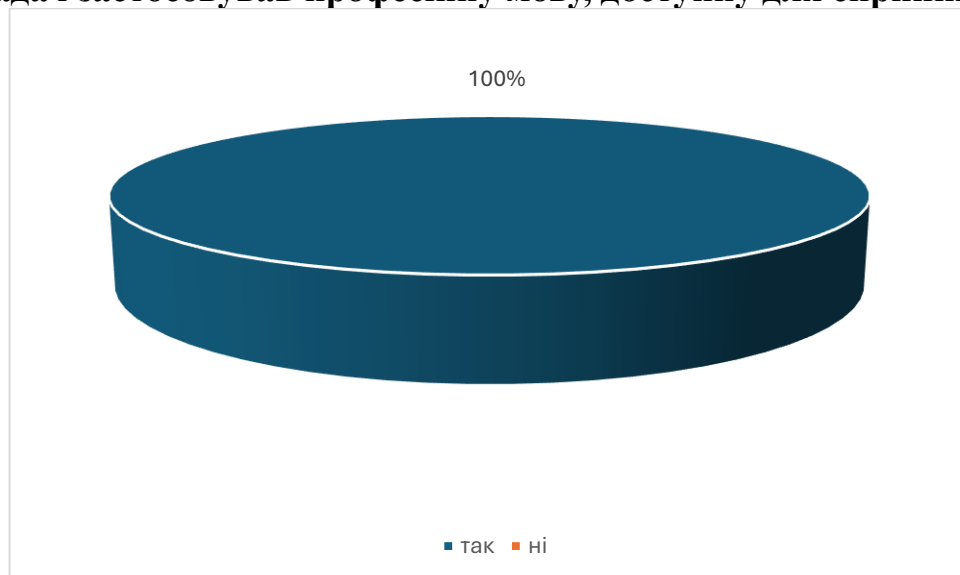
2. Викладач зрозуміло пояснив принципи академічної доброчесності, наслідки її порушення та процедуру перевірки робіт здобувачів вищої освіти на плагіат



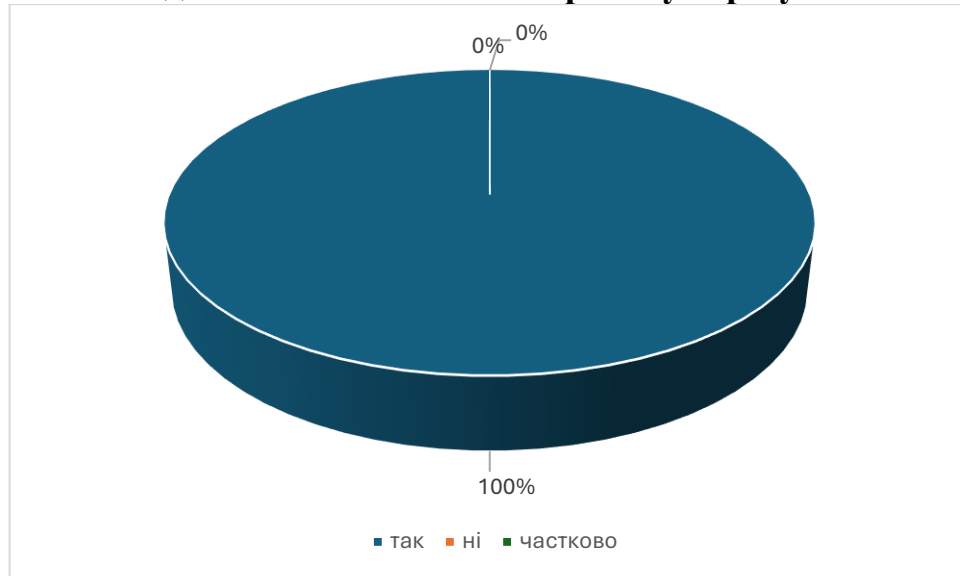
3. На початку занять викладач ознайомлював Вас з темою та планом заняття



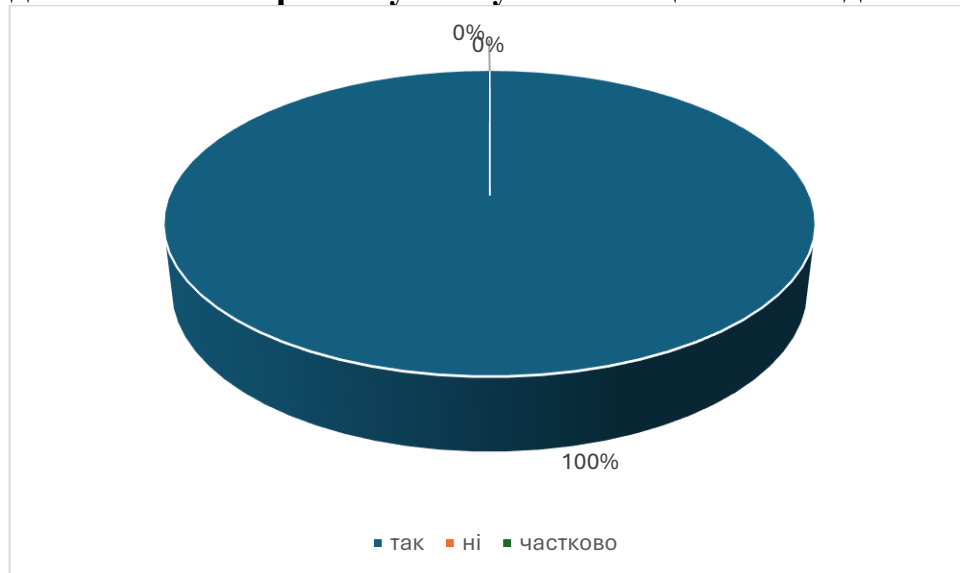
4. Викладач застосовував професійну мову, доступну для сприйняття



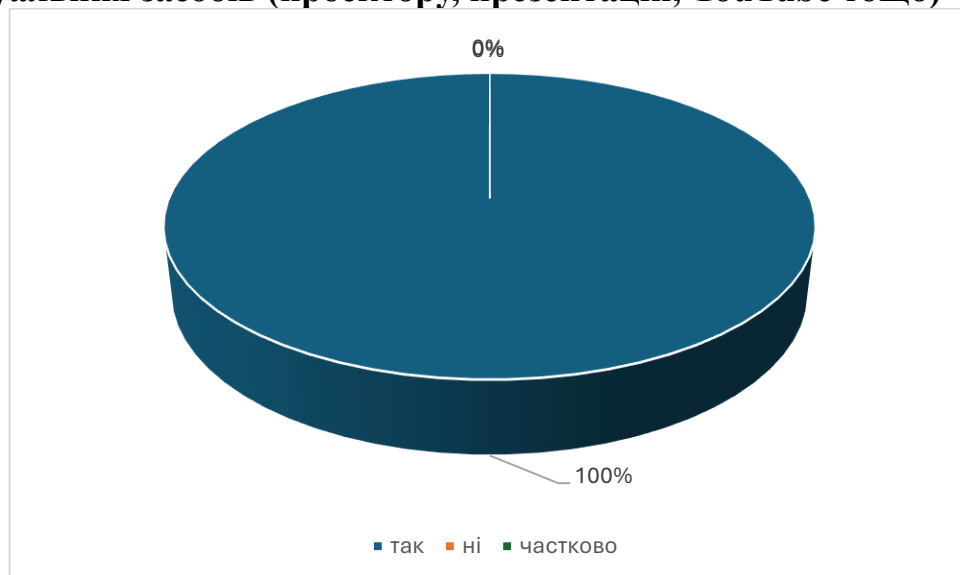
5. Наданий викладачем навчальний матеріал був зрозумілим



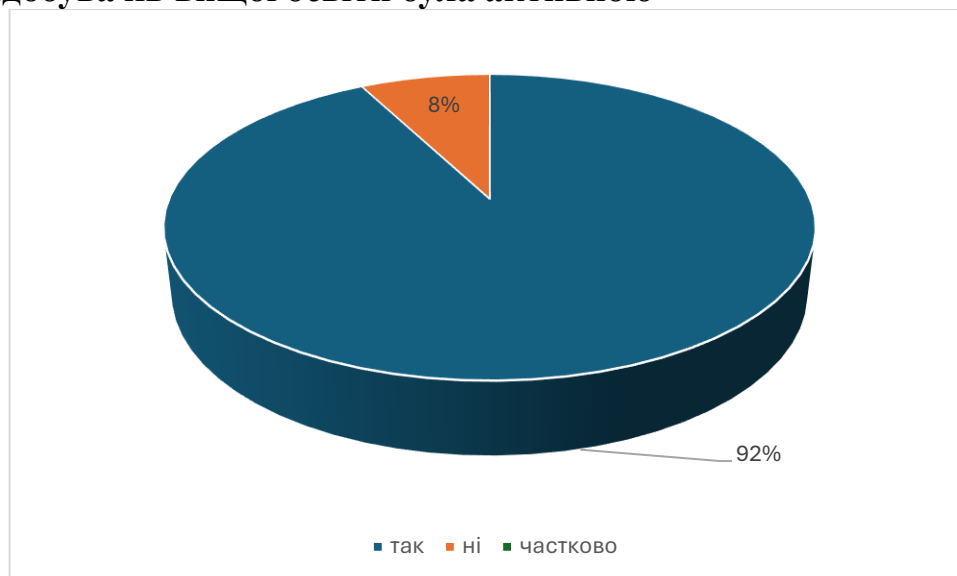
6. Викладач на ОП використовував сучасні та цікаві методи навчання



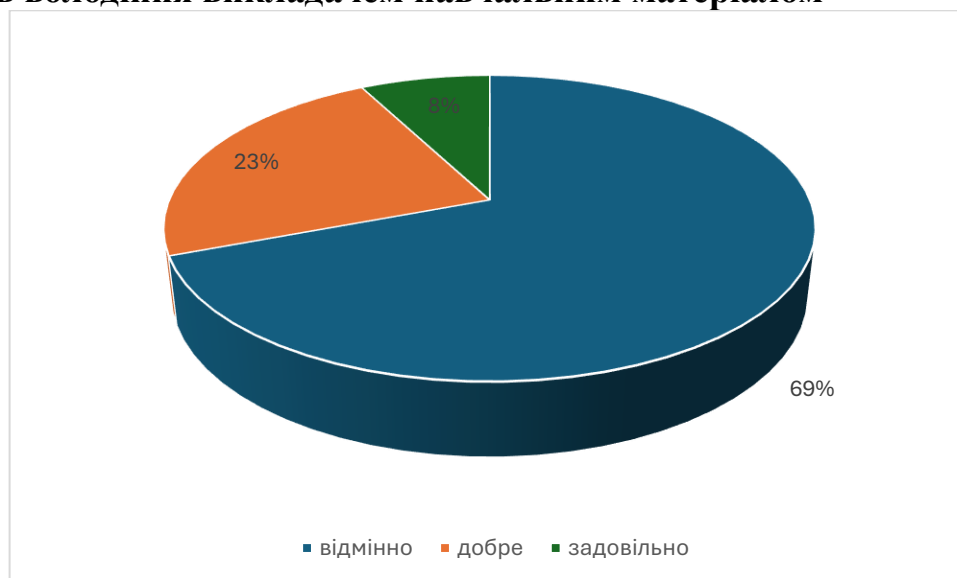
7. Викладач демонстрував наочно навчальний матеріал із використанням аудіовізуальних засобів (проектору, презентацій, YouTube тощо)



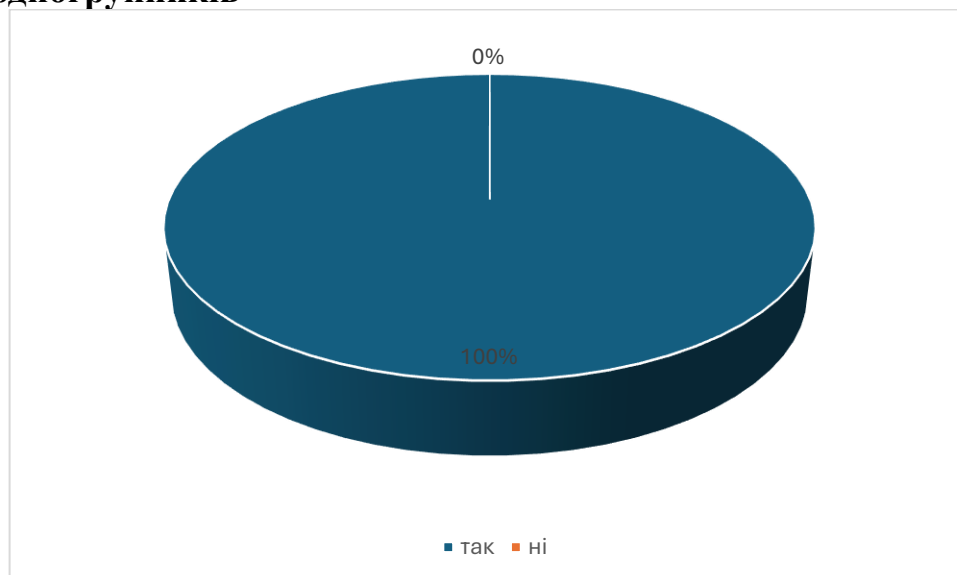
8. Викладачем організовувався навчальний процес таким чином, щоб участь здобувачів вищої освіти була активною



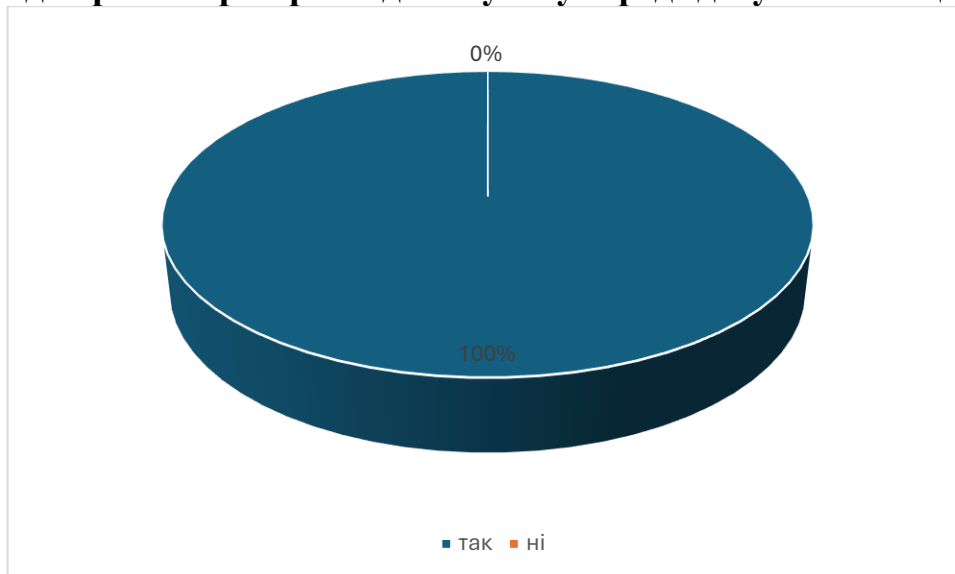
9. Рівень володіння викладачем навчальним матеріалом



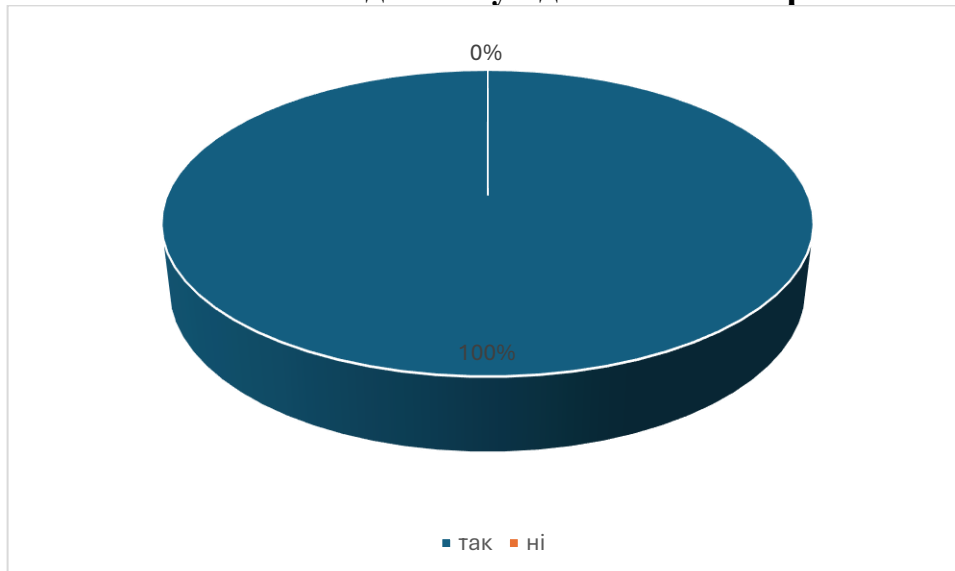
10. Викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання та знання Ваших одногрупників



11. Викладач рівномірно розподіляв увагу серед здобувачів вищої освіти



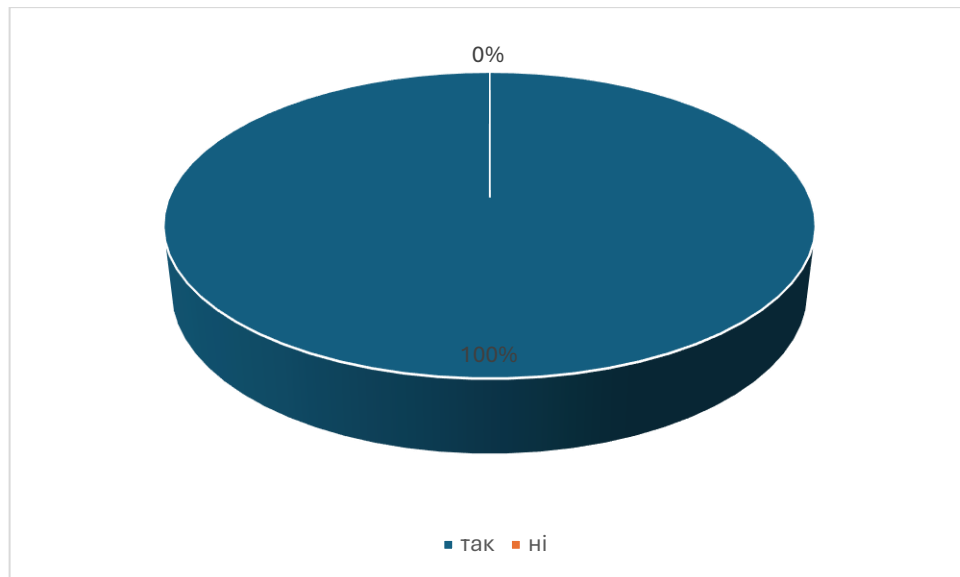
12. Зворотній зв'язок із викладачем був достатнім та ефективним



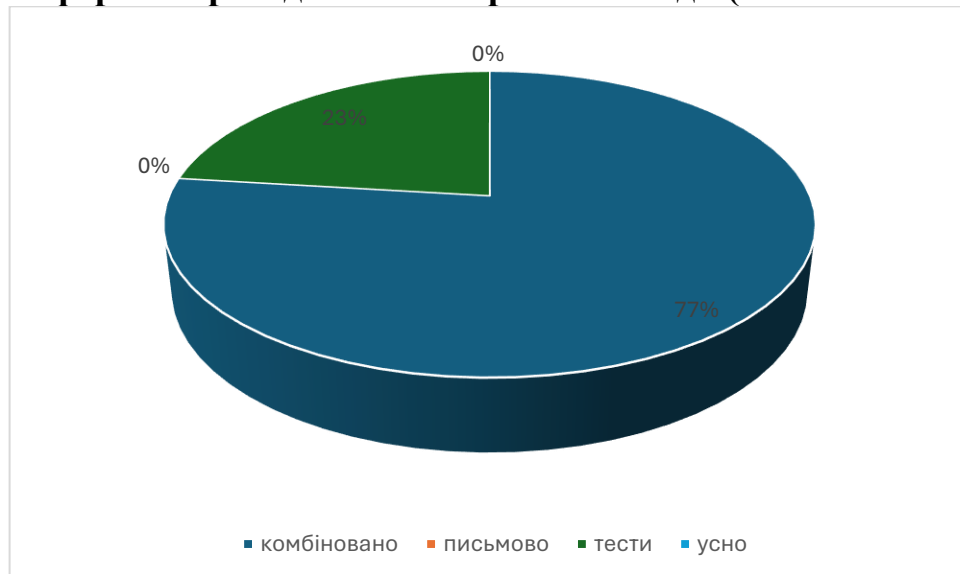
13. Чи потрібно, на Ваш погляд, зробити перерозподіл навчального навантаження?



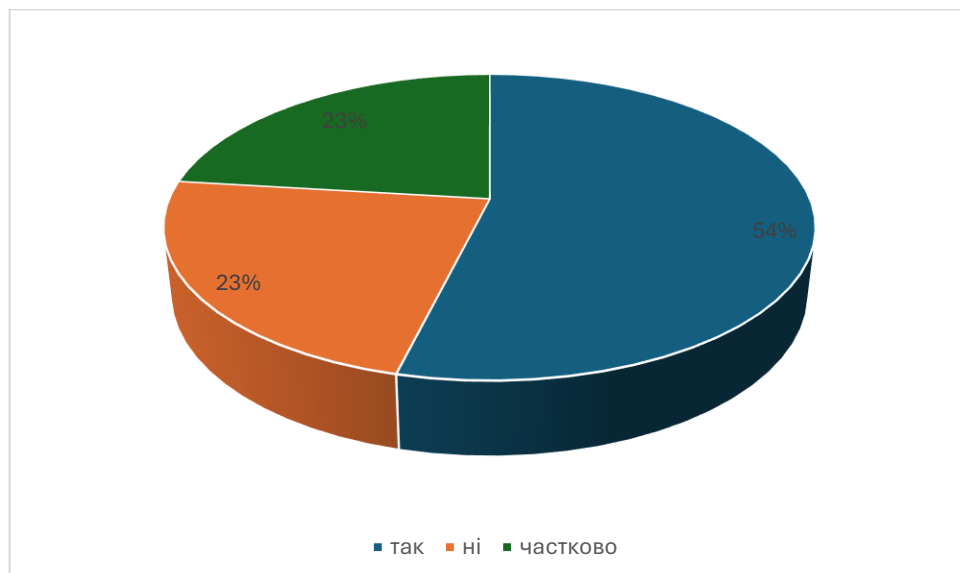
14. На Вашу думку, кількість годин для вивчення навчальної дисципліни є достатньою?



15. У яких формах проводяться контрольні заходи (залік/екзамен)?



16. Чи знайомі Ви з процедурами оскарження результатів контрольних заходів?



17. Які дисципліни необхідно, на Вашу думку, додати до блоку вибірових дисциплін?

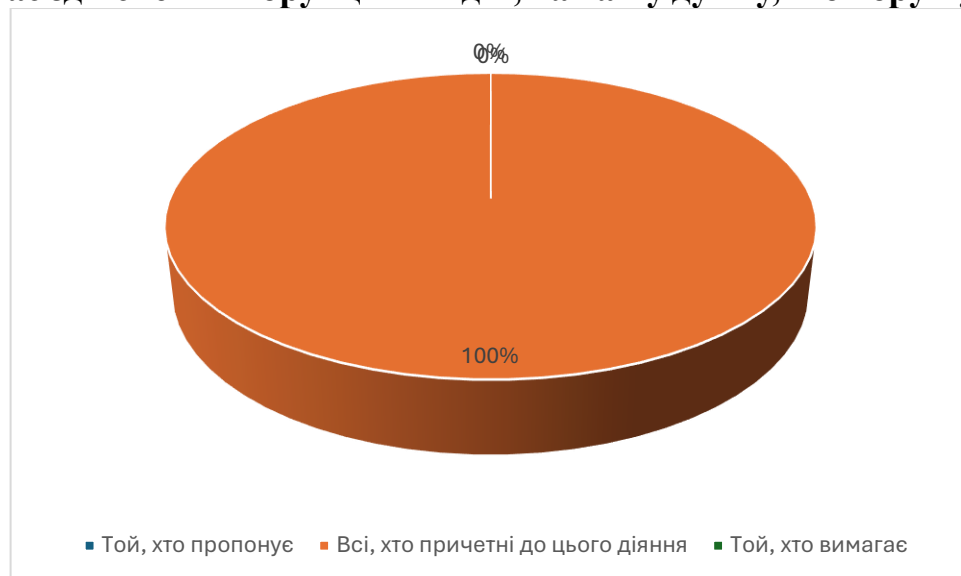
В даному опитуванні були наступні пропозиції щодо вибірових дисциплін:

- Філософія
- Економіка
- Сучасні методи ведення технічної документації.

18. Що, на Ваш погляд, є корупцією?



19. Під час здійснення корупційних дій, на вашу думку, хто порушує закон?



20. З якими факторами асоціюється у вас слово «корупція» в закладі вищої освіти?



21. У процесі навчання в ХНАДУ доводилося робити наступні дії: платити кошти за складання іспитів, заліків; платити кошти в гуртожитку, або за поселення до нього; купувати книги, навчальні матеріали, канцелярські предмети; ні, нічого з переліченого не робив(ла)?



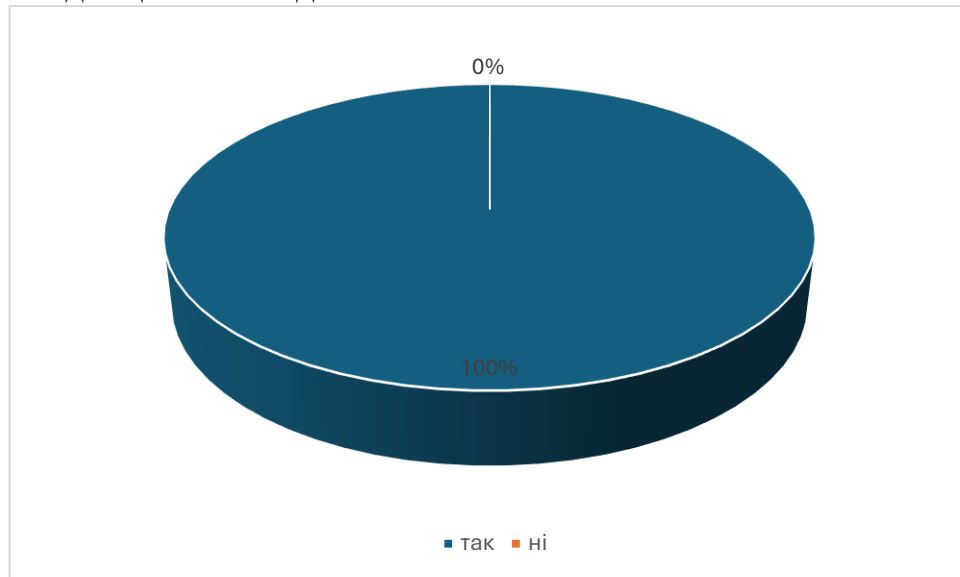
22. Чи доводилося Вам користуватися телефоном довіри, email на сайті ХНАДУ, щоб попередити корупційні діяння в університеті?



23. Ваш коментар (зауваження/рекомендації/побажання):

На це питання переважна більшість респондентів або залишила слова подяки, або не залишила жодного з коментарів, але є деякі побажання:

24. На Вашу думку, кількість годин самостійної роботи для вивчення навчальної дисципліни є достатньою?



Аналіз анкетування здобувачів вищої освіти другого (магістерського) рівня показав, що якість викладання освітніх компонентів ОП «Автомобільні дороги та аеродроми» спеціальності 192 Будівництво та цивільна інженерія за весняний семестр 2023-2024 н.р. знаходиться на досить високому рівні та задовольняє студентів по основним критеріям. Суттєвих змін з точки зору респондентів наявна ОП не потребує.