

ЗВІТ

за результатами проведеного опитування здобувачів вищої освіти ХНАДУ за освітньою програмою «Облік і оподаткування» другого (магістерського) рівня вищої освіти щодо якості викладання освітніх компонентів (за другий семестр 2025-2026 н.р.)

Метою цього опитування є вивчення рівня якості викладання освітніх компонентів здобувачам другого (магістерського) рівня вищої освіти за освітньою програмою (ОП) «Облік і оподаткування».

Термін проведення опитування – весняний семестр 2025-2026 навч. року.

Кількість респондентів – 3 особи (загальна кількість здобувачів, які в другому семестрі вивчали освітні компоненти за цією ОП, за денною формою навчання становить 3 особи).

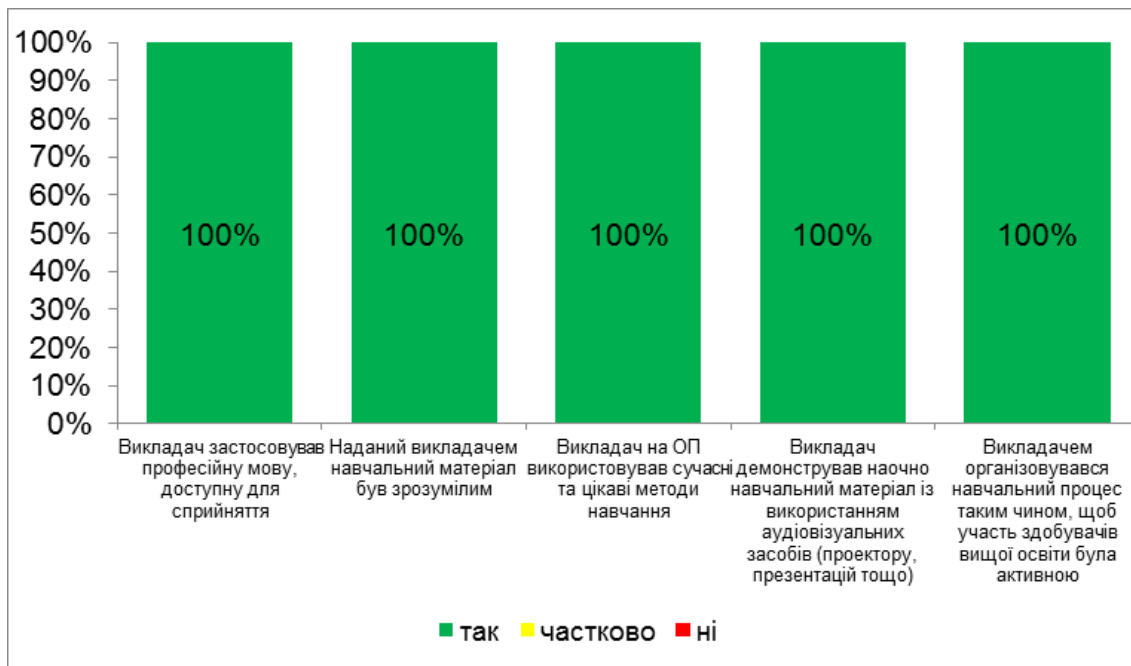
Узагальнені результати опитування відображені на діаграмах, поданих нижче.

Оцінка
здобувачами
вичерпності
організаційної
інформації,
наданої
викладачами
на першому
занятті



Так, **усі респонденти** підтвердили надання на першому занятті викладачами вичерпної інформації щодо знань, вмінь і навичок, які будуть здобуті по завершенню вивчення навчальної дисципліни, системи і критеріїв оцінювання, політики академічної доброчесності. Також **усі респонденти** підтвердили, що на початку занять викладач ознайомлював здобувачів з їх темою та планом.

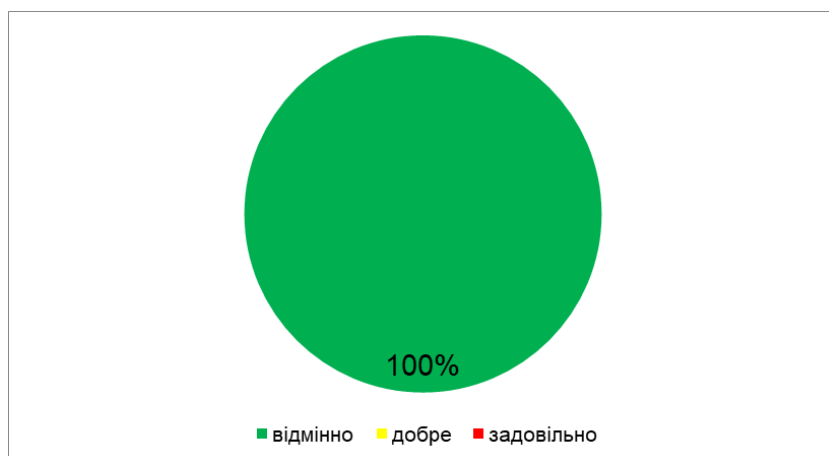
Оцінка здобувачами методики і рівня викладання



Оцінюючи методику і рівень викладання, **усі респонденти** зазначили, що **повністю відповідає дійсності** таке:

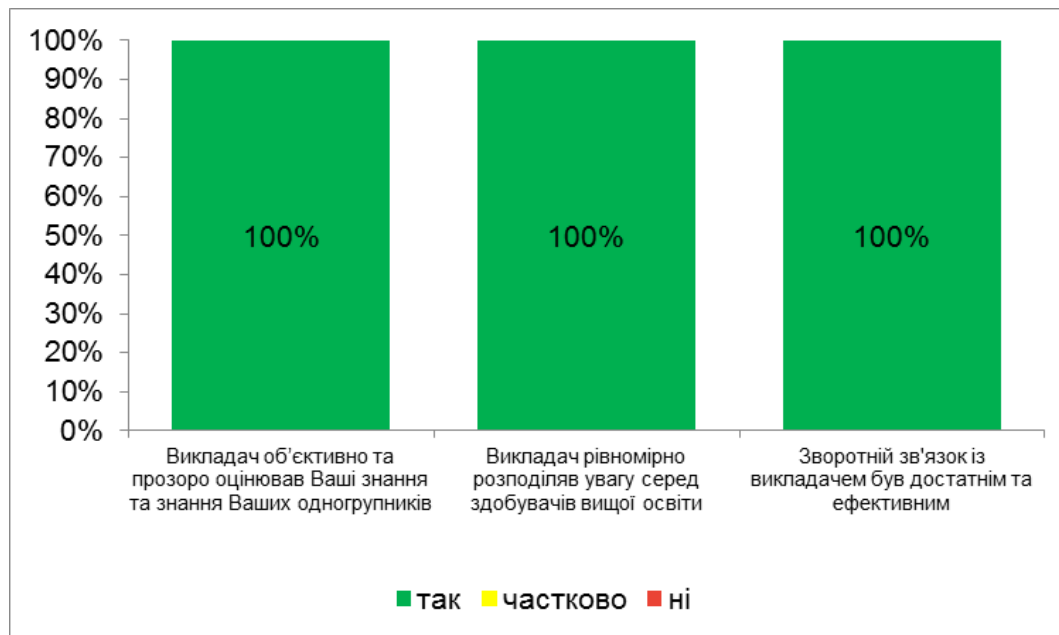
- викладач застосовував професійну мову, доступну для сприйняття;
- наданий викладачем навчальний матеріал був зрозумілим;
- викладач на ОП використовував сучасні та цікаві методи навчання;
- викладач демонстрував наочно навчальний матеріал із використанням аудіовізуальних засобів (проектору, презентацій, YouTube тощо);
- викладачем організовувався навчальний процес таким чином, щоб участь здобувачів вищої освіти була активною.

Оцінка здобувачами рівня володіння викладачем навчальним матеріалом



100% опитаних здобувачів оцінили рівень володіння викладачем навчальним матеріалом як «**відмінний**».

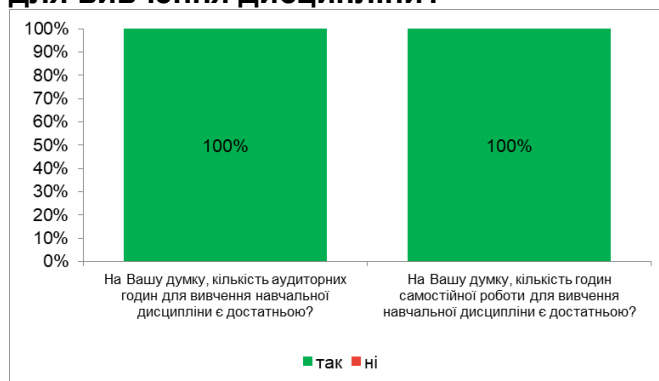
**Оцінка
здобувачами
організації
взаємодії з
викладачем і
неупередженості
оцінювання
знань**



Оцінюючи характер взаємодії викладача зі здобувачами вищої освіти та міру неупередженості оцінювання їх знань, **усі респонденти** зазначили, що **повністю відповідає** дійсності таке:

- викладач рівномірно розподіляв увагу серед здобувачів вищої освіти;
- викладач об'єктивно та прозоро оцінював знання;
- зворотній зв'язок із викладачем був достатнім та ефективним.

**Чи достатньою, на Ваш погляд,
є кількість годин (аудиторних / СР)
для вивчення дисципліни?**



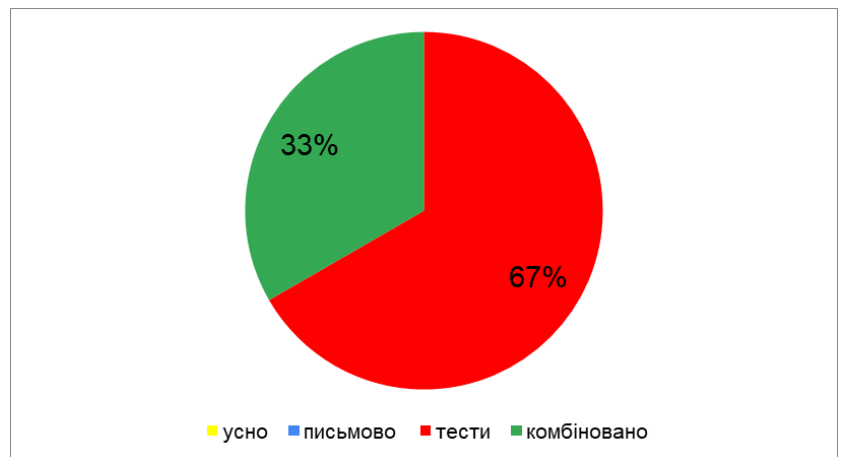
Достатньою для вивчення тієї чи іншої навчальної дисципліни передбачену для цього кількість аудиторних годин вважають **100%** опитаних здобувачів, кількість годин самостійної роботи – **100%** респондентів.

**Чи потрібно, на Ваш погляд,
зробити перерозподіл
навчального навантаження?**



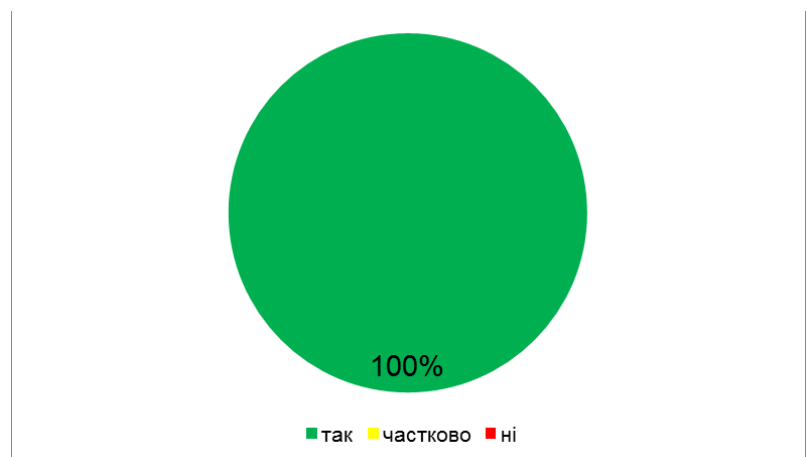
При цьому **усі респонденти не вважають за потрібне змінювати** існуючий розподіл навчального навантаження між лекційними годинами і практичними заняттями.

У яких формах проводяться контрольні заходи (залік/екзамен)?



Як форми проведення контрольних заходів респонденти зазначили *тестову* (67% опитаних) та *комбіновану* (33% опитаних).

Чи знайомі Ви з процедурами оскарження результатів контрольних заходів?



З процедурами оскарження результатів контрольних заходів повністю ознайомлені **всі** респонденти.

Рекомендації від опитаних здобувачів щодо розширення блоку вибірових дисциплін ОП тими чи іншими освітніми компонентами – відсутні.

Також відсутні зауваження/рекомендації/побажання респондентів щодо ОП загалом.

У цілому, аналізуючи відповіді здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти за освітньою програмою «Облік і оподаткування», можна зробити висновок, що вони достатньо високо оцінили якість викладання освітніх компонентів у ХНАДУ за цією програмою.