

ЗВІТ

за результатами проведеного опитування здобувачів вищої освіти ХНАДУ за освітньою програмою «Облік і оподаткування» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти щодо якості викладання освітніх компонентів (за другий семестр 2025-2026 н.р.)

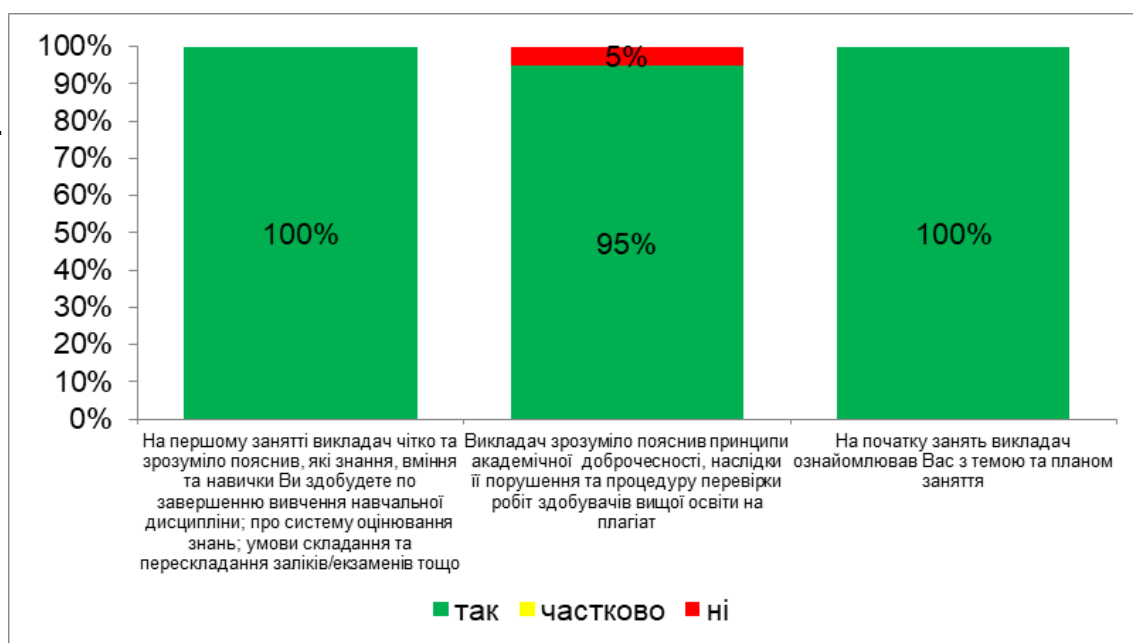
Метою цього опитування є вивчення рівня якості викладання освітніх компонентів здобувачам першого (бакалаврського) рівня вищої освіти за освітньою програмою (ОП) «Облік і оподаткування».

Термін проведення опитування – весняний семестр 2025-2026 навч. року.

Кількість респондентів – 38 осіб.

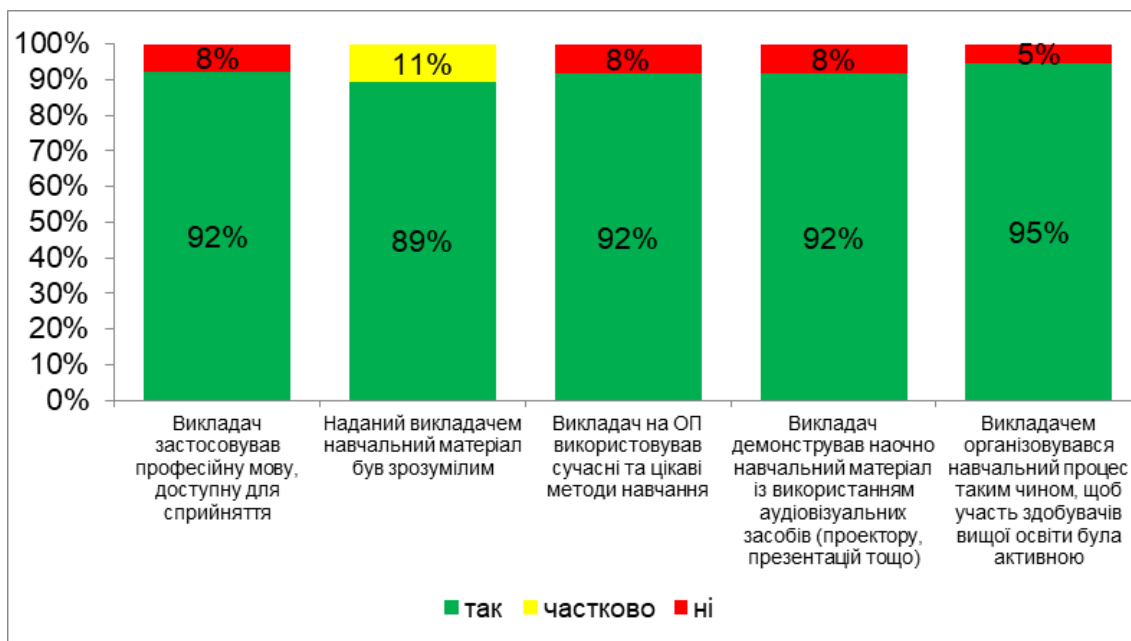
Узагальнені результати опитування відображені на діаграмах, поданих нижче.

Оцінка
здобувачами
вичерпності
організаційної
інформації,
наданої
викладачами
на першому
занятті



Так, **100%** респондентів підтвердили надання на першому занятті викладачами вичерпної інформації щодо знань, вмінь і навичок, які будуть здобуті по завершенню вивчення навчальної дисципліни; **95%** респондентів – зрозумілість пояснення викладачами системи і критеріїв оцінювання, політики академічної доброчесності (тоді як 5% опитаних цього не підтвердили); також **100%** респондентів підтвердили, що на початку занять викладачі ознайомлювали здобувачів з темою та планом цих занять.

**Оцінка
здобувачами
методики
і рівня
викладання**



Оцінюючи методику і рівень викладання, опитані здобувачі вищої освіти зазначили таке:

– викладач застосовував професійну мову, доступну для сприйняття: **відповідає повністю** – 92% опитаних, **не відповідає** – 8% опитаних;

– наданий викладачем навчальний матеріал був зрозумілим: **відповідає повністю** – 89% опитаних, **відповідає частково** – 11% опитаних;

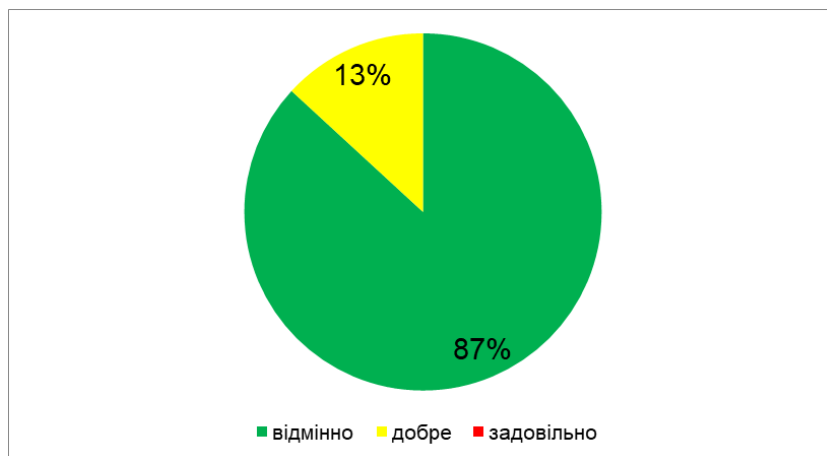
– викладач на ОП використовував сучасні та цікаві методи навчання: **відповідає повністю** – 92% опитаних, **не відповідає** – 8% опитаних;

– викладач демонстрував наочно навчальний матеріал із використанням аудіовізуальних засобів (проектору, презентацій, YouTube тощо): **відповідає повністю** – 92% опитаних, **не відповідає** – 8% опитаних;

– викладачем організовувався навчальний процес таким чином, щоб участь здобувачів вищої освіти була активною: **відповідає повністю** – 95% опитаних, **не відповідає** – 5% опитаних.

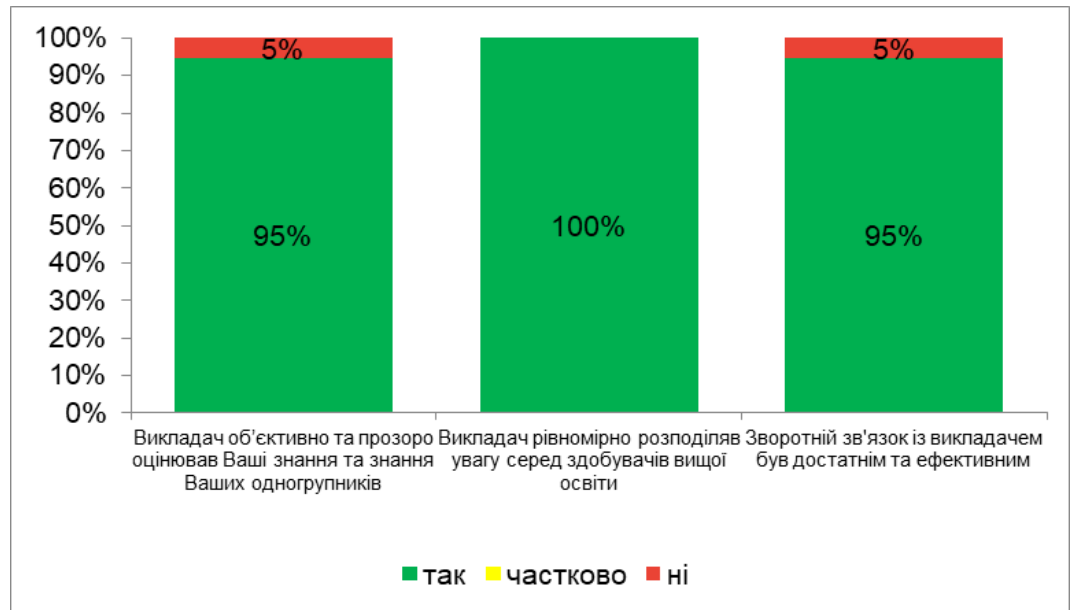
Серед освітніх компонент ОП, стосовно яких висловлено негативні оцінки, здобувачами переважно зазначено «Математичні методи в економічних дослідженнях».

**Оцінка здобувачами
рівня володіння
викладачем
навчальним
матеріалом**



87% опитаних здобувачів оцінили рівень володіння викладачем навчальним матеріалом як «**відмінний**», **13%** – як «**добрий**».

**Оцінка
здобувачами
організації
взаємодії з
викладачем і
неупередженості
оцінювання
знань**



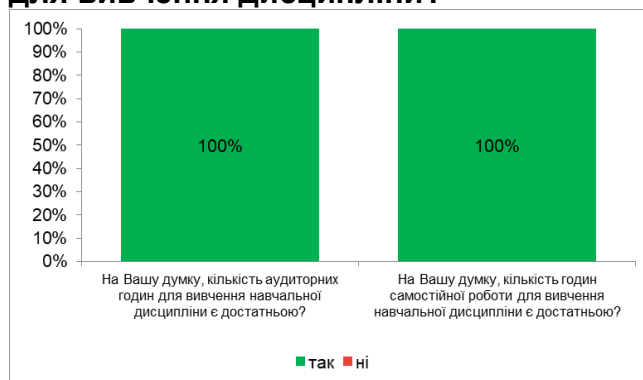
Оцінюючи характер взаємодії викладача зі здобувачами вищої освіти та міру неупередженості оцінювання їх знань, респонденти зазначили таке:

– викладач рівномірно розподіляв увагу серед здобувачів вищої освіти: **відповідає повністю** – 95% опитаних, **не відповідає** – 5% опитаних;

– викладач об'єктивно та прозоро оцінював знання: **відповідає повністю** – 100% опитаних;

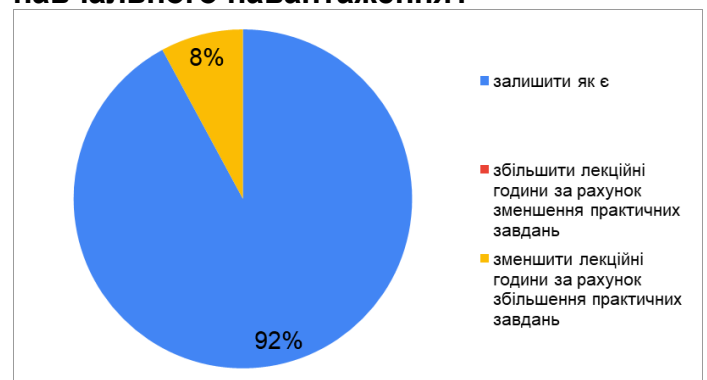
– зворотній зв'язок із викладачем був достатнім та ефективним: **відповідає повністю** – 95% опитаних, **не відповідає** – 5% опитаних.

**Чи достатньою, на Ваш погляд,
є кількість годин (аудиторних / СР)
для вивчення дисципліни?**



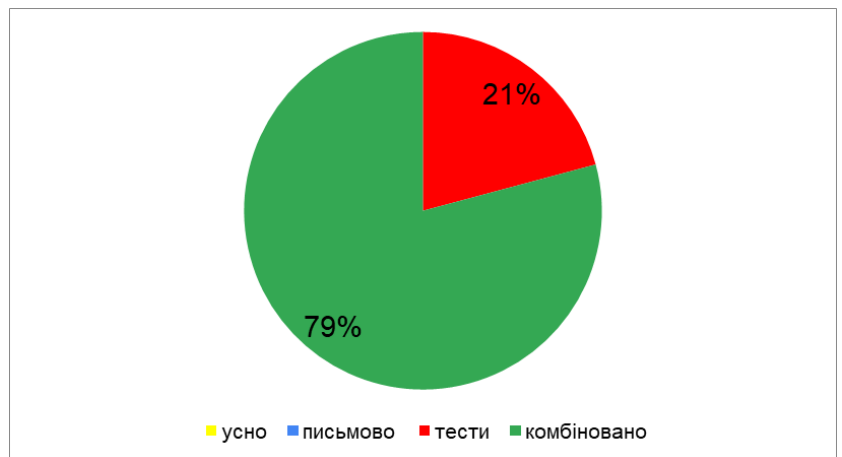
Достатньою для вивчення тієї чи іншої навчальної дисципліни передбачену для цього кількість *аудиторних* годин вважають **100%** опитаних здобувачів, кількість годин *самостійної роботи* – також **100%** респондентів.

**Чи потрібно, на Ваш погляд,
зробити перерозподіл
навчального навантаження?**



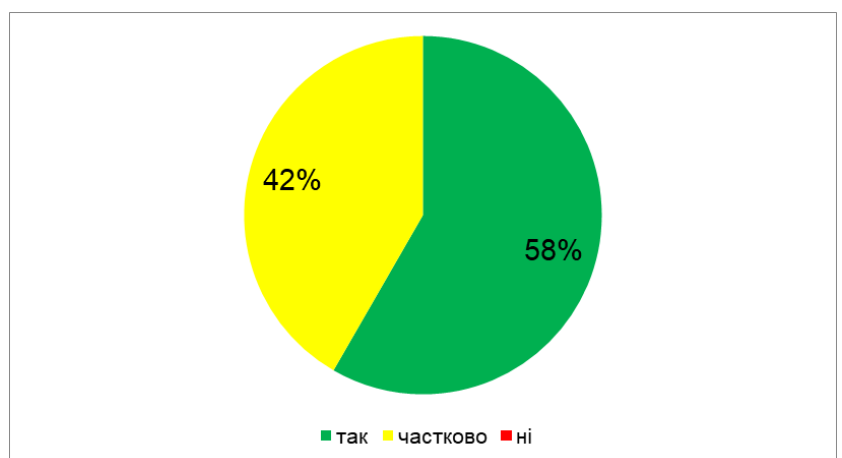
При цьому **92%** опитаних здобувачів **не вважають за потрібне змінювати** існуючий розподіл навчального навантаження між лекційними годинами і практичними заняттями; на думку **8%** опитаних – потрібно зменшити лекційні години за рахунок збільшення практичних занять.

У яких формах
проводяться
контрольні
заходи
(залік/екзамен)?



Як переважаючі форми проведення контрольних заходів опитані здобувачі зазначили *комбіновану* (79% опитаних) і *тестову* (21% опитаних).

Чи знайомі Ви
з процедурами
оскарження
результатів
контрольних
заходів?



З процедурами оскарження результатів контрольних заходів повністю ознайомлені **58%**, частково – **42%** респондентів.

На думку опитаних здобувачів, до блоку вибірових дисциплін ОП необхідно додати дисципліни з питань штучного інтелекту та цифрових інструментів в обліку та освіті, новітніх розробок в сфері автоматизації облікових процесів, криптовалют, історії обліку і оподаткування, маркетингу, орієнтації в бізнесі, медичного профілю; скоротити дисципліни математичного спрямування.

Як **зауваження / рекомендації / побажання** окремими респондентами зазначено побажання щодо збільшення кількості практичних завдань та прикладів із реальної діяльності підприємств, що сприятиме кращому засвоєнню матеріалу та формуванню практичних навичок у сфері аудиту; збільшення комунікації в міжнародній сфері; прибрати такі дисципліни як математичні методи, математична статистика (як нецікаві), фізичне виховання; повторно висловлено побажання до організаторів опитування переглянути структуру і зміст питань анкети, зробити її більш зручною.

Разом з тим, більшість опитаних здобувачів (**84%**) зауважень/рекомендацій/побажань *не висловили*.

У цілому, аналізуючи відповіді здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти за освітньою програмою «Облік і оподаткування», можна зробити висновок, що вони достатньо високо оцінили якість викладання освітніх компонентів у ХНАДУ за цією програмою.