

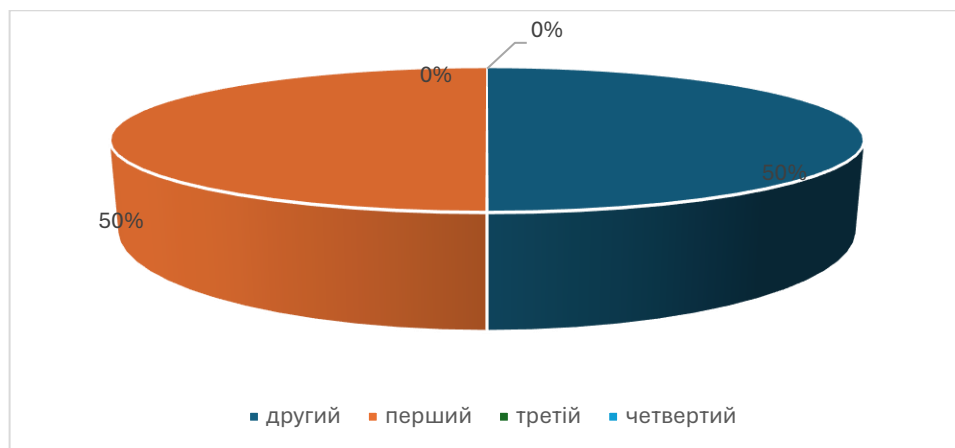
ЗВІТ

за результатами проведеного опитування здобувачів вищої освіти ХНАДУ щодо якості викладання освітніх компонентів ОП «Автомобільні дороги та аеродроми» другого (магістерського) рівня спеціальності G19 Будівництво та цивільна інженерія (Весняний семестр 2025-2026 н.р.)

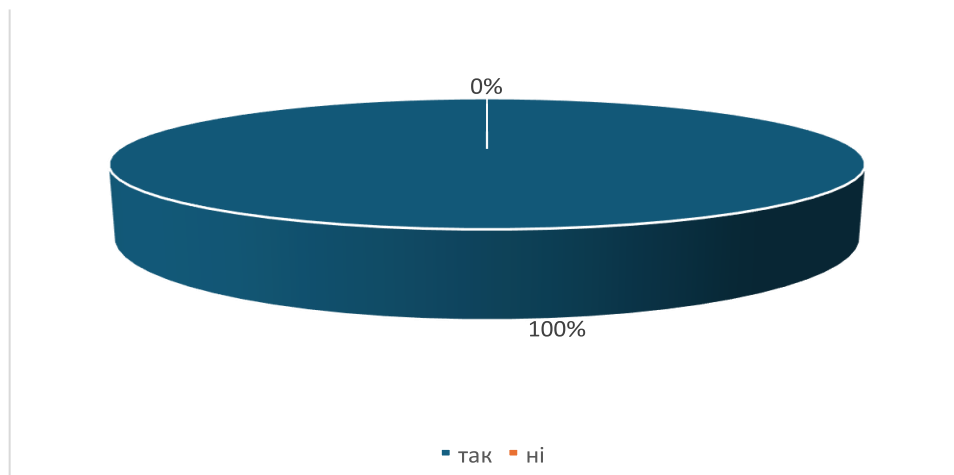
Метою опитування є вивчення рівня задоволеності здобувачів вищої освіти якістю освітніх компонентів (ОК) освітньої програми (ОП). Опитування здійснювалося анонімно. За результатами опитування було отримано 58 анкет. Узагальнені результати опитування відображені на діаграмах, поданих нижче.

Курс:

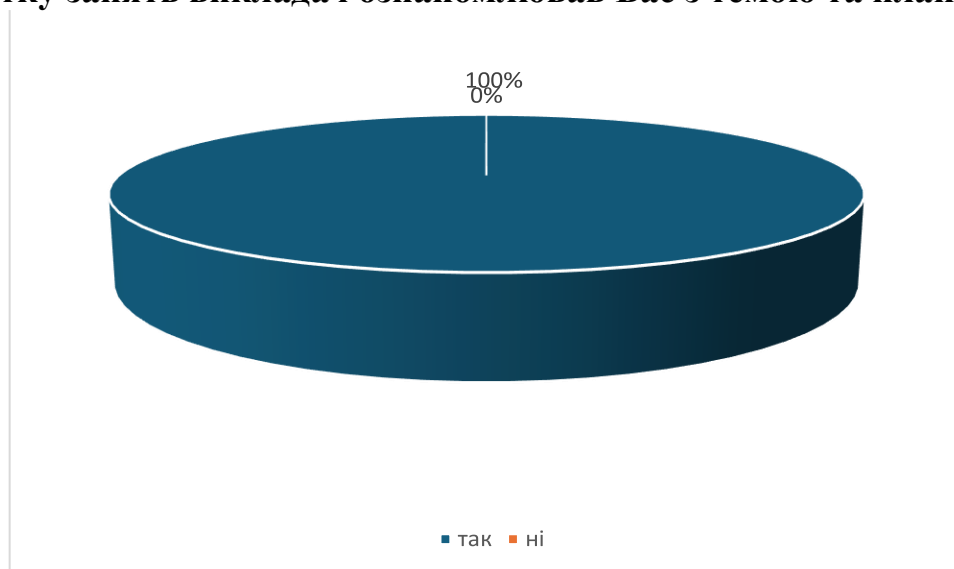
1. На першому занятті викладач чітко та зрозуміло пояснив, які знання, вміння та навички Ви здобудете по завершенню вивчення навчальної дисципліни; про систему оцінювання знань; умови складання та перескладання заліків/екзаменів тощо"
- 2.



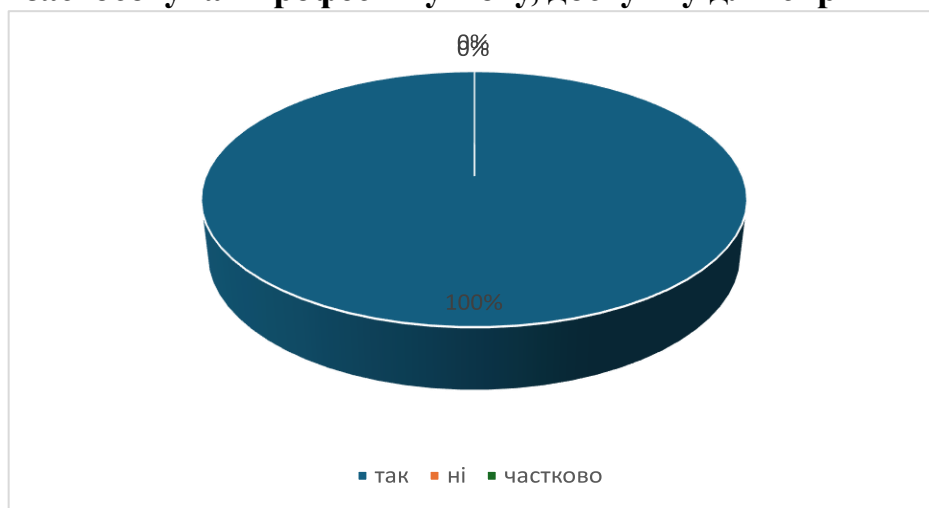
3. Викладач зрозуміло пояснив принципи академічної доброчесності, наслідки її порушення та процедуру перевірки робіт здобувачів вищої освіти на плагіат



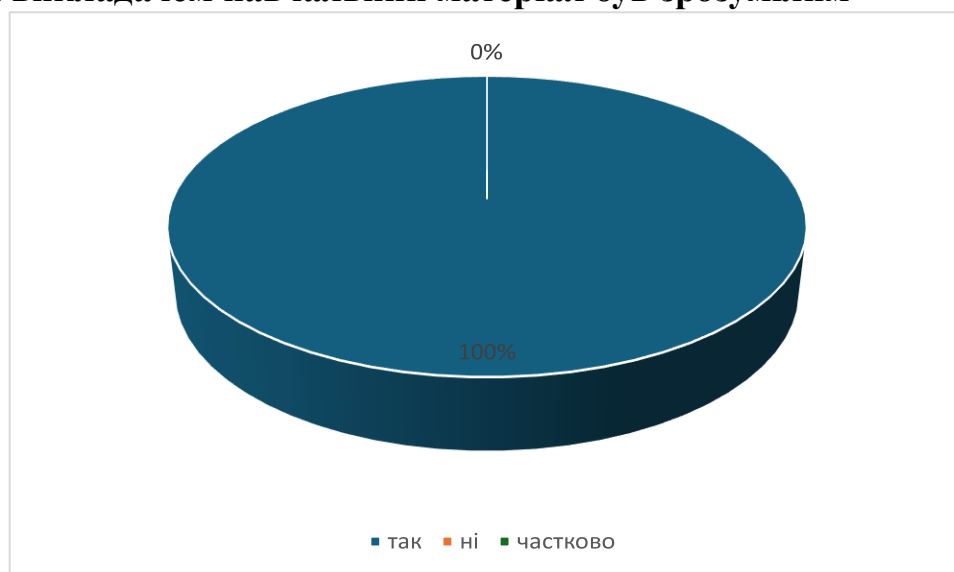
4. На початку занять викладач ознайомлював Вас з темою та планом заняття



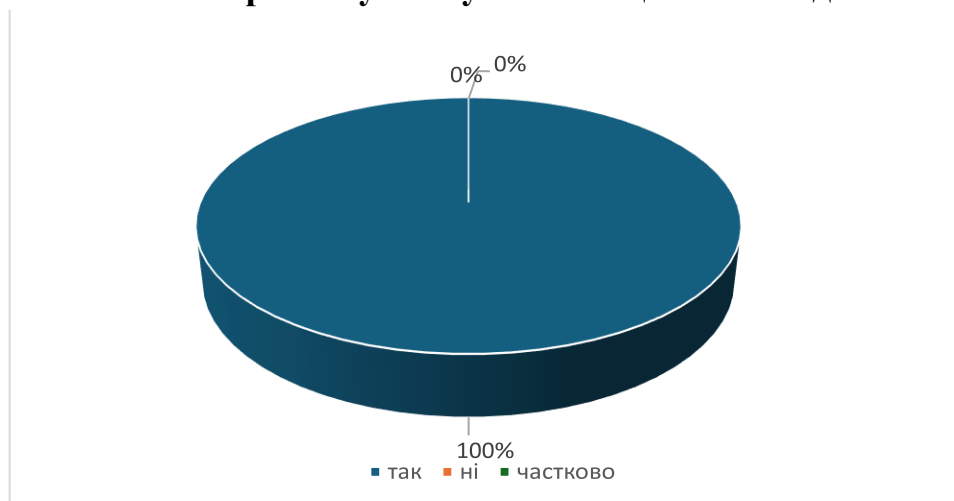
5. Викладач застосовував професійну мову, доступну для сприйняття



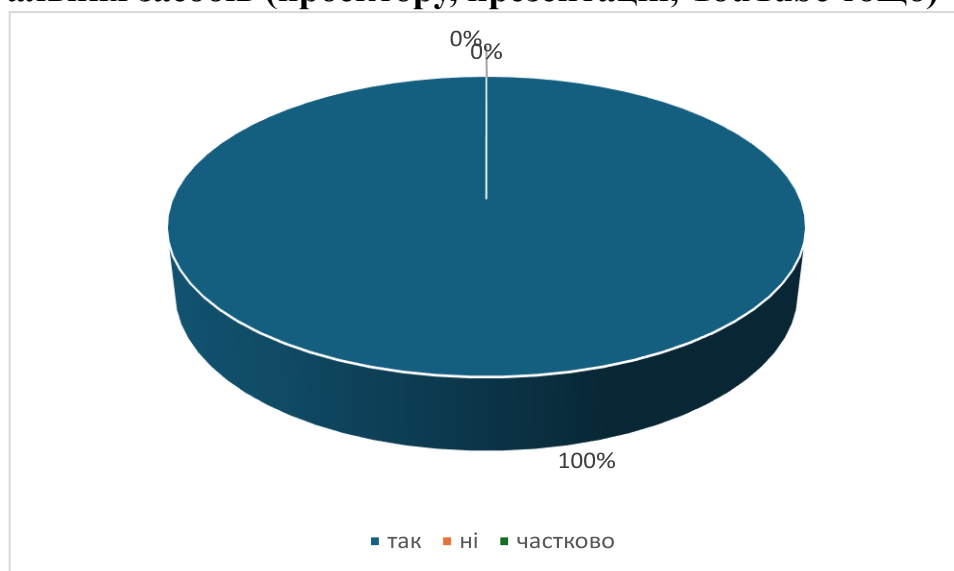
5. Наданий викладачем навчальний матеріал був зрозумілим



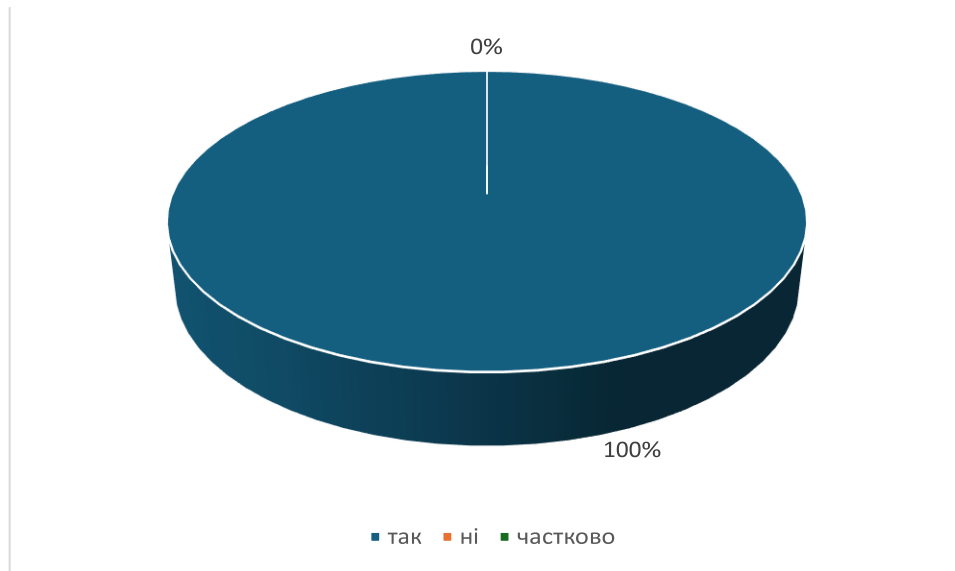
6. Викладач на ОП використовував сучасні та цікаві методи навчання



7. Викладач демонстрував наочно навчальний матеріал із використанням аудіовізуальних засобів (проектору, презентацій, YouTube тощо)



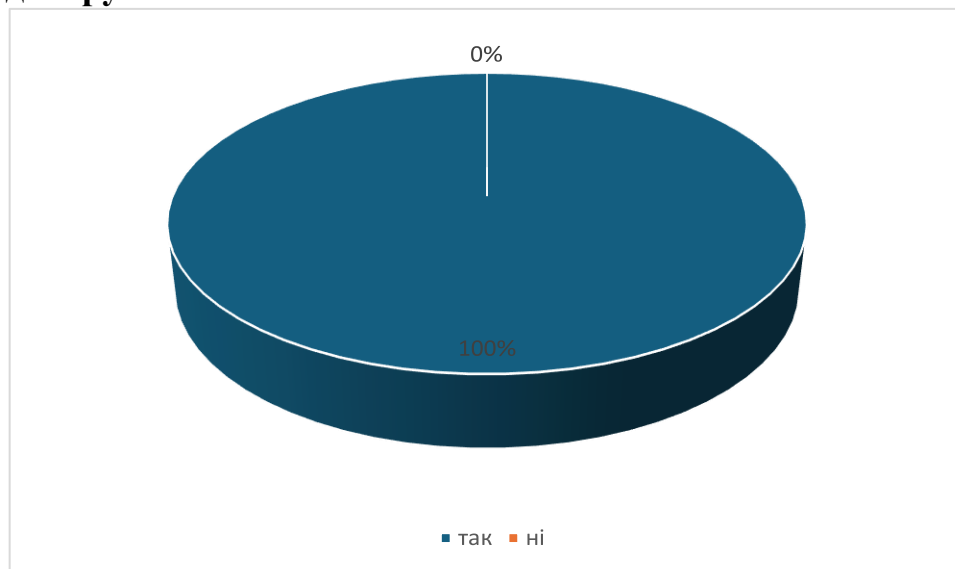
8. Викладачем організовувався навчальний процес таким чином, щоб участь здобувачів вищої освіти була активною



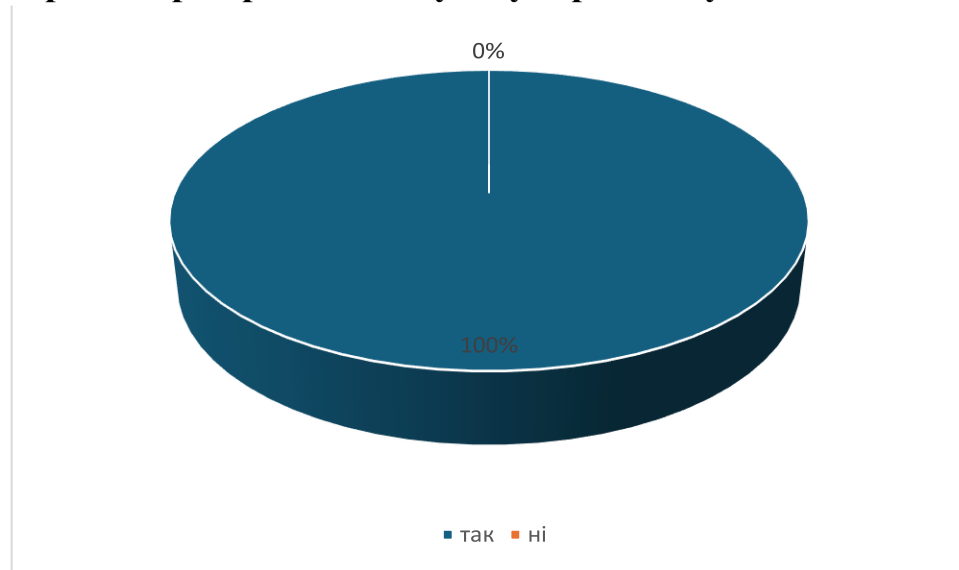
9. Рівень володіння викладачем навчальним матеріалом



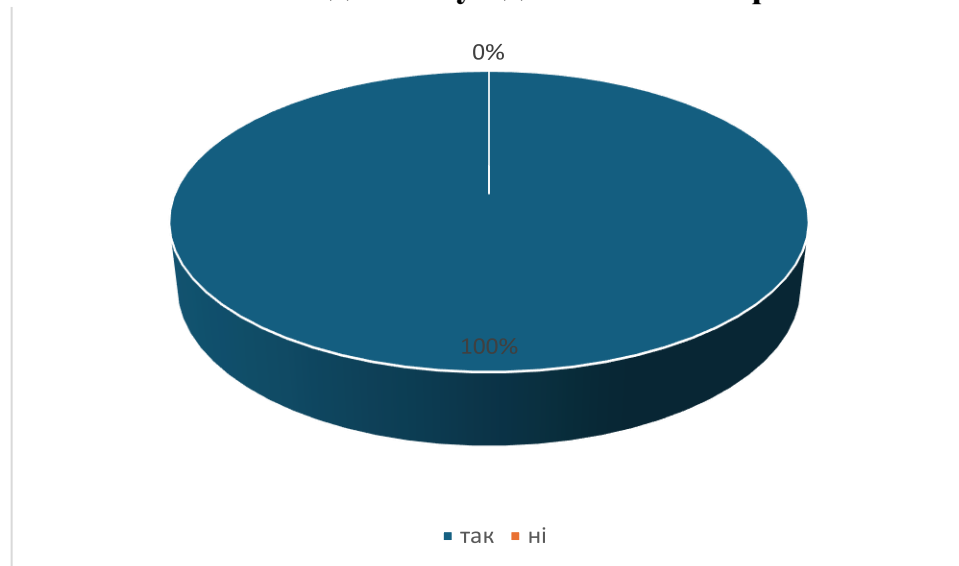
10. Викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання та знання Ваших одногрупників:



11. Викладач рівномірно розподіляв увагу серед здобувачів вищої освіти



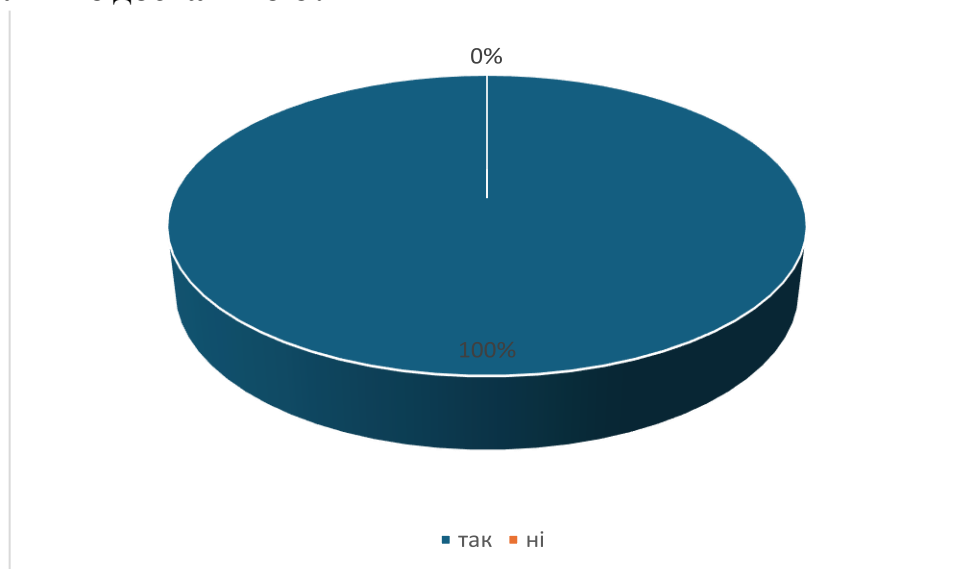
12. Зворотній зв'язок із викладачем був достатнім та ефективним



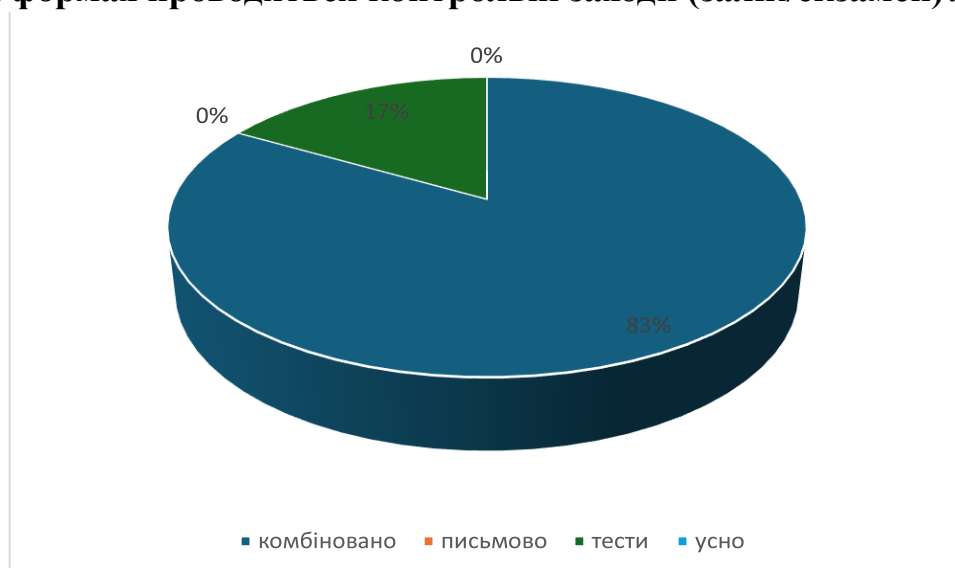
13. Чи потрібно, на Ваш погляд, зробити перерозподіл навчального навантаження?



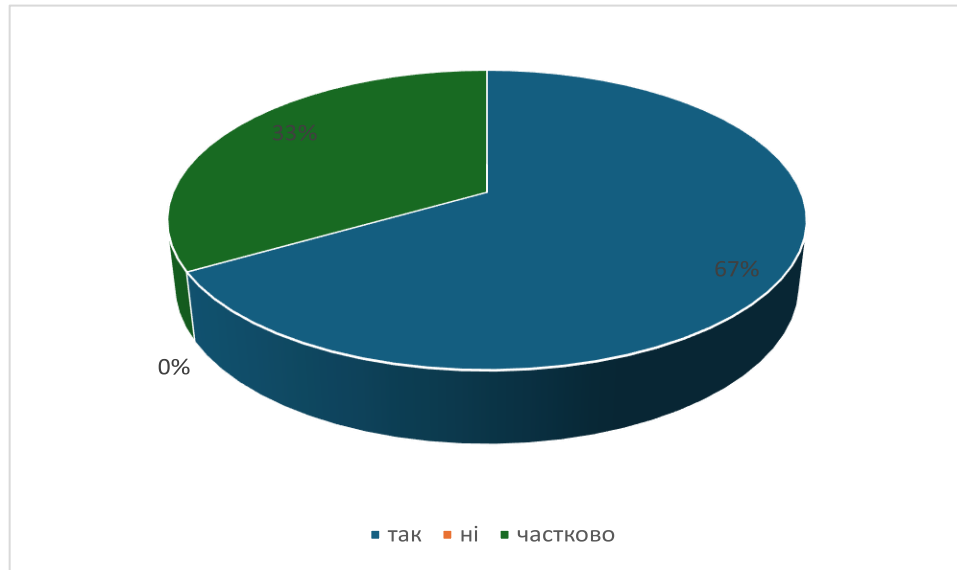
14. На Вашу думку, кількість аудиторних годин для вивчення навчальної дисципліни є достатньою?



15. У яких формах проводяться контрольні заходи (залік/екзамен)?



16. Чи знайомі Ви з процедурами оскарження результатів контрольних заходів?



17. Які дисципліни необхідно, на Вашу думку, додати до блоку вибіркового дисциплін?

- Експлуатація дорожньо-будівельної техніки

18. Що, на Ваш погляд, є корупцією? -

19. Під час здійснення корупційних дій, на вашу думку, хто порушує закон? -

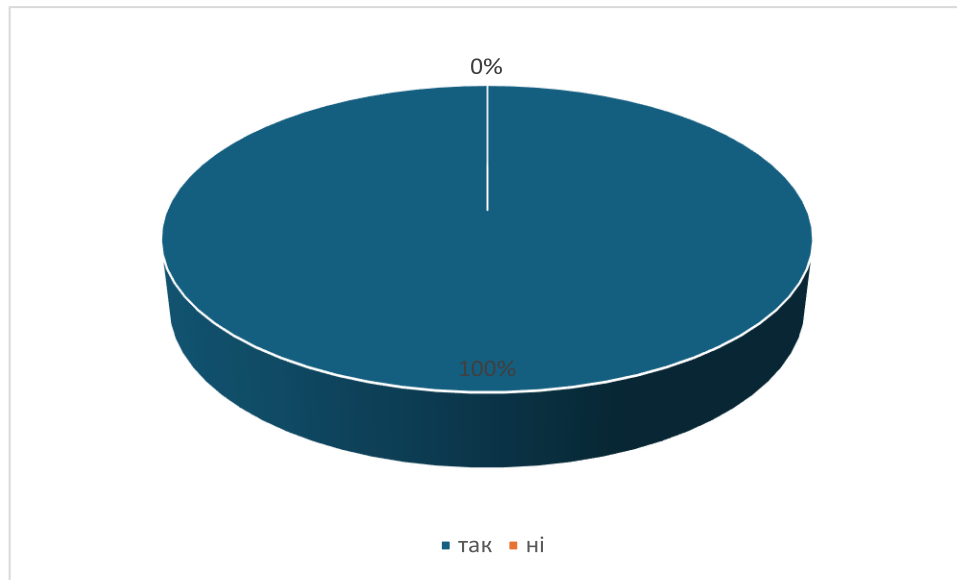
20. З якими факторами асоціюється у вас слово «корупція» в закладі вищої освіти? -

21. У процесі навчання в ХНАДУ доводилося робити наступні дії? -

22. Чи доводилося Вам користуватися телефоном довіри, email на сайті ХНАДУ, щоб попередити корупційні діяння в університеті? -

23. Ваш коментар (зауваження/рекомендації/побажання) - Дякую, все чудово.

24. На Вашу думку, кількість годин самостійної роботи для вивчення навчальної дисципліни є достатньою?



Аналіз анкетування здобувачів вищої освіти другого (магістерського) рівня показав, що якість викладання освітніх компонентів ОП «Автомобільні дороги та аеродроми» знаходиться на досить високому рівні та задовольняє студентів по основним критеріям. Суттєвих змін з точки зору респондентів наявна ОП не потребує.