

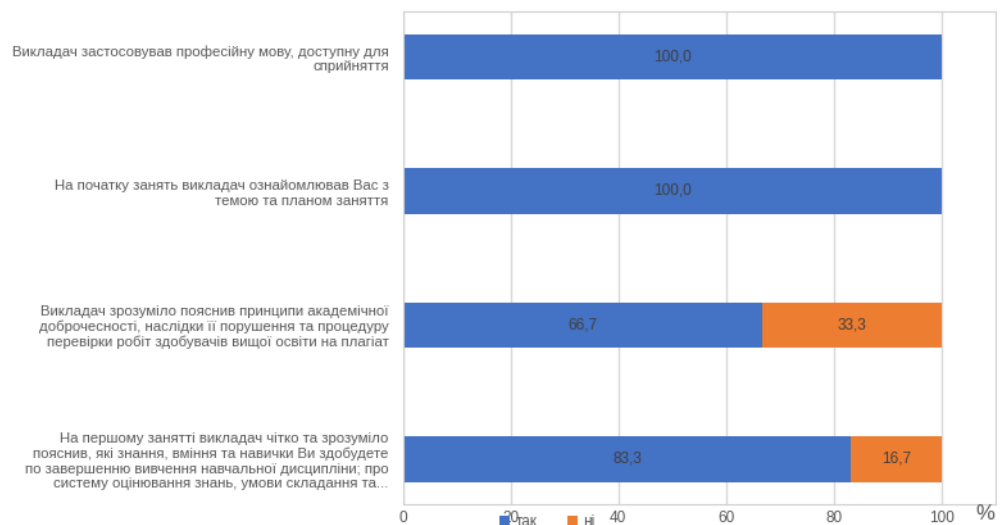
ЗВІТ
за результатами проведеного опитування здобувачів вищої освіти ХНАДУ
за освітньою програмою «Підприємництво, торгівля та біржова діяльність»
другого (магістерського) рівня вищої освіти щодо якості викладання
освітніх компонентів (весняний семестр 2025-2026 н.р.)

Метою проведення опитування здобувачів вищої освіти щодо задоволеності якістю викладання освітніх компонентів є збір інформації та отримання зворотного зв'язку, що дозволить: оцінити ефективність навчального процесу та рівень сприйняття навчального матеріалу; визначити реальний рівень задоволеності методами навчання та наявними ресурсами; встановити відкритий діалог між викладачами та здобувачами.

Опитування було проведено анонімно, здобувачі могли вільно висловити свої думки. В опитуванні прийняли участь 6 здобувачів.

Узагальнені результати опитування здобувачів відображено на поданих нижче діаграмах.

Належна організація навчального процесу, ознайомлення зі змістом та набуттям вмінь/навичок під час опанування освітнього компоненту в цілому оцінені респондентами як такі, що «відповідають дійсності» (діаграма 1).



Діаграма 1.

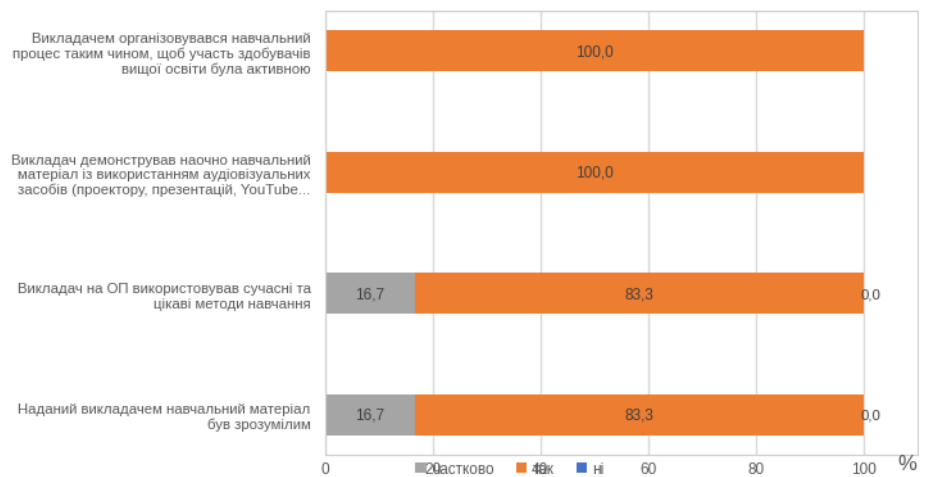
Результати опитування щодо методів викладання, доступності матеріалу, якості лекцій та практичного застосування навчального матеріалу також в цілому підтверджують задоволеність здобувачів, адже не менше 83,3% респондентів позитивно висловилися щодо тверджень:

– наданий викладачем навчальний матеріал був зрозумілим (83,3% опитаних);

– викладач на ОП використовував сучасні та цікаві методи навчання (83,3% опитаних);

– викладач демонстрував наочно навчальний матеріал із використанням аудіовізуальних засобів (проектору, презентацій, YouTube тощо) (100% опитаних);

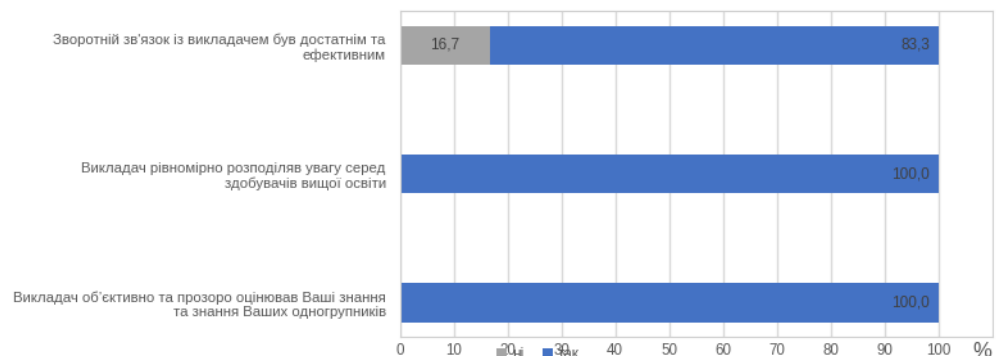
– викладачем організовувався навчальний процес таким чином, щоб участь здобувачів вищої освіти була активною (100% опитаних) (діаграма 2).



Діаграма 2.

Оцінюючи характер взаємодії викладача зі здобувачами вищої освіти та міру неупередженості оцінювання їх знань, понад 80% респондентів зазначили, що відповідають дійсності твердження (діаграма 3):

- викладач об'єктивно та прозоро оцінював знання (100%);
- викладач рівномірно розподіляв увагу серед здобувачів вищої освіти (100%);
- зворотній зв'язок із викладачем був достатнім та ефективним (83,3%).

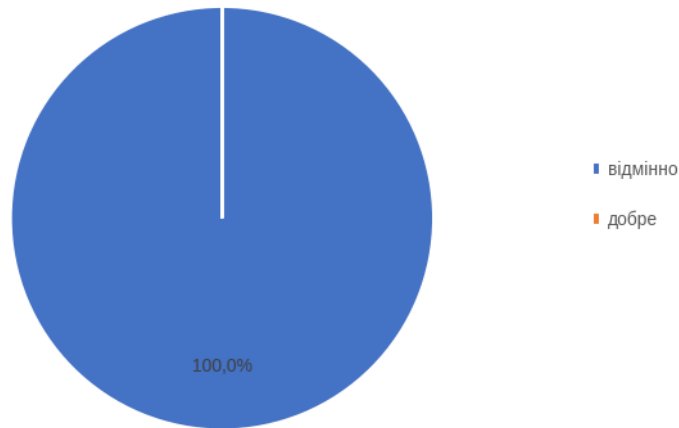


Діаграма 3.

Щодо рівня володіння викладачем навчальним матеріалом, то 100% опитаних здобувачів вищої освіти оцінили рівень як «відмінний (діаграма 4).

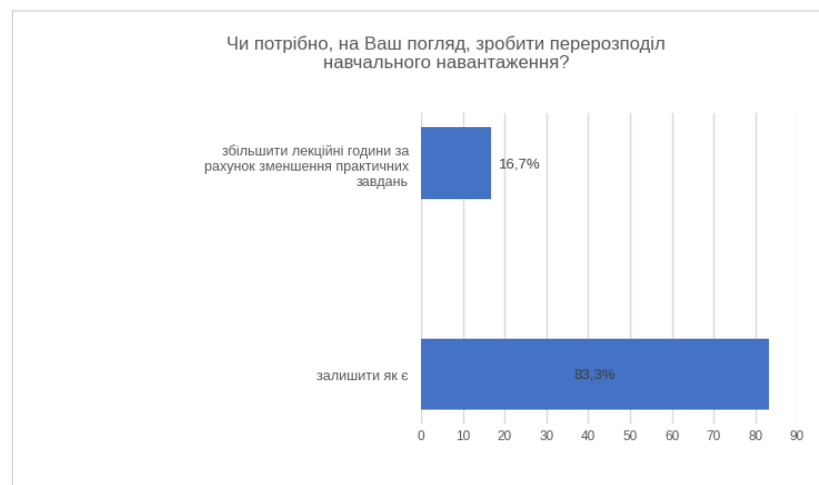
Перерозподіл навчального навантаження здобувачів може бути доцільним у ряді випадків і відображати реальні потреби й інтереси студентів, суттєво покращувати якість навчання. Проте, важливо забезпечити збалансованість навантаження, щоб здобувачі вищої освіти могли успішно впоратися з усіма завданнями й освітніми компонентами, не знижуючи якість навчання.

Рівень володіння викладачем навчальним матеріалом



Діаграма 4.

Щодо питання «Чи потрібно, на Ваш погляд, зробити перерозподіл навчального навантаження?» 83,3% респондентів виступили за збереження існуючого співвідношення лекційних та практичних занять, висловивши побажання «залишити як є»; 16,7% – хотіли б «збільшити лекційні години за рахунок зменшення практичних завдань» (діаграма 5).

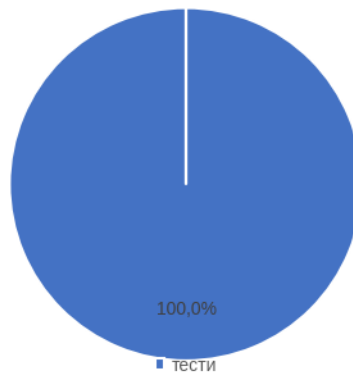


Діаграма 5.

Що стосується *кількості годин для вивчення навчальної дисципліни та кількості годин самостійної роботи* для вивчення навчальної дисципліни, то 100% опитаних здобувачів вищої освіти вважають її достатньою.

Переважаючою формою проведення контрольних заходів є тести – про це стверджують 100% респондентів (діаграма 6).

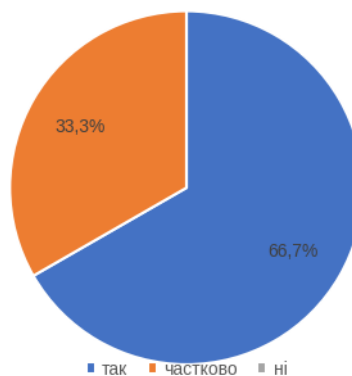
У яких формах проводяться контрольні заходи (залік/екзамен)?



Діаграма 6.

Ознайомлення здобувачів із процедурою оскарження результатів контрольних заходів є надзвичайно важливим для забезпечення справедливості, прозорості та дотримання прав здобувачів вищої освіти в навчальному процесі. 100% респондентів зазначили, що ознайомлені (повністю або частково) з процедурами оскарження результатів контрольних заходів (діаграма 7).

Чи знайомі Ви з процедурами оскарження результатів контрольних заходів



Діаграма 7.

На запитання «Які дисципліни необхідно, на Вашу думку, додати до блоку вибірових дисциплін?» здобувачі вищої освіти пропозицій не надали.

Додаткові коментарі (зауваження/рекомендації/побажання) в ході проведення опитування не надійшли.

Висновок: проведений аналіз відповідей здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти за освітньою програмою «Підприємництво, торгівля та біржова діяльність» дозволяє зробити висновок, що якість викладання освітніх компонентів в цілому задовольняє здобувачів вищої освіти.