

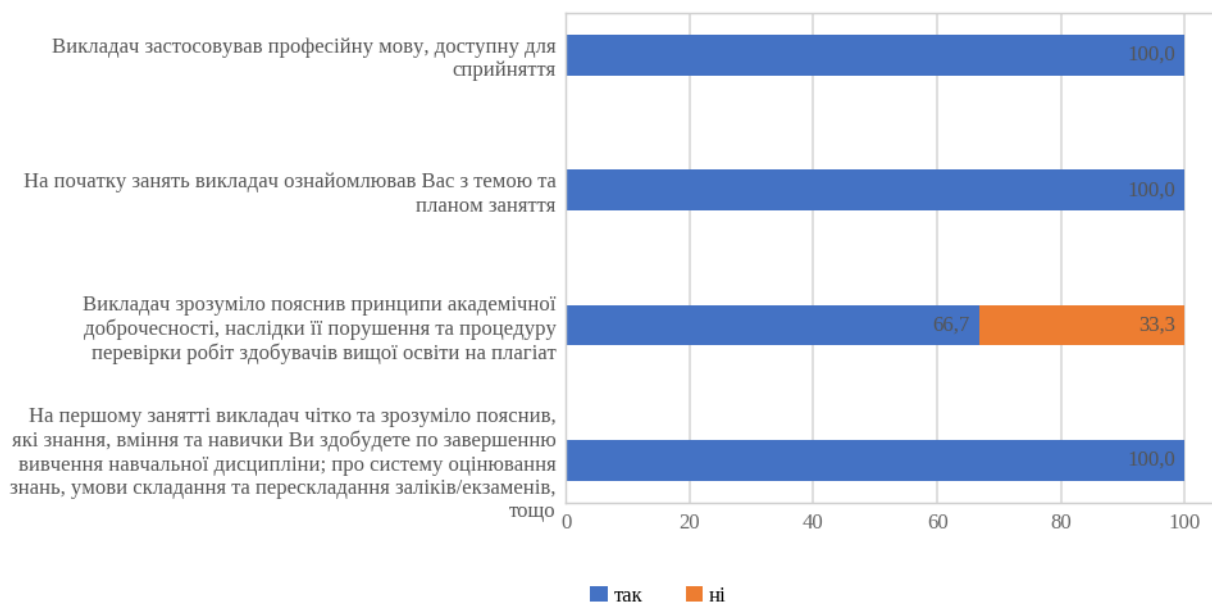
ЗВІТ

за результатами проведеного опитування здобувачів вищої освіти ХНАДУ за освітньою програмою «Економіка» третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти щодо якості викладання освітніх компонентів (весінній семестр 2025-2026 н.р.)

Метою проведення опитування здобувачів вищої освіти щодо задоволеності якістю викладання освітніх компонентів є збір інформації та отримання зворотного зв'язку, що дозволить: оцінити ефективність навчального процесу та рівень сприйняття навчального матеріалу; визначити реальний рівень задоволеності методами навчання та наявними ресурсами; встановити відкритий діалог між викладачами та здобувачами. Опитування було проведено анонімно, здобувачі могли вільно висловити свої думки. В опитуванні прийняли участь 3 здобувачі третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти.

Узагальнені результати опитування здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти відображено на поданих нижче діаграмах.

Належна організація навчального процесу, ознайомлення зі змістом та набуттям вмінь/навичок під час опанування освітнього компоненту у переважній більшості (66,7% та вище) оцінені респондентами як такі, що «відповідають дійсності» (діаграма 1).

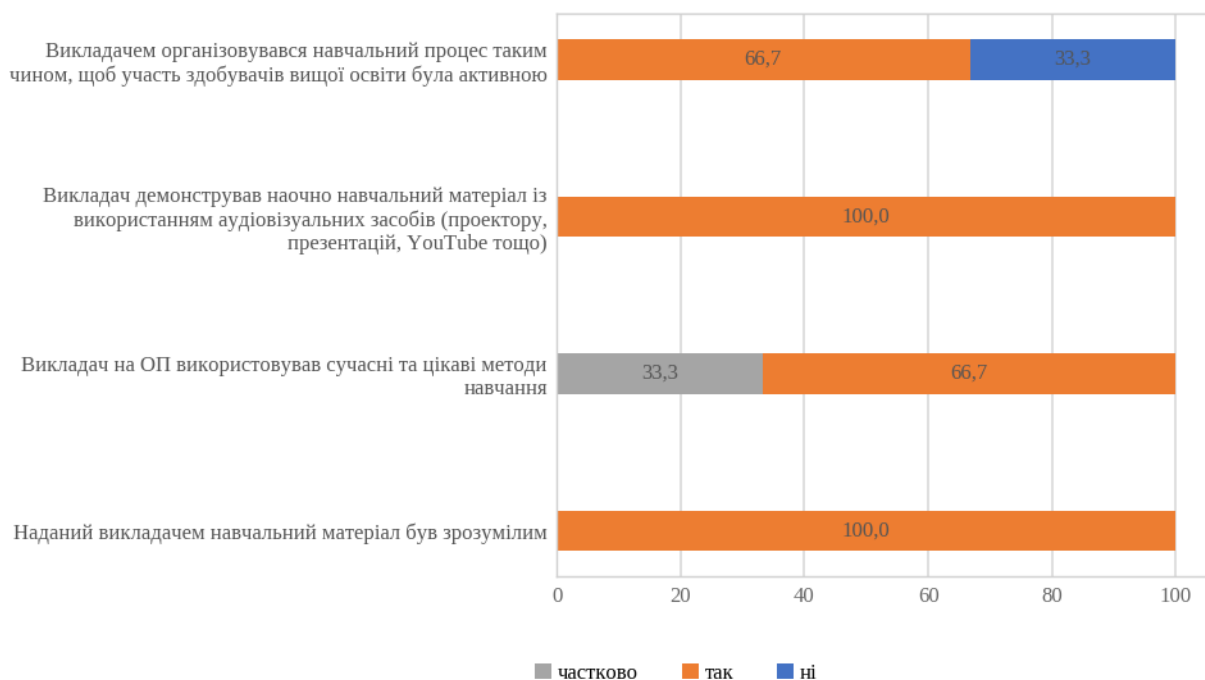


Діаграма 1.

Кількісні значення результатів опитування щодо методів викладання, доступності матеріалу, якості лекцій та практичного застосування навчального матеріалу підтверджують високий рівень задоволеності здобувачів, адже щонайменше 66,7% респондентів позитивно оцінили наведені твердження:

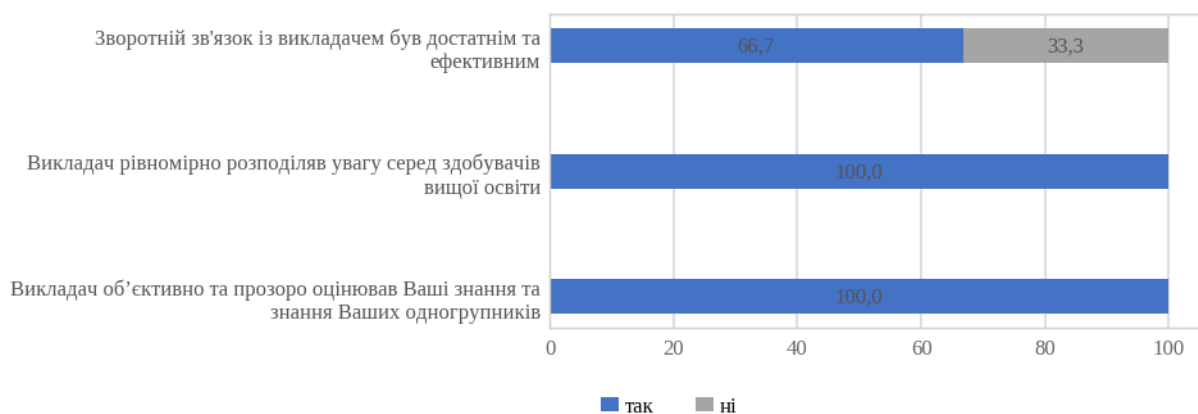
- наданий викладачем навчальний матеріал був зрозумілим (100% опитаних);
- викладач на ОП використовував сучасні та цікаві методи навчання (66,7% опитаних);

- викладач демонстрував наочно навчальний матеріал із використанням аудіовізуальних засобів (проектору, презентацій тощо) (100% опитаних);
- викладачем організовувався навчальний процес таким чином, щоб участь здобувачів вищої освіти була активною (66,7% опитаних) (діаграма 2).



Діаграма 2.

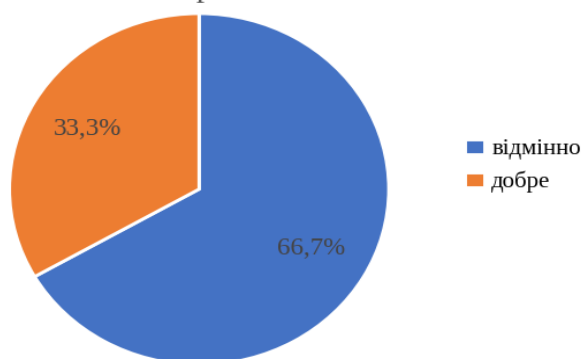
Оцінюючи характер взаємодії викладача зі здобувачами вищої освіти та міру неупередженості оцінювання їх знань, 66,7% та більше респондентів зазначили, що відповідні твердження повністю відповідають дійсності (діаграма 3).



Діаграма 3.

Щодо рівня володіння викладачем навчальним матеріалом, то 66,7% опитаних здобувачів оцінили його як «відмінний», а 33,3% - як «добрий» (діаграма 4).

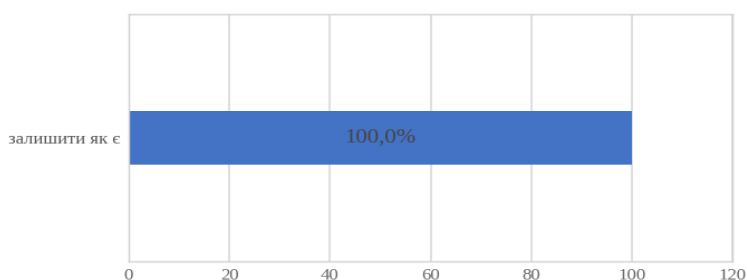
Рівень володіння викладачем навчальним матеріалом



Діаграма 4.

Перерозподіл навчального навантаження здобувачів може бути доцільним у ряді випадків і відображати реальні потреби й інтереси здобувачів вищої освіти, суттєво покращувати якість навчання. Важливо забезпечити збалансованість навантаження, щоб здобувачі могли успішно впоратися з усіма завданнями й освітніми компонентами, не знижуючи якість навчання. Згідно з результатами опитування 100% респондентів погодилися з існуючим співвідношенням лекційних та практичних занять (діаграма 5).

Чи потрібно, на Ваш погляд, зробити перерозподіл навчального навантаження?

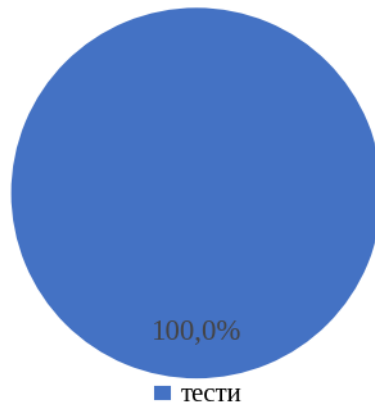


Діаграма 5.

Що стосується кількості аудиторних годин для вивчення та годин на самостійну роботу з тієї чи іншої навчальної дисципліни, то 66,7% опитаних вважають її достатньою, а 33,3% - переважно достатньою.

Переважаючою формою проведення контрольних заходів є тестова форма – 100% опитаних (діаграма 6).

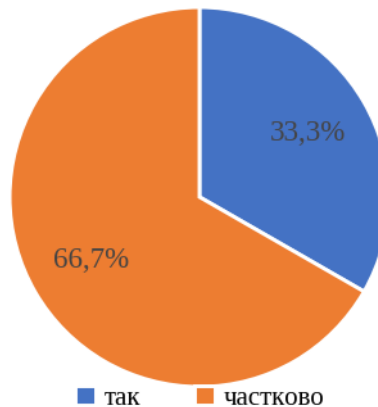
У яких формах проводяться контрольні заходи (залік/екзамен)?



Діаграма 6.

Ознайомлення здобувачів із процедурою оскарження результатів контрольних заходів є надзвичайно важливим для забезпечення прозорості навчального процесу. Усі респонденти зазначили, що ознайомлені з відповідними процедурами: 33,3% - повністю, 66,7% - частково (діаграма 7).

Чи знайомі Ви з процедурами оскарження результатів контрольних заходів



Діаграма 7.

На запитання «Які дисципліни необхідно, на Вашу думку, додати до блоку вибіркових дисциплін?» здобувачі зазначили, що перелік вибіркових дисциплін чинного каталогу є цілком достатнім для вибору, проте можна додати курс з Економіки штучного інтелекту.

Додаткові коментарі та рекомендації з боку респондентів відсутні.

Висновок: аналіз відповідей здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти за освітньою програмою «Економіка» свідчить про досить високий рівень їх задоволеності якістю викладання освітніх компонентів.