

ЗВІТ

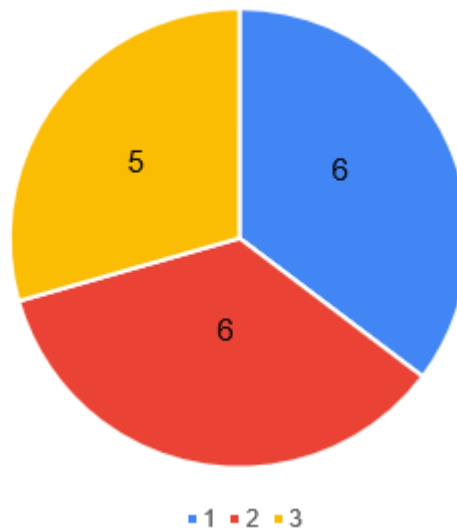
за результатами проведеного опитування здобувачів вищої освіти ХНАДУ щодо якості викладання освітніх компонентів в рамках освітньо-професійної програми «Хімічні технології в будівництві» першого (бакалаврського) рівня освіти в осінньому семестрі 2024/2025 навчального року.

Метою опитування є вивчення рівня задоволеності здобувачів вищої освіти якістю освітніх компонентів (ОК) в рамках освітньо-професійної програми (ОПП).

В опитуванні взяли участь здобувачі дорожньо-будівельного факультету першого (бакалаврського) рівня вищої освіти ОПП «Хімічні технології в будівництві».

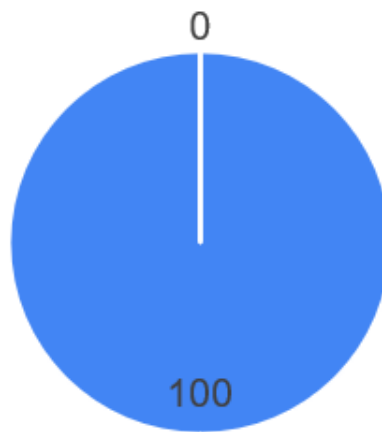
Кількість опитуваних здобувачів – 17.

Курс:



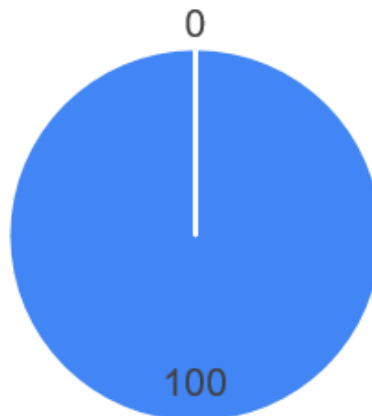
Узагальнені результати опитування відображені на діаграмах, поданих нижче:

1. На першому занятті викладач чітко та зрозуміло пояснив, які знання, вміння та навички Ви здобудете по завершенню вивчення навчальної дисципліни; про систему оцінювання знань; умови складання та перескладання заліків/екзаменів тощо:



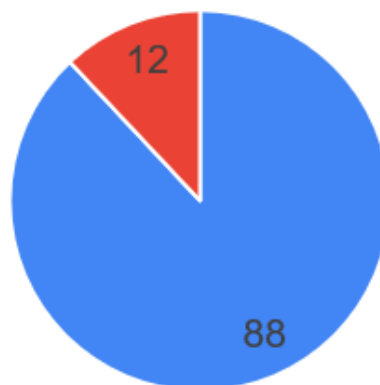
■ так ■ ні

2. Викладач зрозуміло пояснив принципи академічної доброчесності, наслідки її порушення та процедуру перевірки робіт здобувачів вищої освіти на плагіат:



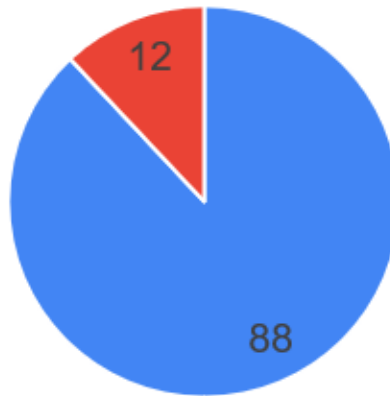
■ так ■ ні

3. На початку занять викладач ознайомлював Вас з темою та планом заняття:



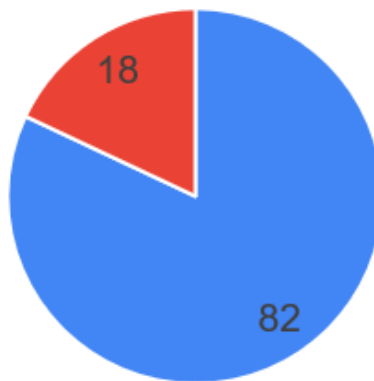
■ так ■ ні

4. Викладач застосовував професійну мову, доступну для сприйняття:



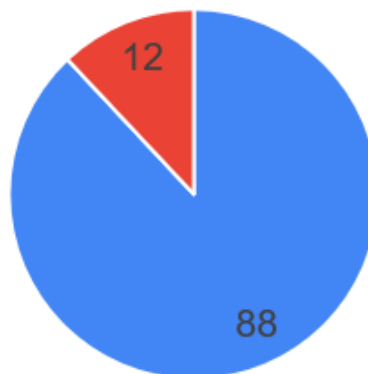
■ так ■ ні

5. Наданий викладачем навчальний матеріал був зрозумілим:



■ так ■ частково

6. Викладач на ОП використовував сучасні та цікаві методи навчання:

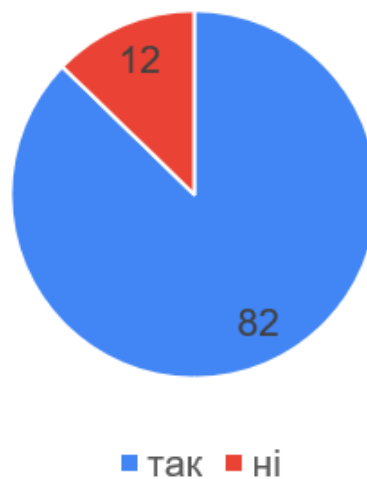


■ так ■ ні

7. Викладач демонстрував наочно навчальний матеріал із використанням аудіовізуальних засобів (проектору, презентацій, YouTube тощо):



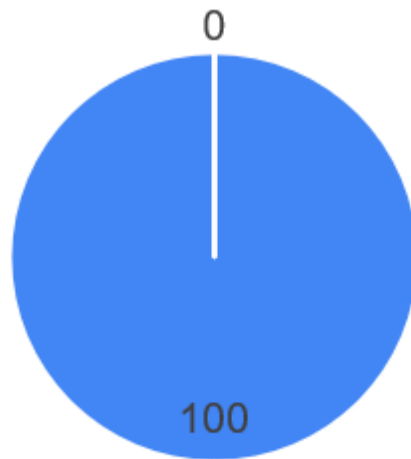
8. Викладачем організовувався навчальний процес таким чином, щоб участь здобувачів вищої освіти була активною:



9. Рівень володіння викладачем навчальним матеріалом:

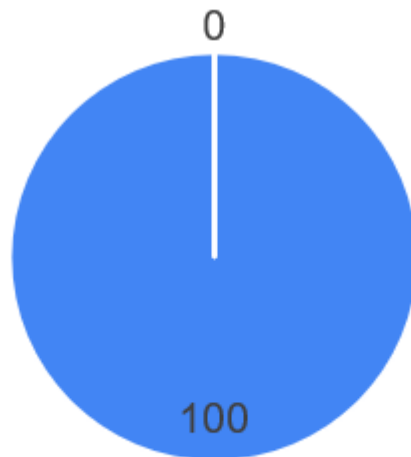


10. Викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання та знання Ваших одногрупників:



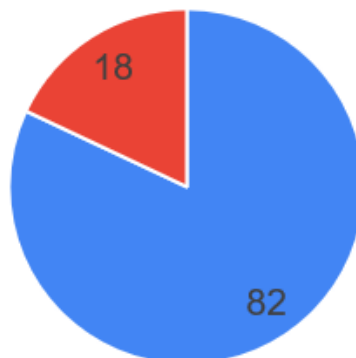
■ так ■ ні

11. Викладач рівномірно розподіляв увагу серед здобувачів вищої освіти:



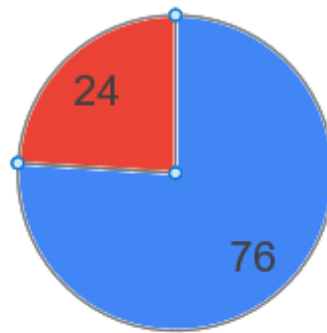
■ так ■ ні

12. Зворотній зв'язок із викладачем був достатнім та ефективним:



■ так ■ ні

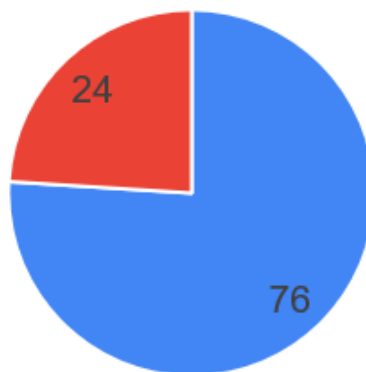
13. Чи потрібно, на Ваш погляд, зробити перерозподіл навчального навантаження?



■ залишити як є

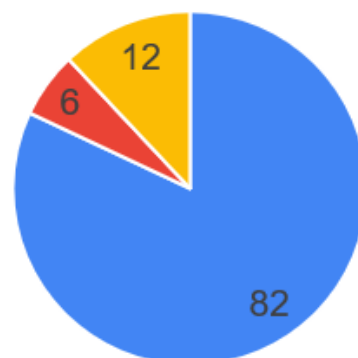
■ збільшити лекційні години за рахунок

14. На Вашу думку, кількість годин для вивчення навчальної дисципліни є достатньою?



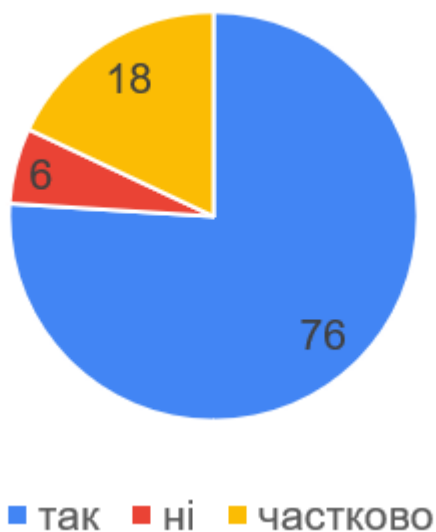
■ так ■ ні

15. У яких формах проводяться контрольні заходи (залік/екзамен)?



■ комбіновано ■ усно ■ тести

16. Чи знайомі Ви з процедурами оскарження результатів контрольних заходів?



17. Які дисципліни необхідно, на Вашу думку, додати до блоку вибірових дисциплін?

1. ІТ технологія,
2. Безпека;
3. Комп'ютерні технології;
4. Іноземна мова.

18. Що, на Ваш погляд, є корупцією?

Студенти, що проходили опитування не надали свою відповідь.

19. Під час здійснення корупційних дій, на вашу думку, хто порушує закон?

Студенти, що проходили опитування не надали свою відповідь.

20. З якими факторами асоціюється у вас слово «корупція» в закладі вищої освіти?

Студенти, що проходили опитування не надали свою відповідь.

21. У процесі навчання в ХНАДУ доводилося робити наступні дії?

Студенти, що проходили опитування не надали свою відповідь.

22. Чи доводилося Вам користуватися телефоном довіри, email на сайті ХНАДУ, щоб попередити корупційні діяння в університеті?

Студенти, що проходили опитування не надали свою відповідь.

23. Ваш коментар (зауваження/рекомендації/побажання):

- переведення з дистанційним навчанням в живе
- Все добре
- Немає
- Щоб все оцінювання проводилося в формі тестів.