

ЗВІТ

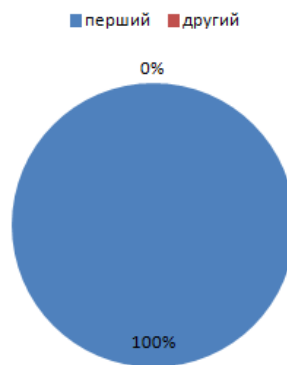
за результатами проведеного опитування здобувачів вищої освіти ХНАДУ щодо якості викладання освітніх компонентів в рамках освітньо-професійної програми «Хімічні технології в будівництві» першого (бакалаврського) рівня освіти в осінньому семестрі 2023/2024 навчального року.

Метою опитування є вивчення рівня задоволеності здобувачів вищої освіти якістю освітніх компонентів (ОК) в рамках освітньо-професійної програми (ОПП).

В опитуванні взяли участь здобувачі дорожньо-будівельного факультету першого (бакалаврського) рівня вищої освіти ОПП «Хімічні технології в будівництві».

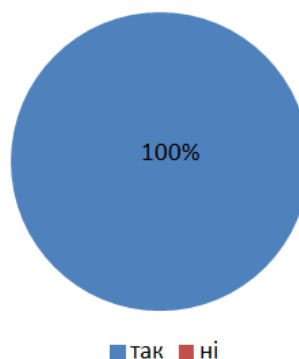
Опитування здійснювалося анонімно. Кількість опитуваних здобувачів - 5.

Курс:

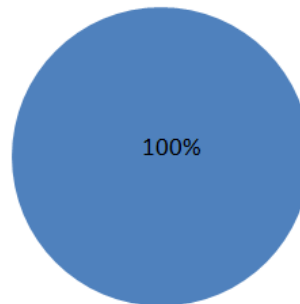


Узагальнені результати опитування відображені на діаграмах, поданих нижче:

1. На першому занятті викладач чітко та зрозуміло пояснив, які знання, вміння та навички Ви здобудете по завершенню вивчення навчальної дисципліни; про систему оцінювання знань; умови складання та перескладання заліків/екзаменів тощо:

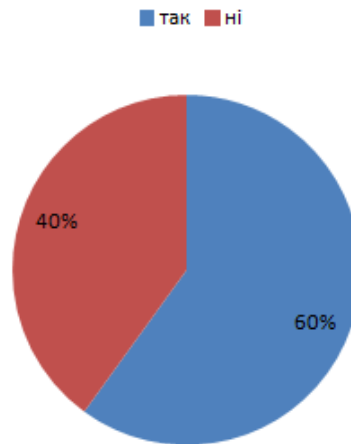


2. Викладач зрозуміло пояснив принципи академічної доброчесності, наслідки її порушення та процедуру перевірки робіт здобувачів вищої освіти на плагіат:



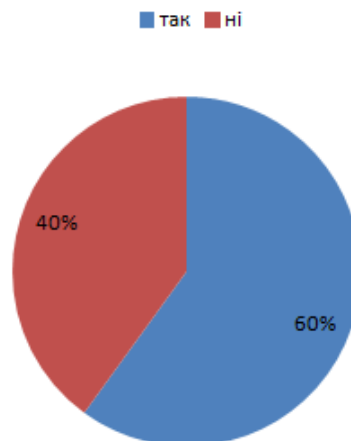
■ так ■ ні

3. На початку занять викладач ознайомлював Вас з темою та планом заняття:



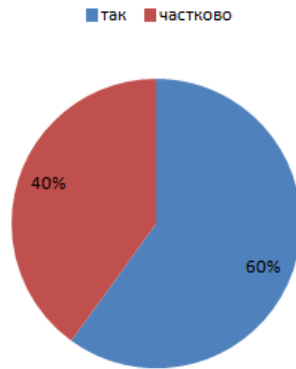
■ так ■ ні

4. Викладач застосовував професійну мову, доступну для сприйняття:

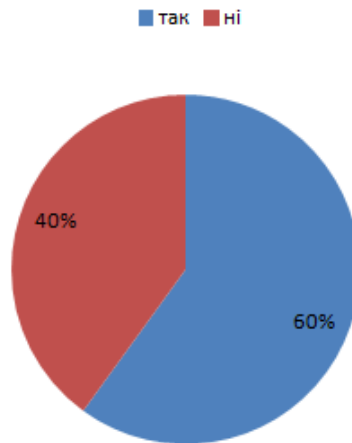


■ так ■ ні

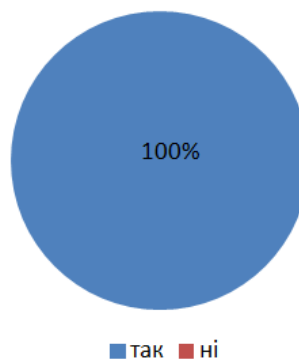
5. Наданий викладачем навчальний матеріал був зрозумілим:



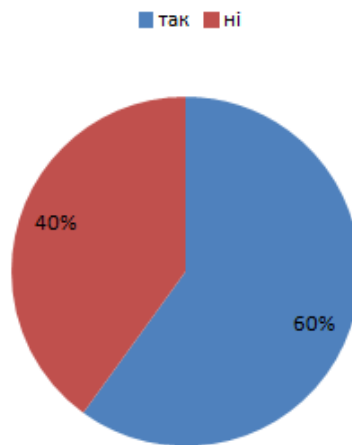
6. Викладач на ОП використовував сучасні та цікаві методи навчання:



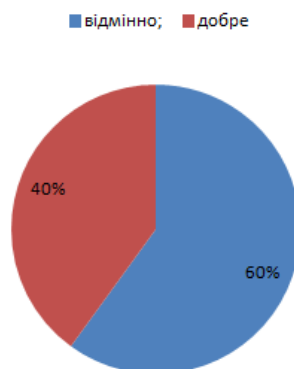
7. Викладач демонстрував наочно навчальний матеріал із використанням аудіовізуальних засобів (проектору, презентацій, YouTube тощо):



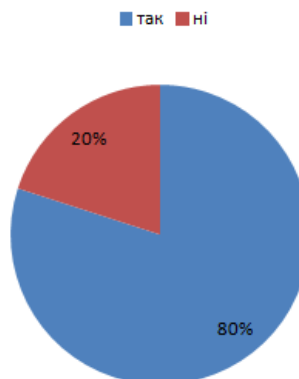
8. Викладачем організовувався навчальний процес таким чином, щоб участь здобувачів вищої освіти була активною:



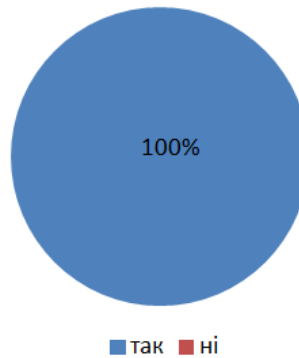
9. Рівень володіння викладачем навчальним матеріалом:



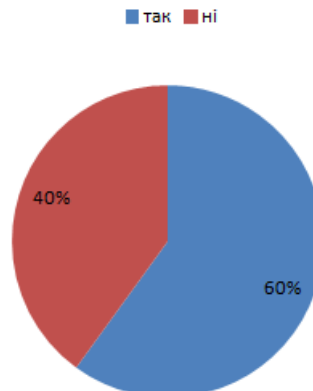
10. Викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання та знання Ваших одногрупників:



11. Викладач рівномірно розподіляв увагу серед здобувачів вищої освіти:

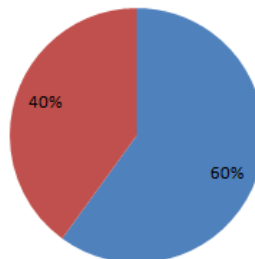


12. Зворотній зв'язок із викладачем був достатнім та ефективним:

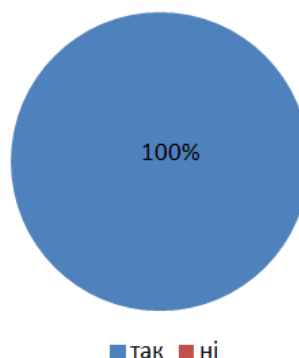


13. Чи потрібно, на Ваш погляд, зробити перерозподіл навчального навантаження?

■ залишити як є
■ збільшити лекційні години за рахунок зменшення практичних завдань.



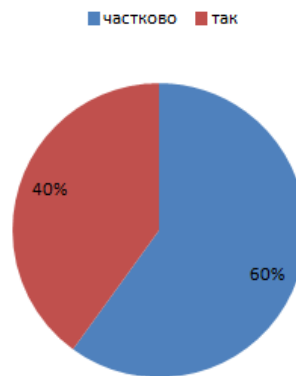
14. На Вашу думку, кількість годин для вивчення навчальної дисципліни є достатньою?



15. У яких формах проводяться контрольні заходи (залік/екзамен)?



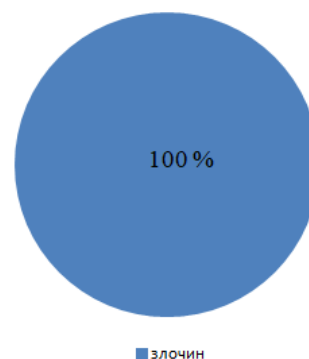
16. Чи знайомі Ви з процедурами оскарження результатів контрольних заходів?



17. Які дисципліни необхідно, на Вашу думку, додати до блоку вибіркових дисциплін?

1. Дисциплін професійної підготовки.
2. Психологія.

18. Що, на Ваш погляд, є корупцією?



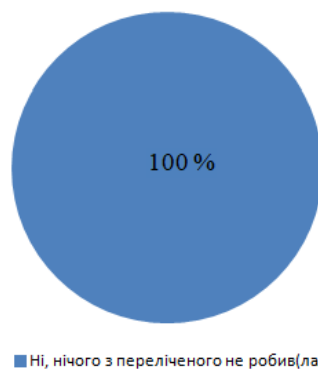
19. Під час здійснення корупційних дій, на вашу думку, хто порушує закон?



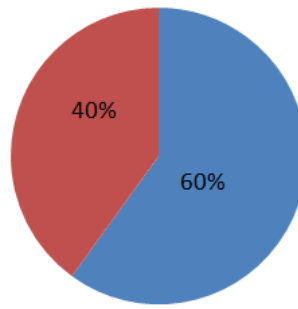
20. З якими факторами асоціюється у вас слово «корупція» в закладі вищої освіти?



21. У процесі навчання в ХНАДУ доводилося робити наступні дії?



22. Чи доводилося Вам користуватися телефоном довіри, email на сайті ХНАДУ, щоб попередити корупційні діяння в університеті?



■ Ні ■ Не знав(ла) про такий спосіб повідомлення

23. Ваш коментар (зауваження/рекомендації/побажання):

- немає зауважень;
- більш молодіші викладачі (29-38), щоб мали більш новий погляд на навчання;
- молоді викладачі які мають більш сучасне бачення світу.