

ЗВІТ

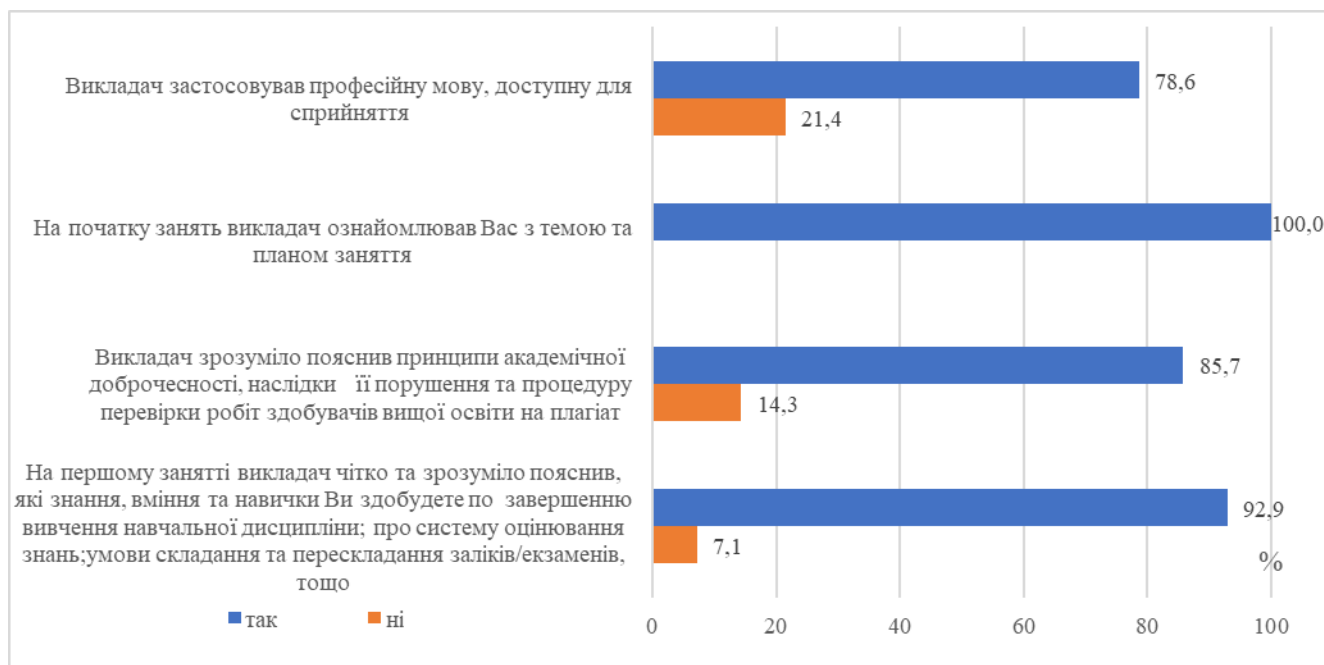
за результатами проведеного опитування здобувачів вищої освіти ХНАДУ за освітньою програмою «Економіка» другого (магістерського) рівня вищої освіти щодо якості викладання освітніх компонентів (осінній семестр 2024-2025 н.р.)

Метою проведення опитування здобувачів вищої освіти щодо задоволеності якістю викладання освітніх компонентів є збір інформації та отримання зворотного зв'язку, що дозволить: оцінити ефективність навчального процесу та рівень сприйняття навчального матеріалу; визначити реальний рівень задоволеності методами навчання та наявними ресурсами; встановити відкритий діалог між викладачами та здобувачами вищої освіти.

Опитування було проведено анонімно, здобувачі могли вільно висловити свої думки. В опитуванні прийняли участь 14 здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти.

Узагальнені результати опитування здобувачів відображено на поданих нижче діаграмах.

Належна організація навчального процесу, ознайомлення зі змістом та набуттям вмінь/навичок під час опанування освітніх компонентів в переважній більшості (78,6% та вище) має стверджувальну відповідь (діаграма 1).



Діаграма 1.

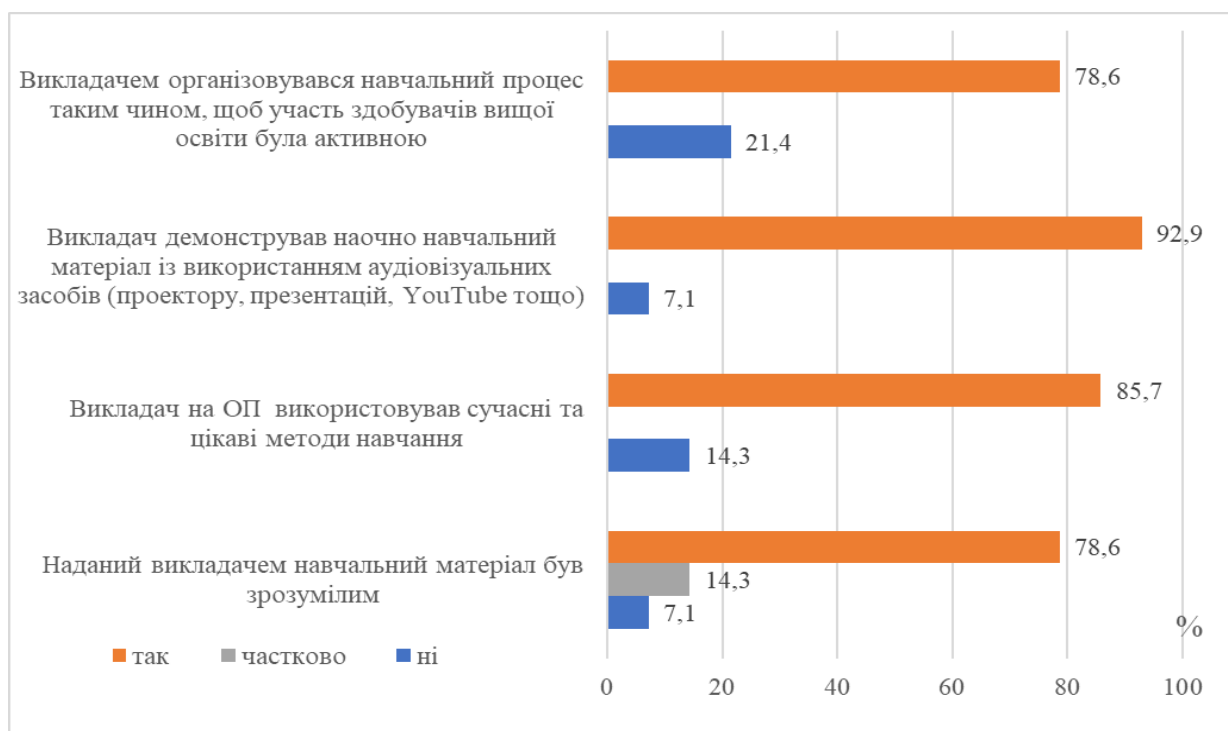
Результати опитування щодо методів викладання, доступності матеріалу, якості лекцій та практичного застосування навчального матеріалу також свідчать про задоволеність здобувачів, адже понад 78,6% респондентів стверджують, що «повністю відповідає дійсності» наступне:

– наданий викладачем навчальний матеріал був зрозумілим (78,6% опитаних);

– викладач на ОП використовував сучасні та цікаві методи навчання (85,7% опитаних);

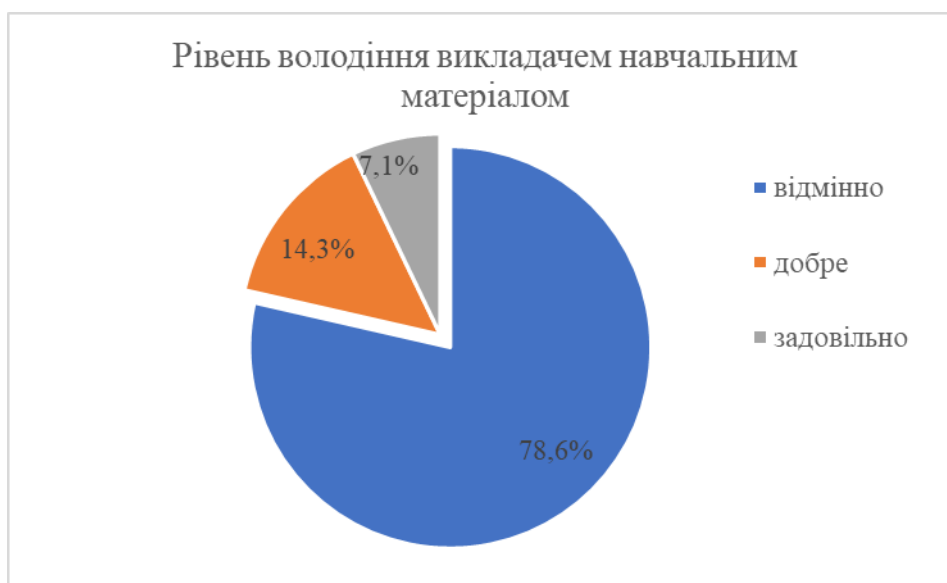
– викладач демонстрував наочно навчальний матеріал із використанням аудіовізуальних засобів (проектору, презентацій, YouTube тощо) (92,9% опитаних);

– викладачем організовувався навчальний процес таким чином, щоб участь здобувачів вищої освіти була активною (78,6% опитаних) (діаграма 2).



Діаграма 2.

Щодо рівня володіння викладачем навчальним матеріалом, то 78,6% опитаних здобувачів вищої освіти оцінили рівень як «відмінний», 14,3% – як «добрий», 7,1% – як «задовільний» (діаграма 3).



Діаграма 3.

Оцінюючи в цілому характер взаємодії викладача зі здобувачами вищої освіти та міру неупередженості оцінювання їх знань, більше 85,7% респондентів зазначили, що (діаграма 4):

- викладач об'єктивно та прозоро оцінював знання (85,7%);
- викладач рівномірно розподіляв увагу серед здобувачів вищої освіти (92,9%);
- зворотній зв'язок із викладачем був достатнім та ефективним (100%).



Діаграма 4.

Перерозподіл навчального навантаження здобувачів може бути доцільним у ряді випадків і відображати реальні потреби й інтереси студентів, суттєво покращувати якість навчання. Проте, важливо забезпечити збалансованість навантаження, щоб здобувачі вищої освіти могли успішно впоратися з усіма завданнями й освітніми компонентами, не знижуючи якість навчання.

Згідно результатів опитування 85,7% респондентів погодилися з існуючим співвідношенням лекційних та практичних занять, висловивши побажання «залишити як є»; 14,3% – висловилися за збільшення лекційних годин за рахунок зменшення годин на практичні заняття.

Що стосується кількості годин для вивчення навчальної дисципліни, то абсолютна більшість (100% опитаних) здобувачів вищої освіти вважають її достатньою.

На питання «На Вашу думку, кількість годин самостійної роботи для вивчення навчальної дисципліни є достатньою?» всі респонденти відповіли «Так».

Ознайомлення з процедурою оскарження результатів контрольних заходів є важливим для забезпечення справедливості, прозорості та дотримання прав здобувачів вищої освіти в навчальному процесі. Під час опитування 78,6% респондентів зазначили, що повністю ознайомлені з процедурами оскарження результатів контрольних заходів (діаграма 5).



Діаграма 5.

Переважаючою формою проведення контрольних заходів є тестова форма – про це стверджують 85,7% респондентів (діаграма 6).



Діаграма 6.

На запитання «Які дисципліни необхідно, на Вашу думку, додати до блоку вибіркових дисциплін?» здобувачі вищої освіти пропозицій не надали.

Додаткові коментарі (зауваження/рекомендації/побажання) відсутні.

Висновок: проведений аналіз відповідей здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти за освітньою програмою «Економіка» дозволяє зробити висновок, що якість викладання освітніх компонентів в цілому задовольняє здобувачів вищої освіти.