

ЗВІТ

за результатами проведеного опитування здобувачів вищої освіти ХНАДУ за освітньою програмою «Економіка» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти щодо якості викладання освітніх компонентів (осінній семестр 2024-2025 н.р.)

Метою проведення опитування здобувачів вищої освіти щодо задоволеності якістю викладання освітніх компонентів є збір інформації та отримання зворотного зв'язку, що дозволить: оцінити ефективність навчального процесу та рівень сприйняття навчального матеріалу; визначити реальний рівень задоволеності методами навчання та наявними ресурсами; встановити відкритий діалог між викладачами та здобувачами.

Опитування було проведено анонімно, здобувачі могли вільно висловити свої думки. В опитуванні прийняли участь 69 респондентів. Узагальнені результати опитування здобувачів відображено на поданих нижче діаграмах.

Розподіл респондентів за курсами навчання представлено на діаграмі 1.



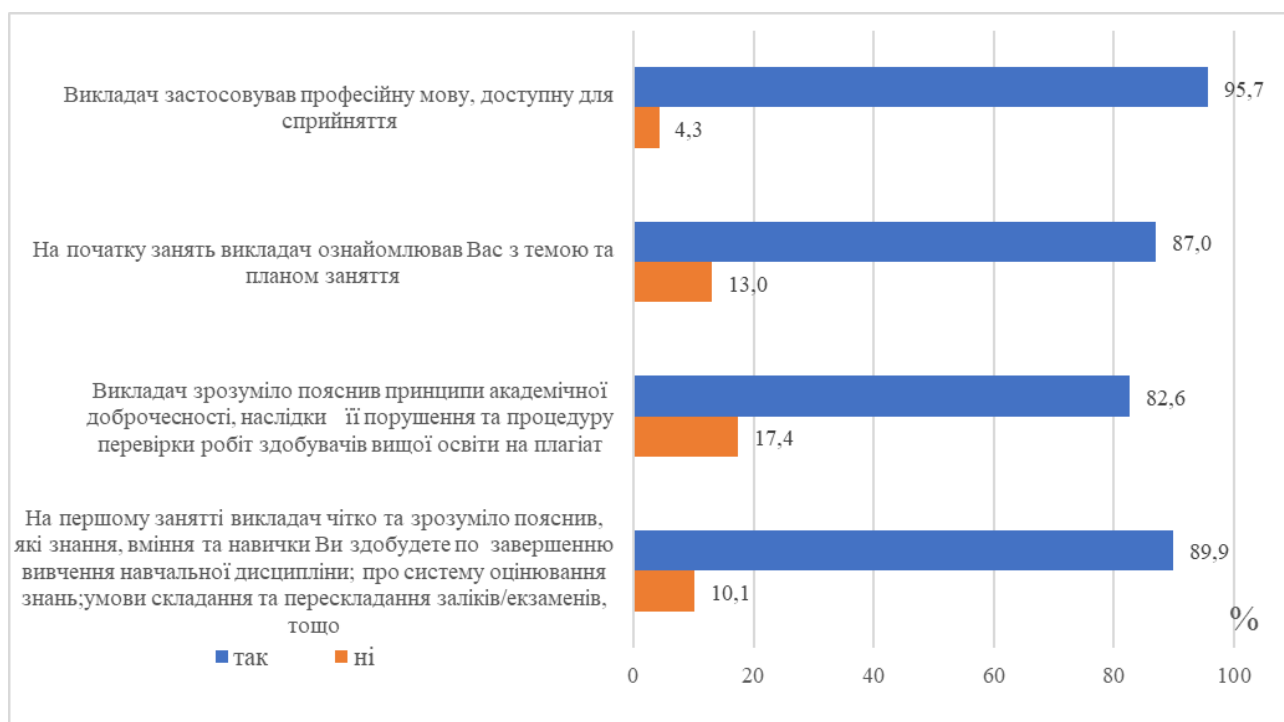
Діаграма 1.

Належна організація навчального процесу, ознайомлення зі змістом та набуттям вмінь/навичок під час опанування освітнього компоненту в переважній більшості оцінені респондентами як та, що «відповідає дійсності» (діаграма 2).

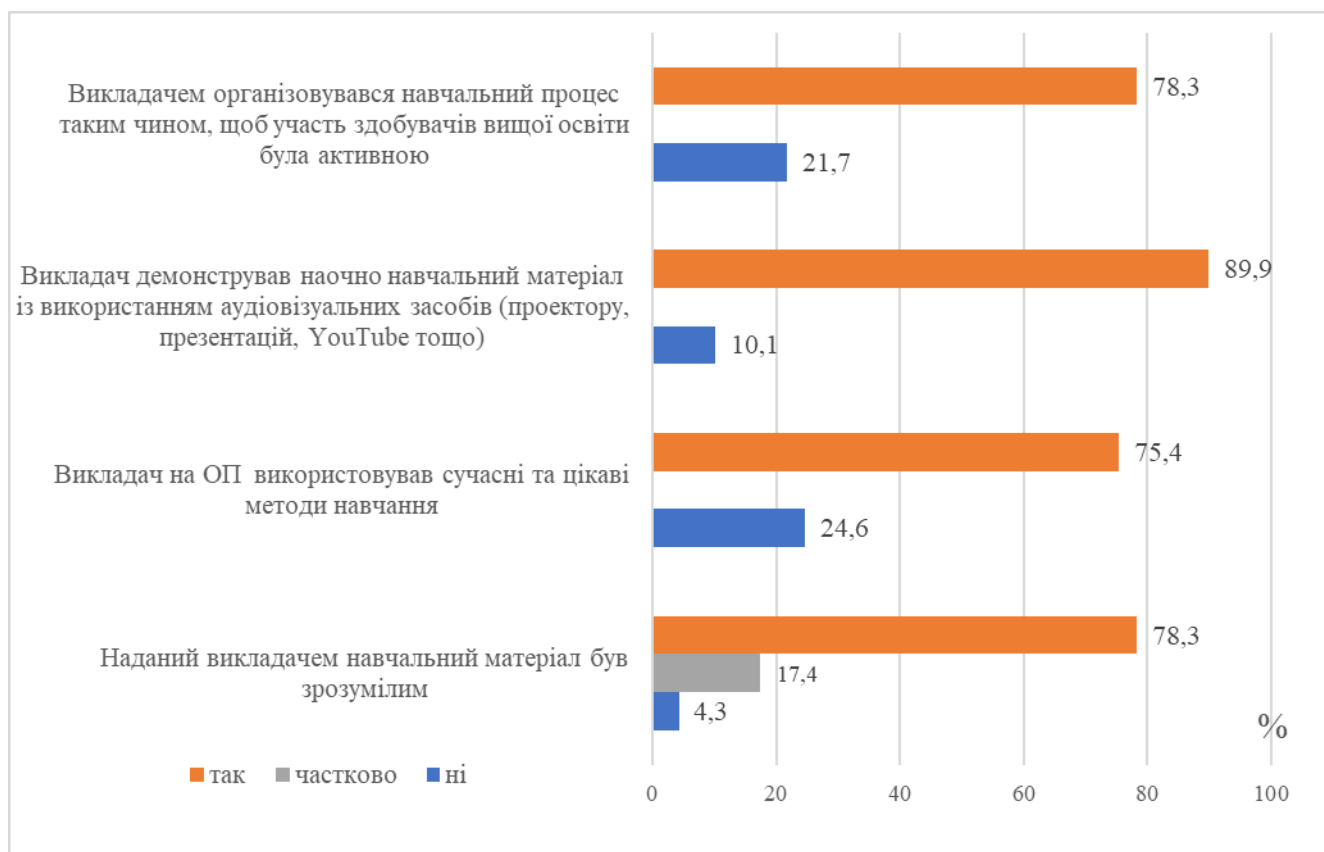
Кількісні значення результатів опитування щодо методів викладання, доступності матеріалу, якості лекцій та практичного застосування навчального матеріалу також підтверджують задоволеність здобувачів, адже понад 75,4% респондентів погодились з тим, що «повністю чи частково» вірними є твердження:

- наданий викладачем навчальний матеріал був зрозумілим (78,3% опитаних);
- викладач на ОП використовував сучасні та цікаві методи навчання (75,4% опитаних);
- викладач демонстрував наочно навчальний матеріал із використанням аудіовізуальних засобів (проектору, презентацій, YouTube тощо) (89,9% опитаних);

– викладачем організовувався навчальний процес таким чином, щоб участь здобувачів вищої освіти була активною (78,3% опитаних) (діаграма 3).

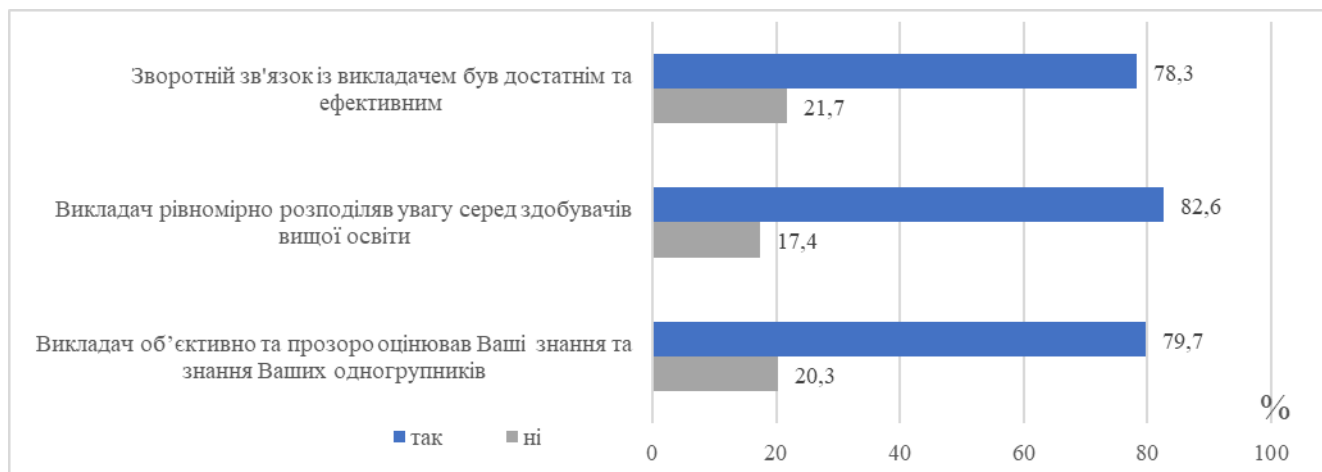


Діаграма 2.



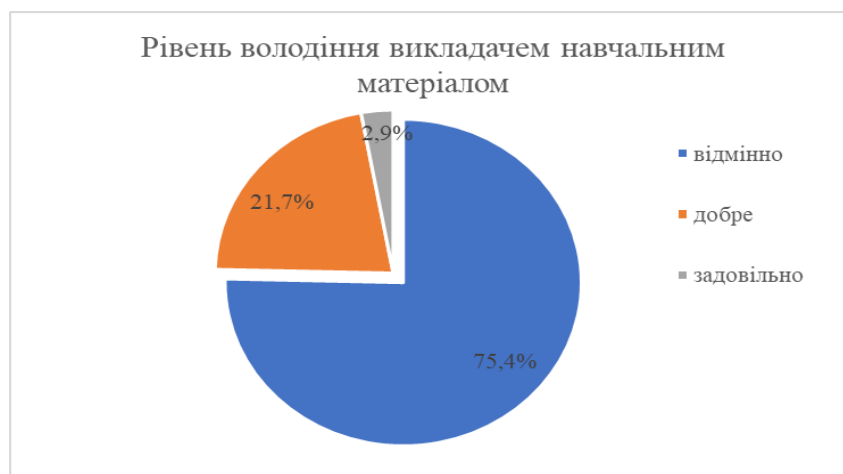
Діаграма 3.

Оцінюючи характер взаємодії викладача зі здобувачами вищої освіти та міру неупередженості оцінювання їх знань, 78,3% і більше респондентів зазначили, що «повністю відповідає дійсності» такі твердження (діаграма 4).



Діаграма 4.

Щодо рівня володіння викладачем навчальним матеріалом, то 75,4% опитаних здобувачів вищої освіти оцінили рівень як «відмінний», 21,7% – як «добрий», 2,9% – як «задовільний» (діаграма 5).



Діаграма 5.

Перерозподіл навчального навантаження здобувачів може бути доцільним у ряді випадків і відображати реальні потреби й інтереси здобувачів вищої освіти, суттєво покращувати якість навчання.

Важливо забезпечити збалансованість навантаження, щоб здобувачі могли успішно впоратися з усіма завданнями й освітніми компонентами, не знижуючи якість навчання.

Згідно результатів опитування 85,5% респондентів погодилися з існуючим співвідношенням лекційних та практичних занять; 10,1% хотіли б збільшити лекційні години за рахунок зменшення годин практичних занять, 4,4% – збільшити години практичних занять за рахунок зменшення лекційних годин (діаграма 6).

Що стосується загальної кількості годин для вивчення навчальної дисципліни та кількості годин самостійної роботи для вивчення навчальної дисципліни, то 100% опитаних здобувачів вищої освіти вважають її достатньою.



Діаграма 6.

Переважаючою формою проведення контрольних заходів є тестова форма контролю – 88,4% опитаних (діаграма 7).



Діаграма 7.

Ознайомлення здобувачів із процедурою оскарження результатів контрольних заходів є надзвичайно важливим для забезпечення справедливості, прозорості та дотримання прав здобувачів вищої освіти в навчальному процесі. 82,6% респондентів зазначили, що ознайомлені повністю, 10,1% – частково з процедурами оскарження результатів контрольних заходів (діаграма 8).

На запитання «Які дисципліни необхідно, на Вашу думку, додати до блоку вибіркових дисциплін?» було зазначено «Управління професійними конфліктами».

Суттєвих зауважень від здобувачів вищої освіти в ході опитування не надійшло.



Діаграма 8.

Висновок: проведений аналіз відповідей здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти за освітньою програмою «Економіка» дозволяє зробити висновок, що якість викладання освітніх компонентів в цілому задовольняє здобувачів вищої освіти.