

ЗВІТ

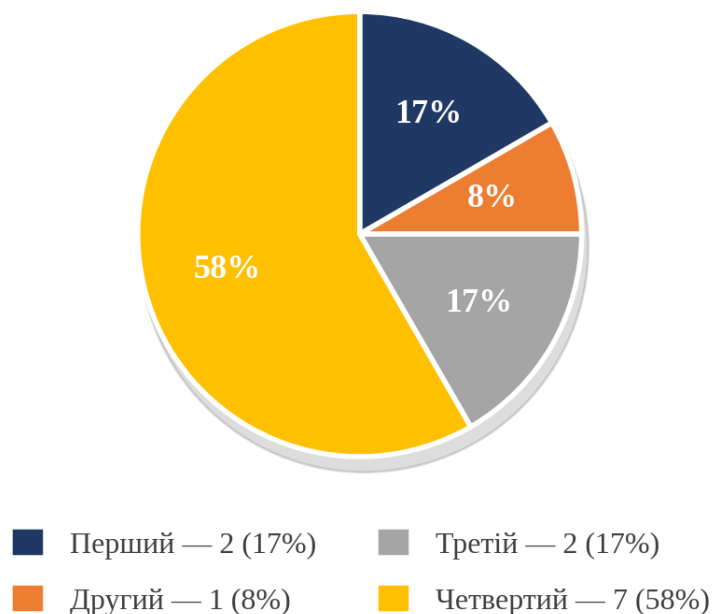
за результатами опитування здобувачів вищої освіти ХНАДУ щодо якості викладання освітніх компонентів (навчальних дисциплін) на ОП «Мости і транспортні тунелі» спеціальності 192 Будівництво та цивільна інженерія першого освітнього рівня (бакалавр)

весняний семестр 2024–2025 н.р.

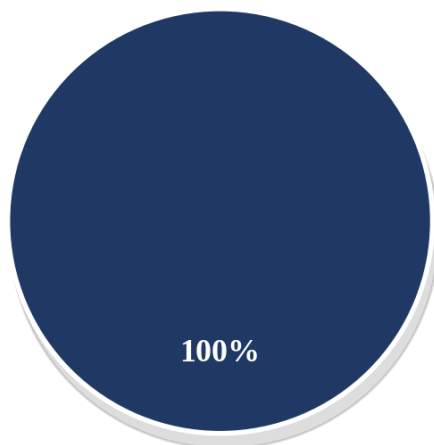
Метою опитування є вивчення думки здобувачів вищої освіти щодо якості викладання освітніх компонентів (навчальних дисциплін) освітньої програми (ОП) за весняний семестр. В опитуванні взяли участь здобувачі вищої освіти першого (бакалаврського) рівня дорожньо-будівельного факультету, які навчаються за ОП «Мости і транспортні тунелі» спеціальності 192 Будівництво та цивільна інженерія. Загалом отримано 12 відповідей щодо навчальних дисциплін освітньої програми за весняний семестр.

Результати опитування представлені нижче у вигляді діаграм.

1. На якому курсі навчальної дисципліни навчаються здобувачі?

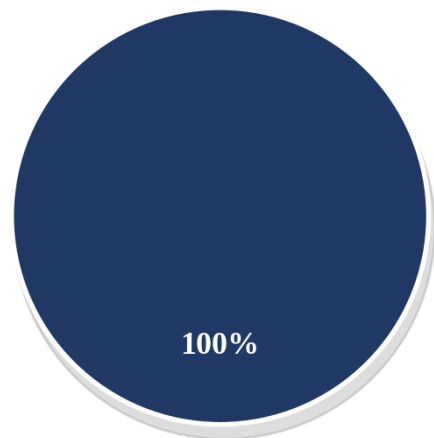


2. На першому занятті викладач чітко та зрозуміло пояснив, які знання, вміння та навички Ви здобудете по завершенню вивчення навчальної дисципліни; про систему оцінювання знань; умови складання та перескладання заліків/екзаменів тощо



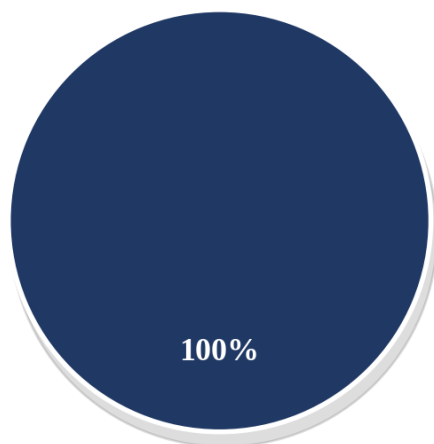
■ Так — 12 (100%)

2. Викладач зрозуміло пояснив принципи академічної доброчесності, наслідки її порушення та процедуру перевірки робіт здобувачів вищої освіти на плагіат



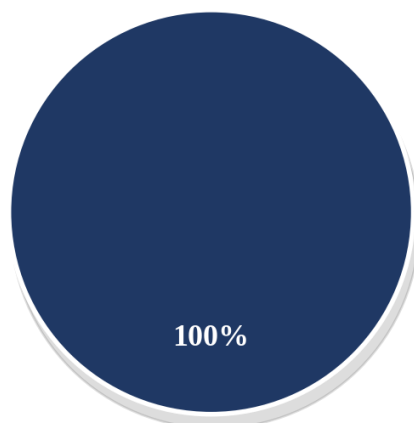
■ Так — 12 (100%)

4. На початку занять викладач ознайомлював Вас з темою та планом заняття



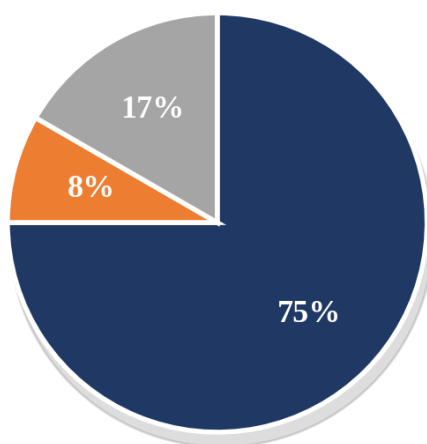
■ Так — 12 (100%)

5. Викладач застосовував професійну мову, доступну для сприйняття



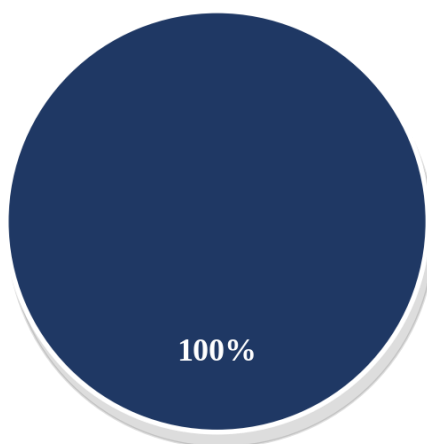
■ Так — 12 (100%)

6. Наданий викладачем навчальний матеріал був зрозумілим



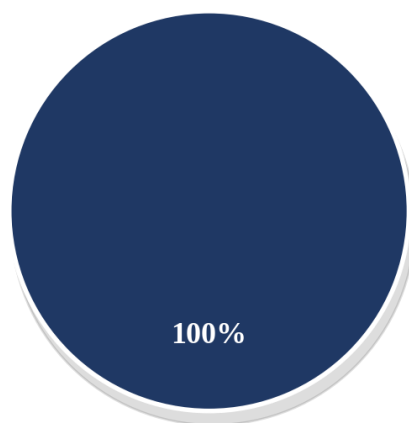
■ Так — 9 (75%) ■ Частково — 2 (17%)
■ Ні — 1 (8%)

7. Викладач на ОП використовував сучасні та цікаві методи навчання



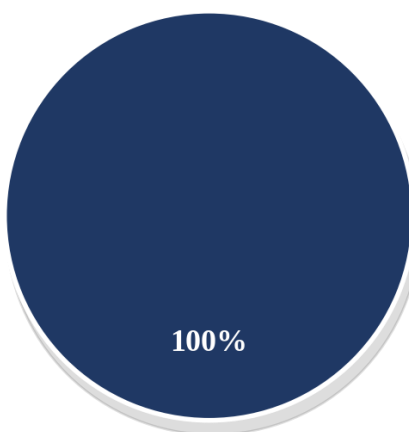
■ Так — 12 (100%)

8. Викладач демонстрував наочно навчальний матеріал із використанням аудіовізуальних засобів (проектору, презентацій, YouTube тощо)



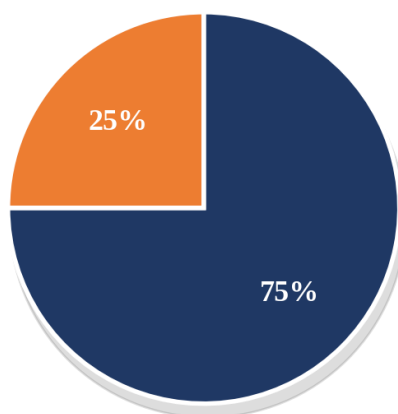
■ Так — 12 (100%)

9. Викладачем організовувався навчальний процес таким чином, щоб участь здобувачів вищої освіти була активною



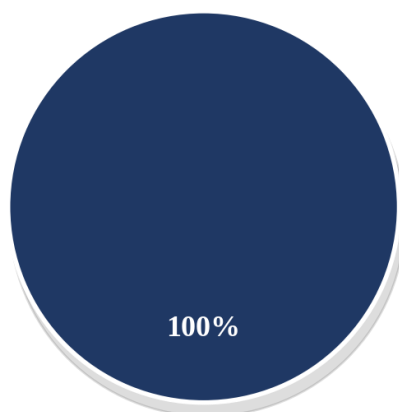
■ Так — 12 (100%)

10. Рівень володіння викладачем навчальним матеріалом



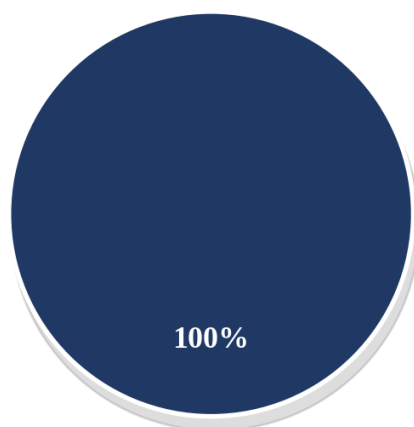
■ Відмінно — 9 (75%) ■ Добре — 3 (25%)

11. Викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання та знання Ваших одногрупників:



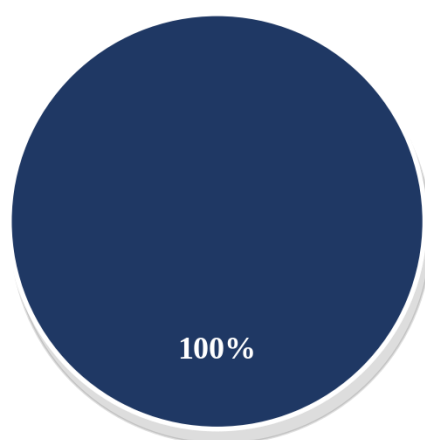
■ Так — 12 (100%)

12. Викладач рівномірно розподіляв увагу серед здобувачів вищої освіти



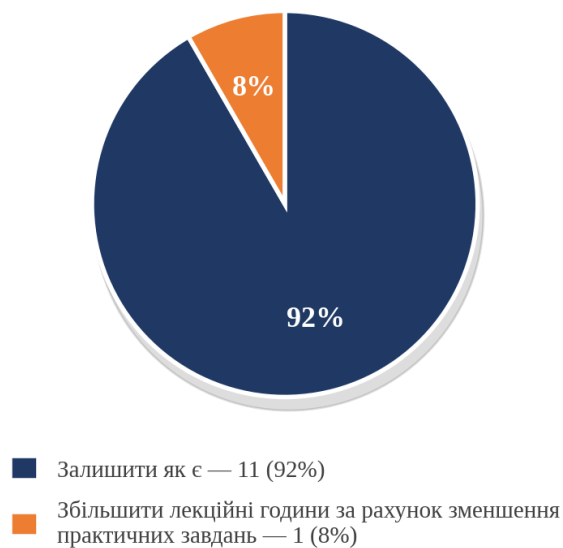
■ Так — 12 (100%)

13. Зворотній зв'язок із викладачем був достатнім та ефективним

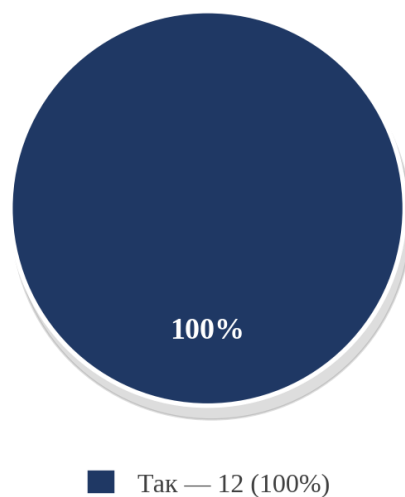


■ Так — 12 (100%)

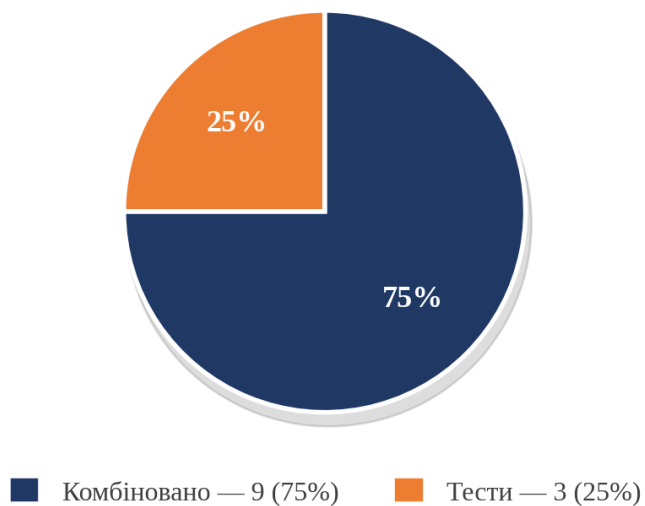
14. Чи потрібно, на Ваш погляд, зробити перерозподіл навчального навантаження?



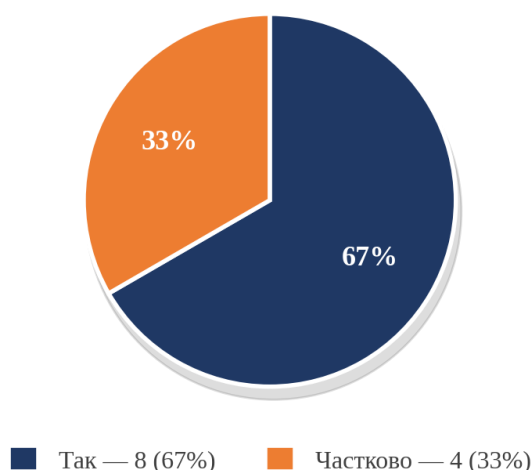
15. На Вашу думку, кількість аудиторних годин для вивчення навчальної дисципліни є достатньою?



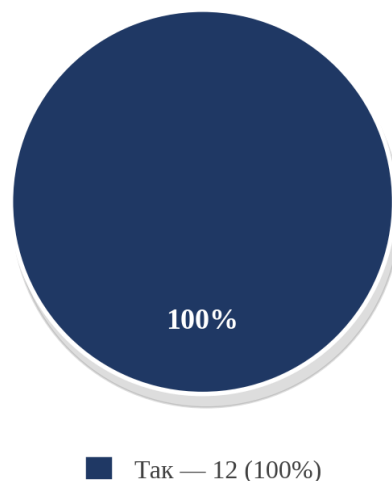
16. У яких формах проводяться контрольні заходи (залік/екзамен)?



17. Чи знайомі Ви з процедурами оскарження результатів контрольних заходів?



18. На Вашу думку, кількість годин самостійної роботи для вивчення навчальної дисципліни є достатньою?



19. Які дисципліни необхідно, на Вашу думку, додати до блоку вибірових дисциплін?

6 із 12 здобувачів (50%) зазначили, що перелік вибірових дисциплін їх влаштовує і додаткових побажань не мають, 5 не дали змістовної відповіді, і лише 1 респондент запропонував конкретну дисципліну - іноземні мови.

20. Ваш коментар (зауваження/рекомендації/побажання)

6 здобувачів (50%) не мають зауважень чи рекомендацій і задоволені навчанням, а 6 (50%) не залишили змістовного коментаря.

За результатами опитування здобувачів вищої освіти, проведеного у весняному семестрі 2024–2025 н. р., встановлено високий рівень задоволеності якістю викладання освітніх компонентів за освітньою програмою «Мости і транспортні тунелі» спеціальності 192 «Будівництво та цивільна інженерія» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти.

За переважною більшістю визначених критеріїв оцінювання, зокрема щодо чіткості пояснення вимог до навчання на першому занятті, дотримання принципів академічної доброчесності, інформування про тему заняття, професійного рівня мовлення викладачів, застосування сучасних методів навчання, використання наочних та аудіовізуальних матеріалів, об'єктивності оцінювання, рівномірності розподілу уваги між здобувачами, забезпечення належного зворотного зв'язку, а також достатності аудиторного часу та часу, передбаченого для самостійної роботи, частка позитивних відповідей становила 100 %.

Позитивно оцінено також організацію навчального навантаження: 92% респондентів вважають його розподіл оптимальним та не вбачають необхідності у внесенні змін.

Разом із тим результати опитування засвідчили необхідність подальшого підвищення рівня поінформованості здобувачів щодо порядку та процедур оскарження результатів контрольних заходів. Повністю обізнаними з відповідними процедурами є 67 % опитаних, тоді як 33 % зазначили, що володіють такою інформацією лише частково. Це визначає доцільність посилення інформаційної роботи за цим напрямом у межах подальшого вдосконалення освітнього процесу.